

AVLA ÆGYPTIACA studia 8

MEDAMUD, UN CENTRO DE PRODUCCIÓN CERÁMICA EN EL ALTO EGIPTO

Estudio de los materiales cerámicos recuperados
en las excavaciones del IFAO entre 1925 y 1939



Zulema Barahona Mendieta

UAB

Universitat Autònoma de Barcelona
Servei de Publicacions

AVLA AEGYPTIACA – STUDIA

8

MEDAMUD,
UN CENTRO DE PRODUCCIÓN CERÁMICA
EN EL ALTO EGIPTO
Estudio de los materiales cerámicos recuperados
en las excavaciones del IFAO entre 1925 y 1939

Zulema Barahona Mendieta

Universitat Autònoma de Barcelona
Servei de Publicacions
Bellaterra, 2021

Colección: Aula Aegyptiaca – Studia
Volumen 8
Director de la colección: Josep Cervelló Autuori
Subdirector de la colección: Daniel González León

Comité científico:

Damien Agut-Labordère (Centre Nationale de la Recherche Scientifique, Paris)
Marcelo Campagno (Universidad de Buenos Aires)
Philippe Collombert (Université de Genève)
Lucía Díaz-Iglesias Llanos (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)
Andrés Diego Espinel (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)
Gwenola Graff (Institut de Recherche pour le Développement, Marseille)
José Lull (Universitat Autònoma de Barcelona)
Miguel Ángel Molinero Polo (Universidad de La Laguna)
Juan Carlos Moreno García (Centre Nationale de la Recherche Scientifique, Paris)
Massimiliano Nuzzolo (Università degli Studi di Torino)
Marc Orriols-Llonch (Universitat Autònoma de Barcelona)
Pascal Vernus (emérito École Pratique des Hautes Études, Paris)

Aula Aegyptiaca – Studia es una publicación del *Institut d'Estudis del Pròxim Orient Antic* de la *Universitat Autònoma de Barcelona*

Edifici MRA, portes 010 i 011
Plaça del Coneixement s/n
UAB – Campus de Bellaterra
08193 Cerdanyola del Vallès
Spain
34 93 586 88 34
<https://iepoa.uab.cat/>
iepoa@uab.cat

Primera edició:
diciembre de 2021

© del texto:

Zulema Barahona Mendieta

@ de esta edición:

Institut d'Estudis del Pròxim Orient Antic (IEPOA)
Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona

Edició:

Servei de Publicacions
Universitat Autònoma de Barcelona
Edifici A. 08193 Bellaterra (Cerdanyola del Vallès). Spain
Tel. 93 581 10 22
sp@uab.cat
<https://publicacions.uab.cat>

ISBN 978-84-10202-34-4



Este libro está publicado con una licencia Creative Commons CC-BY-NC-ND. El titular de la obra autoriza a utilizar los contenidos siempre que se reconozca la autoría. No se permite hacer un uso comercial, ni la generación de obras derivadas.

Índice

Préface (por Sylvie Marchand, IFAO, El Cairo)	7
Agradecimientos	9
Indicaciones cronológicas	11
1. Introducción	13
1.1. El yacimiento de Medamud	14
1.2. Inventario de fuentes de las excavaciones antiguas de Medamud 1925–1939	18
1.2.1. Fuentes arqueológicas	18
1.2.2. Fuentes bibliográficas	20
1.2.3. Fuentes archivísticas	22
1.3. La cerámica de Medamud conservada: análisis según la cronología de las excavaciones arqueológicas antiguas	23
2. Catálogo de pastas cerámicas: producciones locales, externas e importaciones	25
2.1. Introducción y problemática	25
2.2. Catálogo de pastas cerámicas	28
2.2.1. Pastas aluviales	28
2.2.2. Pastas calcáreas	30
2.2.3. Pastas mixtas	37
2.2.4. Pastas kaoliníticas	38
2.2.5. Importaciones mediterráneas	39
3. Las excavaciones en el templo durante 1925	41
3.1. La iglesia descubierta en el templo	43
3.2. Las instalaciones bizantinas posteriores al abandono del templo	46
4. La continuación de los trabajos en 1926	53
4.1. Las estructuras en el gran patio del templo	53
4.2. Las instalaciones en el quiosco norte	58
4.3. Las instalaciones en la parte sur del patio oeste	61
4.4. La excavación de la parte trasera del templo	65
5. La excavación al sur del templo en 1927	69
5.1. El muro sur del recinto de Augusto	69
5.2. El <i>bloc des greniers</i>	70
5.3. El lago sagrado	74
5.4. El pozo	81

5.5. Los <i>restes du village copte-byzantin au sud du temple</i>	81
5.5.1. Instalación nº 1	81
5.5.2. Instalación nº 2	83
5.5.3. Instalación nº 3	83
5.5.4. Instalación nº 4	85
5.5.5. Instalación nº 5	86
5.5.6. Instalación nº 6	88
5.5.7. Instalación nº 7	90
5.5.8. Instalación nº 8	90
5.5.9. Instalación nº 9	92
5.5.10. Instalación nº 10	94
5.5.11. Instalación nº 11	95
5.5.12. Instalación nº 12	95
5.5.13. Instalación nº 13	96
5.5.14. Instalación nº 14	96
5.5.15. Instalación nº 15	97
5.5.16. Instalación nº 16	97
5.5.17. Instalación nº 17	98
5.5.18. Instalación nº 18	98
5.5.19. Instalación nº 19	99
5.6. El sondeo al sur del <i>tableau du taureau</i>	100
6. Las excavaciones en 1928	103
6.1. La excavación de los recintos sagrados sucesivos.	103
6.1.1. El muro del recinto grecorromano.	103
6.1.2. El muro del recinto templario anterior a Augusto.	105
6.1.3. El muro localizado en el ángulo sureste del recinto templario.	111
6.2. Los restos de construcciones de carácter doméstico encontrados durante la excavación de los muros de los recintos templarios: sectores A–I	111
6.2.1. Las construcciones A y B	113
6.2.2. Las construcciones C y D	115
6.2.3. La construcción E.	121
6.2.4. Las construcciones en F	121
6.2.5. Las construcciones en G	124
6.2.6. Las construcciones en H	131
6.2.7. Las construcciones en I	133
6.3. El sondeo al sur del <i>kom</i> de Medamud: los hornos cerámicos	133
6.3.1. El primer sondeo del <i>kom</i> de Medamud en 1928.	135
6.3.2. El segundo sondeo del <i>kom</i> de Medamud en 1928	137
6.3.3. Cronología.	141
7. La excavación de la explanada oeste del templo en 1929	149
7.1. La puerta de Tiberio	149
7.2. La explanada oeste del templo	149
7.3. El barrio sureste.	150
7.3.1. Una tumba infantil y el grupo VIII	153

7.3.2. El barrio suroeste o sector IX	156
7.3.3. El barrio oeste o sector X	157
7.3.4. El barrio noroeste o sectores XI, XII y XIII.	158
7.3.5. El barrio noreste o sector XIV.	162
7.3.6. El lago sagrado	164
8. Las excavaciones en 1930	167
8.1. El <i>ensemble sud-ouest</i>	167
8.1.1. Época Tardorromana y Bizantina.	167
8.1.2. Época Baja y Grecorromana	177
8.1.3. Segundo Periodo Intermedio – Reino Nuevo	207
8.2. Excavación del muro norte del recinto	225
9. Las excavaciones durante 1931 y 1932	227
9.1. El dromos	227
9.2. El embarcadero	228
9.3. La iglesia del dromos	228
9.4. Las instalaciones construidas en el dromos.	230
9.4.1. El barrio sureste	230
9.4.2. El barrio centro-este.	232
9.4.3. El barrio centro-oeste.	234
9.4.4. El barrio noroeste	237
9.5. El supuesto <i>deir</i> copto	242
9.6. La prensa junto al embarcadero.	244
9.7. El sondeo junto al almacén al norte del templo	246
10. La continuación de las excavaciones entre 1933 y 1939	249
10.1. La excavación de los depósitos de fundación de Tutmosis III.	250
10.2. Los depósitos de fundación atribuidos a Sesostris III.	259
10.3. El Templo Primitivo.	266
11. A modo de conclusión: los nuevos trabajos arqueológicos a partir de 2011	277
Résumé en français	281
Abreviaturas.	287
Bibliografía	291

Préface

Ce premier livre du Dr. Zulema Barahona Mendieta représente pour moi le souvenir de belles rencontres et aussi l'image du temps qui passe ... avec bonheur. D'abord une entrevue à l'automne 2010 avec le Prof. Josep Cervelló Autuori (Université Autonome de Barcelone). Il m'avait alors demandé d'organiser une formation sur la céramique égyptienne de l'Ancien Empire pour son étudiante Zulema Barahona Mendieta destinée à travailler sur son chantier memphite. En conséquence, elle arrive dès mars 2011 pour un long séjour jusqu'en juillet 2011 pour suivre un premier stage au laboratoire de céramologie de l'Ifao au Caire que je dirige. Cheminant dans l'apprentissage de la connaissance de la céramique d'Égypte, Zulema s'immerge dans cette formation avancée avec l'étude des formes et des matériaux céramiques égyptiens de l'Ancien Empire, notamment grâce aux supports pédagogiques présents à l'Ifao (matériel des fouilles anciennes d'Abou Rawash par exemple). Mais la dynamique d'apprentissage du métier de céramologue ne pouvait en rester là, il s'agissait d'ouvrir ce cadre chronologique et géographique pour étendre le stage aux céramiques datées de la période suivante au Moyen Empire/Deuxième Période intermédiaire, sur la base de l'étude des céramiques conservées à l'Ifao du site fortifié nubien Wadi es-Sebua fouillé par l'Ifao en 1965 par Helen et Jean Jacquet. Car un/e céramologue de terrain se doit d'appréhender la céramique d'Égypte dans toute sa diversité, qu'elle soit chronologique, géographique mais aussi culturelle avec des céramiques riches de traditions différentes. Zulema a compris très vite l'importance des études diachroniques pour qui veut travailler sur des sites archéologiques égyptiens. C'est en cherchant un site et un mobilier céramique digne de répondre à l'ensemble de ces critères que mon choix s'est arrêté, parmi d'autres, sur le site de Médamoud, dont une importante collection de mobilier archéologique provenant des fouilles anciennes était conservée à l'Ifao. Ce stage a donc été mis profit dans la réalisation d'une thèse de master à l'Université Autonome de Barcelone intitulée « Estudio preliminar de la cerámica de las excavaciones del IFAO en Medamud » et soutenue en 2011.

Ce premier stage en a appelé un second, d'une durée d'une année cette fois, entre septembre 2012 et septembre 2013 pour continuer l'étude des vases céramiques et des objets (par exemple les lampes) de Médamoud... mais aussi d'exploiter au maximum les archives des fouilles anciennes du site conservées à l'Ifao. Cela conduit naturellement Zulema à s'inscrire en thèse de doctorat poursuivant ses travaux sur la céramique et sur les petits objets en terre cuite de Médamoud, toujours à l'Université Autonome de Barcelone sous la direction conjointe du Prof. Josep Cervelló Autuori et de moi-même. Cette thèse s'intitule : « Contribución a la historia de Medamud: estudio y caracterización diacrónica de la cerámica descubierta durante las excavaciones del IFAO entre 1925 y 1939 ». Ce travail universitaire est la somme des connaissances sur la céramique des fouilles anciennes du site qui ont été ainsi contextualisées archéologiquement, mais également analysées et ordonnées à la lumière des derniers acquis de la recherche de la céramique égyptienne en général, et sur ceux de la région thébaine et de la Haute Égypte en particulier. Ce livre est une publication dérivée de cette thèse de doctorat, plus précisément de sa première partie.

Zulema poursuit et multiplie au cours de ses années d'apprentissage, de nouvelles expériences sur plusieurs chantiers archéologiques dans toutes les régions d'Égypte, de la Maréotide à l'oasis de Bahariya, pour un voyage au long cours que l'on peut également apprécier à travers le prisme d'un parcours universitaire sans faute de son Master en 2011 à l'obtention de sa thèse de doctorat en 2016. Je

veux revenir sur le hasard : quand il a fallu faire le choix d'un site archéologique pour son Master ... il s'est très vite porté sur le site de Médamoud, site important de Haute Égypte fouillé il y a longtemps déjà par l'Ifao qui correspondait plus que d'autres à l'exercice que je souhaitais faire faire à Zulema, et à mon intérêt personnel pour ce site archéologique à fort potentiel que l'on connaissait par la littérature scientifique. Ce choix s'est confirmé à l'ouverture des nombreuses caisses de céramiques du site rapportées à l'Ifao pour étude par les anciens fouilleurs des années 30. Ce potentiel Zulema l'a exploité au-delà de mes espérances. Là encore il y a une rencontre et une merveilleuse coïncidence. En effet, alors que Zulema était inscrite en thèse à Barcelone, au même moment un autre étudiant en thèse était inscrit à Paris IV-Sorbonne pour une étude historique, archéologique et architecturale du site de Médamoud. Il s'agit du Dr. Felix Relats Montserrat (ancien membre scientifique de l'Ifao) qui est l'actuel directeur des fouilles Ifao de Médamoud ... Deux experts dans leurs domaines respectifs se sont rencontrés, et ils sont les mieux armés pour travailler ensemble sur ce site archéologique exceptionnel de Haute Égypte. Les découvertes archéologiques récentes, notamment dans le domaine de la production céramique, avec la mise au jour de nouveaux fours à céramiques, ont donné lieu à un solide article de synthèse publié par l'équipe : Zulema Barahona Mendieta, Felix Relats Montserrat, Romain Séguier, « Nouvelles données sur un four à céramiques des XVII^e-XVIII^e dynasties à Médamoud. Contexte archéologique, comparaison architecturale et étude céramologique », *BCE* 29, Le Caire, IFAO, 2019.

L'ouvrage dont il est question ici se concentre sur Médamoud en tant que centre de production céramique, qu'il s'agisse de vases céramiques ou d'autres objets également fabriqués sur ce site. Il ne prend en compte que le mobilier céramique provenant des fouilles anciennes mis au jour au début du XX^e siècle et conservé à l'Ifao. On ne pouvait souhaiter meilleure introduction pour les livres à venir qui concerneront les fouilles en cours.

Enfin, ce premier ouvrage de Zulema ouvre la voie à un second livre, toujours sur la céramique de Médamoud, qui lui aussi reprend, mais de façon plus large, le matériel céramique des fouilles anciennes. Il s'agit de la publication de la deuxième partie de sa thèse de doctorat que j'ai l'honneur d'accueillir dans la collection de l'Ifao des *Cahiers de la Céramique Égyptienne* que je dirige.

On dirait que l'apprentissage est terminé ... même si un(e) céramologue n'a jamais fini d'apprendre ! Surtout quand on a choisi, comme Zulema, non la voie étroite, mais la voie large de la connaissance, dans le temps et dans l'espace, de l'étude de la céramique d'Égypte, qu'elle soit égyptienne ou importée, et même si la Haute Égypte couvre maintenant dans son parcours une part importante, mais jamais exclusive, de ses travaux.

Cette préface est sans doute un peu personnelle, les données archéologiques, techniques et céramologiques offertes au lecteur dans cet ouvrage semblent parler d'elles-mêmes. Il s'agit d'un livre solide et complet qui comblera nos connaissances, encore trop souvent éparées selon les régions et les périodes chronologiques, d'un site majeur de production de la céramique égyptienne en Égypte pendant l'Antiquité.

SYLVIE MARCHAND
Le Caire, septembre 2021

Agradecimientos

Esta investigación comenzó como un reto. El reto de poder formarme en ceramología egipcia. Tanto la idea como la ilusión, materializada después en una realidad formativa tangible, se las debo indudablemente a los dos directores de este estudio, a los cuales no puedo menos que agradecer eternamente que se hayan esforzado para que todo esto llegara a buen término. A Josep Cervelló por apoyarme y animarme siempre, pero sobre todo por ofrecerme y fomentar la oportunidad de presentarme y formarme con «la mejor ceramóloga-egiptóloga del mundo», según sus propias palabras. Y a Sylvie Marchand, directora del laboratorio de ceramología del IFAO, por acogerme en su despacho y ofrecerme su experiencia, por su enorme amabilidad y disponibilidad, sin la cual no podríamos haber realizado ninguno de los múltiples pasos que ha supuesto esta investigación.

Debo expresar igualmente mi enorme agradecimiento a la principal institución extranjera que ha permitido que este reto se haga realidad, el Institut Français d'Archéologie Orientale en El Cairo, dirigido en aquel momento por la Dra. Béatrix Midant-Reynes, así como a todos los miembros de esta institución que me han ayudado de una manera u otra. Asimismo, debo agradecer toda la amabilidad y ayuda que se me brindó durante mi corta estancia en las reservas del Museo del Louvre y en la Biblioteca e Archivi di Egittologia de la Universidad de Milán. Personalmente le agradezco a la Dra. Patrizia Piacentini el haberme permitido estudiar e incluir en esta investigación los documentos concernientes a la cerámica de Medamud que se conservan en esta institución.

Aprovecho estas líneas también para expresar mi agradecimiento a la Dra. Dominique Valbelle, quien me mostró personalmente por primera vez el yacimiento de Medamud. Y especialmente a Felix Relats Monserrat, actual director de la Misión de Medamud, por compartir conmigo su extenso conocimiento de este lugar, así como las largas conversaciones y risas surgidas de nuestras investigaciones sobre el mismo emplazamiento. Ambos acabamos nuestro camino doctoral al mismo tiempo y espero que compartamos muchas campañas de excavación en nuestra querida *M3du*.

De manera especial, me gustaría agradecer la ayuda directa y los sabios consejos que me han ofrecido para este estudio la Dra. Irmgard Hein, la Dra. Catherine Defernez, el Dr. Romain David y el Dr. Victor Ghica. También me gustaría aprovechar esta oportunidad para agradecer a la Dra. Sonia Gutiérrez Lloret, mi profesora de arqueología en la Universidad de Alicante, el haberme transmitido sus grandes conocimientos mediante sus clases y sus excavaciones arqueológicas y el haberme permitido iniciarme en la ceramología a través de la cerámica visigoda del Tolmo de Minateda, vista no solo como simples objetos, sino como documentos históricos.

Quiero expresar mi más profundo y sincero agradecimiento a Romain Séguier, quien no solo me ha ayudado moral y anímicamente a sobrellevar lo mejor posible esta etapa tan intensa, sino que me ha ayudado directamente en diversas tareas de este trabajo. Gracias también a mis padres, Emma Mendieta y José Luis Barahona, quienes de forma diferente pero complementaria me han ayudado en la medida de sus posibilidades en todo lo que han podido, incluyendo una enorme paciencia durante todos estos años. Paciencia compartida con mi gran amiga Ángel del Mar, que por fin va a ver el final de esta etapa.

Indicaciones cronológicas

Cronológicamente hemos tomado como principal referencia la obra editada por E. Hornung, R. Krauss y D. A. Warburton, *Ancient Egyptian Chronology* (2006), ya que es una de las aportaciones más recientes en las que se discuten las distintas problemáticas cronológicas de cada periodo. Asimismo, para los periodos posteriores a la Época Ptolemaica y que no están recogidos en esta obra, nos basamos en los periodos establecidos en el *Bulletin de Céramique Egyptienne*, editado por el IFAO bajo la dirección de la Dra. Sylvie Marchand.

No obstante, como mencionaremos en varios capítulos de este estudio, la cultura material no siempre responde a las mismas divisiones y evoluciones que se desprenden de los acontecimientos históricos y políticos. Por ello, podemos encontrarnos expresiones materiales —nos referimos en concreto a la cerámica— que continúen con características más o menos similares durante periodos históricos distintos, conformando una misma unidad cultural durante varios periodos o, al contrario, reflejando una ruptura en la población antes de que quede reflejada en las fuentes históricas tradicionales. Así pues, teniendo en cuenta que uno de los objetivos de este estudio es la clasificación y el ordenamiento de las distintas piezas cerámicas descubiertas en los periodos históricos correspondientes, se ha respetado, en la medida de lo posible, la cronología aportada por la obra mencionada, pero teniendo en cuenta la propia evolución de los grupos cerámicos estudiados.

Por otro lado, hemos adaptado a la nomenclatura actual las indicaciones cronológicas o culturales mencionadas en las antiguas memorias de excavación del yacimiento de Medamud, escritas en su mayoría por Bisson de la Roque. Lógicamente, ciertos conceptos históricos y culturales asumidos durante los años veinte y treinta del pasado siglo han cambiado y evolucionado, y en la actualidad se intenta ser más aséptico y exacto con la realidad histórica y cultural. Así, por ejemplo, es recurrente encontrar la referencia en los escritos de Bisson al «nivel copto». Esta designación encierra una referencia no solo cronológica sino también cultural, y sobre todo religiosa, pero además esconde un sentido ciertamente peyorativo, fruto de la comparación con los restos materiales de época faraónica. Hoy en día se tiende a clasificar este periodo histórico por sus características políticas, es decir, principalmente por su inserción dentro del Imperio de Bizancio, independientemente de la religión y las creencias que se practicaran en las distintas regiones allí incluidas. Por tanto, se tiende a denominar a este periodo Época Bizantina, apelación que hemos adaptado aquí en substitución de la utilizada por Bisson.

Como resultado, los periodos históricos tratados en este estudio y su cronología son:

REINO MEDIO

Dinastía XI

Dinastía XII

SEGUNDO PERIODO INTERMEDIO

Dinastía XIII

Dinastía XIV

Dinastía XV

Dinastías XVI y XVII

REINO NUEVO

Dinastía XVIII

Ca. 1980 – 1760 a. C.

Ca. 1980 – 1940 a. C.

Ca. 1939 – 1760 a. C.

Ca. 1759 – 1539 a. C.

Ca. 1759 – 1630 a. C.

¿?

¿? – Ca. 1530 a. C.

¿? – Ca. 1540 a. C.

Ca. 1539 – 1077 a. C.

Ca. 1539 – 1292 a. C.

Dinastía XIX	Ca. 1292 – 1191 a. C.
Dinastía XX	Ca. 1190 – 1077 a. C.
TERCER PERIODO INTERMEDIO	Ca. 1076 – 723 a. C.
Dinastía XXI	Ca. 1076 – 944 a. C.
Dinastía XXII	Ca. 943 – 746 a. C.
Dinastía XXIII	Ca. 730 a. C.
Dinastía XXIV	Ca. 736 – 723 a. C.
BAJA ÉPOCA	Ca. 722 – 332 a. C.
Dinastía XXV	Ca. 722 – Ca. 655 a. C.
Dinastía XXVI	664 – 525 a. C.
Dinastía XXVII	525 – 404 a. C.
Dinastía XXVIII	404 – 399 a. C.
Dinastía XXIX	399 – 380 a. C.
Dinastía XXX	380 – 332 a. C.
ÉPOCA PTOLEMAICA	332 – 30 a. C.
ÉPOCA ROMANA	30 a. C. – 395 d. C.
ÉPOCA BIZANTINA	395 d. C. – 642 d. C.

1. Introducción

Médamoud est le théâtre d'une longue histoire, dont on serait tenté peut-être de rechercher des constructions synthétiques, d'Osiris à Serapis au commencement et à la fin, du Montou guerrier de l'apogée pharaonique au Montou syncretique d'époque ptolémaïque et romaine. Abstenons-nous de ces vastes restitutions, qui ne résulteraient pas directement et certainement des recherches ; et ne perdons pas de vue que Médamoud doit être encore étudié

(BISSON DE LA ROQUE 1946: 44)

Las palabras de Fernand Bisson de la Roque, escritas catorce años después de finalizar los trabajos arqueológicos en Medamud y siete años después de que Clément Robichon y Alexandre Varille terminaran el relevo otorgado por Bisson, son suficientemente elocuentes para ilustrar las razones por las cuales Medamud debe ser todavía estudiada. Tras catorce años de trabajos y descubrimientos de gran calado histórico en Medamud, las preguntas superaban las respuestas.

Como se desprende de las palabras de Bisson, el emplazamiento de Medamud destaca por la sucesión de varios templos que se suplantaron y engrandecieron a lo largo de varios milenios. Esto hace que el asentamiento sea de una gran importancia para el conocimiento de la evolución arquitectónica de los santuarios egipcios, así como para la comprensión de la religiosidad en el antiguo Egipto. La relevancia de este yacimiento queda de manifiesto al observar la cantidad de referencias que se han hecho a estos recintos a lo largo de la historiografía egiptológica desde su excavación.¹

Pero, ¿qué podemos decir de su cultura material? ¿Qué dimensión social y económica pudo tener este emplazamiento? O incluso ¿podemos estar seguros de que los criterios cronológicos utilizados por Bisson de la Roque para la datación de esta superposición de santuarios es la correcta y definitiva? El calado de estas preguntas rebasa probablemente los límites de esta investigación doctoral, basada en el estudio de la cerámica exhumada durante los trabajos de Bisson de la Roque, Robichon y Varille. Sin embargo, a la luz de las palabras de la catedrática de arqueología de la Universidad de Alicante, Sonia Gutiérrez Lloret, pretendemos con esta modesta aportación proponer algunas respuestas, así como muchas más preguntas.

«La cultura material abarca todas las dimensiones de la producción humana; trasciende la materialidad misma de los objetos, estructuras o paisajes, para englobar también los comportamientos, las prácticas y los significados que todo grupo social otorga a su obra material. La arqueología se ocupa de recuperar la forma y descifrar el sentido de la propia actividad humana de las sociedades desaparecidas.»²

Por esta razón, nuestro objetivo es estudiar todas las piezas cerámicas que se recuperaron en el transcurso de las excavaciones, comparándolas y estudiándolas a la luz de la extensa bibliografía de carácter ceramológico, arqueológico e histórico que actualmente existe en el dominio de la egiptología. En realidad, nos atrevemos a decir que tomamos el testigo de Bisson y sus colaboradores, Robi-

1. Como ejemplo podemos citar dos importantes obras de referencia: KEMP 2006: 131–135 y VANDIER 1952: 627–629. Precisamente, esta problemática arquitectónica y religiosa, así como la historia de las excavaciones en Medamud son tratadas en profundidad en la obra de Felix Relats Monserrat *Medamoud I. L'histoire d'une fouille (1924–1940)* (en prensa), por lo que emplazamos al lector a consultarla, ya que es allí donde se desarrollan muchas de las cuestiones de estas temáticas que aquí solo pueden tratarse parcialmente.

2. GUTIÉRREZ-LLORET 2015: 12.

chon, Varille y Étienne Drioton, con la idea de profundizar en todos aquellos objetos cerámicos que fueron conservados y fotografiados para que algún día se estudiaran. Parafraseando también al egipólogo Laurent Bavay:

Par son omniprésence à tous les niveaux de la société et dans tous les aspects de la vie quotidienne, la céramique occupa d'emblée une place privilégiée dans ces recherches. Non pas qu'elle ait représenté une valeur particulière aux yeux des anciens Egyptiens, mais son bon état de conservation et son abondance en font le meilleur témoin des échanges économiques, de la circulation des produits, du développement technique.³

Como se verá a lo largo de los capítulos que componen este estudio, principalmente Bisson, pero también sus sucesores, ya repararon en la importancia que la cerámica pudiera tener en la comprensión de la historia de Medamud. Los párrafos dedicados a la enumeración de fragmentos cerámicos encontrados durante las excavaciones inundan los *Rapports* publicados por Bisson anualmente. Más asombrosa aún, si cabe, es la utilización de las dataciones de ciertos fragmentos cerámicos para apuntar la cronología de algunas estructuras de gran importancia del templo de Medamud. En este contexto, quizás no deberían sorprendernos las palabras dirigidas por Bisson al director del IFAO en 1932, Pierre Jouguet, en cuanto a la creación de un museo con la cerámica de Medamud: «Lors de votre visite, si vous approuvez le projet d'envoi à l'Ifao d'objets pouvant servir pour un petit musée d'étude de la poterie».⁴

Este proyecto museístico nunca llegó a realizarse; sin embargo, las cajas llenas de pequeños objetos llegaron hasta el IFAO y quedaron allí conservadas hasta la actualidad, aunque sin despertar mayor curiosidad por parte de los investigadores.

Pero antes de sumergirnos en el estudio de todos estos materiales, en el marco de las excavaciones arqueológicas en las cuales fueron exhumados, debemos conocer los parámetros geográficos e históricos en los que se desarrolló el yacimiento de Medamud.

1.1. EL YACIMIENTO DE MEDAMUD

El emplazamiento del templo de Medamud se encuentra aproximadamente a 5 km al noreste del templo de Karnak y forma parte del nomo tebano (nomo IV del Alto Egipto). Sus coordenadas topográficas son: 25°44' N, 32°42'E.⁵ Se encuentra emplazado en un *kom* natural en el que se desarrollaron los recintos templarios y el poblamiento de Medamud. El nombre egipcio de esta población era  M3dw.⁶ Posteriormente, en Época Grecorromana, se denominó Keramiké y en la actualidad, *Nag el-Medamud*.

Georges Daressy afirmó en 1921 que el nombre de Keramiké evoca un sitio importante para la industria de la cerámica, por lo que propuso que correspondiera a Medamud, ya que su nombre egipcio es  M3dw y, dado que existe otra palabra egipcia muy parecida,  m3dydy, que es el nombre de un tipo de vaso cerámico, no veía extraña una evolución desde la actividad económica principal de la villa hacia el topónimo, como ocurrirá posteriormente en Época Helenística,

3. BAVAY 2004: 22.

4. Carta dirigida a Pierre Jouguet el 5 de enero de 1932. Archivo del IFAO.

5. REVEZ 1999: 571; PM V: 137–150; LÁ III: 1252–1253.

6. Para las distintas grafías y versiones del nombre de Medamud, cf. LEGRAIN 1916: 75–124.

en que giraba todo en torno a la cerámica.⁷ Esta teoría que relacionaba la actividad cerámica con la ciudad de Medamud se confirmó en 1932 al encontrarse, en las ruinas de las casas bizantinas situadas sobre el templo ptolemaico, una inscripción en griego traducida como: «Todos los tebanos y las gentes de *Keramiké* al dios patrón».⁸

No obstante, si bien para la Época Grecorromana esta asimilación parece clara, el topónimo original, *M3dw*, podemos considerarlo finalmente alejado de un origen relacionado con la producción cerámica. Primeramente, debemos indicar que la mención más antigua conocida para el topónimo *M3dw* aparece posiblemente en una inscripción del templo de Montuhotep II en Deir el-Bahari,⁹ por lo que, si consideramos esta referencia como válida, este topónimo ya existiría en la dinastía XII. Sin embargo, la palabra *m3dydy* sería posiblemente de creación mucho más tardía.¹⁰ Tampoco podemos proponer el sentido inverso, esto es que *M3dw* hubiera dado origen a *m3dydy* (*mdd*), suponiendo que este tipo de vaso se fabricara allí, ya que es posible que en realidad *mdd* tenga un origen semítico con el sentido de «medida».¹¹

Más allá de la discusión en cuanto al origen toponímico de Medamud, este yacimiento no llamó la atención de los distintos estudiosos y arqueólogos por su nombre, sino por los restos de un templo y su villa asociada, que se conocían desde antiguo.

Medamud destacó principalmente por sus sucesivos templos (fig. 1), que durante el Reino Medio y el Reino Nuevo estuvieron dedicados únicamente al dios Montu, representado con cabeza de halcón y posteriormente con la forma de un toro. También durante el Reino Nuevo se produjo la asimilación de Montu con Re y, poco después, con Amón, que fue adquiriendo cada vez más importancia.

Se sabe, además, gracias al papiro Boulaq 18, que al menos durante el Segundo Periodo Intermedio se realizaba una procesión en la que se portaba la estatua de este dios hasta el palacio real, tradición que es muy probable que se prolongara en el tiempo.¹²

De Montu destaca su carácter guerrero, muy notorio en los relieves de Sesostri III, que se encontraron reaprovechados en la cimentación de los sucesivos templos de Época Grecorromana. Precisamente en esta penúltima etapa de la historia del templo se desarrolló de manera más intensa la relación de este santuario con la Ogdoada y se rindió culto a Raet, identificada comúnmente como la consorte de Montu, y a Harpócrates.¹³ Finalmente, tras el abandono de estos cultos paganos, que perduraron por lo menos hasta el año octavo de Diocleciano, se instauró una pequeña iglesia dentro del antiguo templo y otra de mayor entidad junto a su muro perimetral.

En época contemporánea, de este yacimiento ya solo destacan cuatro columnas que aún continúan en pie y algunas colinas artificiales, formadas por edificaciones antiguas de adobe, que eran visibles todavía en 1743, cuando Richard Pococke pasó por la zona,¹⁴ y en 1799, cuando Jean-Baptiste Prosper Jollois y René-Édouard Devilliers, en la expedición científica de Bonaparte, documentaron el

7. DARESSY 1921: 13.

8. M 6372. BISSON DE LA ROQUE 1933: 34 y 74.

9. ARNOLD 1974: 19, 55 y lámina 4, 5284. No obstante, esta identificación a partir de una inscripción en un estado tan fragmentario ha sido puesta en duda por algunos autores. Cf. al respecto RELATS MONTERRAT (en prensa).

10. *Wb* II: 183, 18; LESKO: 178.

11. De hecho, *mdd* podría traducirse como «medida para el vino». *AnLex* 77.1950; LESLAU 1962: 44. También, sobre *M3dw*, *Wb* II: 35, 6; DNG III: 10.

12. REVEZ 1999: 577.

13. REVEZ 1999: 571; WILKINSON 2003: 164 y 203. Sobre el dios Montu y su culto en Medamud cf. además DRIOTON 1931; FORTIER 2009; JAMBON; FORTIER 2009. Para los últimos cultos en Medamud: SAMBIN 1992; SAMBIN 1995; SAMBIN 1999; VALBELLE 1979; VALBELLE 1992.

14. POCOCKE 1743: 88 y pl. 27.

yacimiento.¹⁵ Sin embargo, parece que durante el siglo XIX estas ruinas de adobe fueron desmontadas casi por completo por los *sebakhin* para abonar con ellas los campos circundantes. Ya en 1835, cuando John Gardner Wilkinson visitó el emplazamiento, habían desaparecido muchos de los muros que existían previamente.¹⁶

Durante el siglo XIX solo podemos destacar algunos trabajos puntuales de carácter epigráfico, como los de Jean-François Champollion,¹⁷ quien realizó algunas descripciones de las ruinas visibles.¹⁸ No obstante, según comenta Daressy, en 1890 los comerciantes de antigüedades de la zona descubrieron una pequeña necrópolis en un área arenosa junto al pueblo de Medamud, de la que destacaba especialmente un sarcófago de Época Ptolemaica.¹⁹ Respecto a la posible necrópolis de Medamud, debemos mencionar que tanto el hallazgo del sarcófago mencionado por Daressy como dos fragmentos de *ushebtis* que fueron hallados años más tarde podrían explicarse como simples reutilizaciones y ofrendas votivas. Sin embargo, es muy posible que el emplazamiento de Medamud contara con una necrópolis propia, aunque actualmente se desconoce su emplazamiento exacto. En 1926, Bisson comentó en una escueta nota a pie de página que habían prospectado los márgenes desérticos próximos a Medamud con el fin de comprobar si allí se emplazaba una necrópolis de entidad. Según el egiptólogo, «solo» encontraron una estación de talla de sílex en una colina cercana, así como algunas tumbas «sin interés» talladas en la roca; pero, gracias a otro pequeño comentario en los diarios de excavación de aquellas fechas, sabemos que contenían al menos cerámica del Reino Nuevo decorada en azul.²⁰ Además, debemos añadir que parte de las cavidades o «tumbas» que observaron podrían en realidad deberse a trabajos de cantera, como los propios excavadores mencionaron. De hecho, podía tratarse de los restos todavía visibles de la extracción de las arcillas que servirían para la fabricación de la cerámica en Medamud.

Tras los trabajos, principalmente epigráficos, realizados en Medamud durante el siglo XIX, podemos emplazar el origen de las excavaciones arqueológicas en Medamud en 1913 y 1914, cuando Albert Daninos Pacha hizo algunos «sondeos» en el *kom* y George Legrain retiró algunas casas de los campesinos que se encontraban sobre las ruinas.²¹ Sin embargo, la excavación sistemática del templo sobre los restos de las últimas ruinas de Medamud no comenzará hasta 1924.

Los principales restos del templo conservados hoy en día son de Época Ptolemaica y Romana, con una orientación este-oeste y compuestos por un embarcadero o plataforma, al que le sigue un dromos de esfinges, hasta una entrada monumental y un patio porticado que da paso a la sala hipóstila y al santuario propiamente dicho.²² Tanto en la actualidad como en el momento en que comenzaron las excavaciones, solo se encontraban en pie cinco columnas con sus dinteles de la zona del pórtico y la llamada puerta de Tiberio.²³

Precisamente, los años bajo la dominación romana fueron de gran importancia para la ampliación del templo. Destacan el patio porticado construido bajo Antonino Pío, la creación de un pequeño templo a Isis y Serapis dentro del recinto templario, así como la implantación de un nuevo muro del recinto por Augusto, sin olvidar la implantación de esta gran puerta monumental por Tiberio.

15. JOLLOIS; DEVILLIERS 1821: 603–604, y pl. 68.

16. WILKINSON 1835: 133.

17. CHAMPOLLION 1828: 290–291.

18. MASPERO 1895: 454, nota 2 y tomo II: 304, n. 5.

19. DARESSY 1920: 175–180.

20. BISSON DE LA ROQUE 1926: 6, n. 1.

21. BISSON DE LA ROQUE 1946: 25; LEGRAIN 1916: 75.

22. Para las estructuras de época ptolemaica, cf. SAMBIN 1999: 397–409; SAMBIN; CARLOTTI 1995: 383–457.

23. Esta estructura, la puerta de Tiberio, fue restaurada y reestudiada en los años setenta: VALBELLE 1979: 73–85. Relats Montserrat prevé publicar en breve el estudio completo de la anastilosis y la epigrafía de todos los bloques que la componen.

Como hemos mencionado, posteriormente se instalaron allí dos iglesias coptas en periodos sucesivos. Se constata, así mismo, que en Época Bizantina se contrajo la población, que se asentó de forma reducida junto al antiguo templo y sobre el dromos hasta que, probablemente entre los siglos VII y VIII d. C., el emplazamiento fue prácticamente abandonado.

Esta escueta descripción pone de relieve la importancia monumental e histórica del yacimiento y el templo de Medamud. Sin embargo, es sorprendente, sobre todo en tiempos recientes, la poca atención que los investigadores han prestado a otros aspectos históricos que pudieran deducirse de sus restos arqueológicos y en concreto de la cultura material. Especialmente nos referimos a su producción cerámica, que ya había sido destacada desde los años treinta a raíz de las excavaciones allí realizadas, y a los datos sociales y económicos que pueden desprenderse de ella.

Como se verá en las páginas sucesivas, Medamud fue un lugar excepcional de fabricación y producción de cerámica desde momentos muy tempranos que se pueden remontar, al menos, al Segundo Periodo Intermedio y que se extendió probablemente hasta la Época Romana o Bizantina.²⁴

Desde 1929 contamos con la publicación de Drioton acerca de los múltiples hornos de cerámica que se utilizaron posiblemente a partir de la Época Baja,²⁵ así como con las sucesivas referencias que Bisson de la Roque escribió en sus detallados informes anuales publicados en los FIFAO. Desde 1939, cuando acabaron las excavaciones en Medamud, y hasta 1987, año en el cual Pascale Ballet realizó una prospección por el *kom*,²⁶ la industria cerámica de Medamud cayó en el olvido. Es, si cabe, aún más asombroso el poco interés que suscitó a partir de 1987, cuando de nuevo se indicó la importancia del sector de hornos dedicados a la cerámica decorada de la dinastía XVIII, pero nadie se hacía eco de estos antiguos descubrimientos. Si estos descubrimientos hubieran sido hechos por William Matthew Flinders Petrie y publicados en inglés, probablemente constarían de forma destacada en todos los estudios posteriores de producción cerámica en el antiguo Egipto, dada su importancia y estado de conservación.

Desde hace varias décadas, sucesivos autores²⁷ se preguntan dónde estarían los alfares que alimentaron una extraordinaria producción cerámica en pasta calcárea y que destaca al menos desde el Reino Nuevo, pero especialmente a partir de la dinastía XXV. Como se ha remarcado recientemente,²⁸ esta producción calcárea podría ser considerada uno de los exponentes técnicos más relevantes de la industria cerámica egipcia de todo el periodo faraónico. Las piezas de esta producción inundan todo el Alto Egipto y se han localizado ejemplares en lugares tan lejanos como los oasis del desierto occidental, Sudán o el Sinaí. Pero su lugar de nacimiento se encontraba desaparecido hasta el redescubrimiento de una parte de los fragmentos cerámicos que se presentarán en los próximos capítulos. Fragmentos que, a pesar de su contexto poco claro (por las dificultades de contextualización de su descubrimiento), por fin nos hablan de uno de los mayores centros de producción cerámica del Egipto antiguo, y por ende de la vida de una población y una pequeña ciudad, la antigua *M3dw*, *Keramiké*, copto *Petemout*, que se dedicó íntegramente a la fabricación cerámica durante casi dos mil años.

24. Para un resumen de la producción cerámica en Medamud, cf. BARAHONA MENDIETA 2014. No obstante, la horquilla cronológica ha sido ligeramente ampliada gracias a las prospecciones llevadas a cabo en 2014 y 2015, que serán explicadas más adelante. Ver también los resultados de la prospección previa de Pascale Ballet, en donde ya se indicó que podría tratarse de una zona de producción cerámica importante, al menos desde el Reino Nuevo, pero especialmente en la Baja Época y la Época Ptolemaica: BALLETT 1991: 139; BALLETT 2001: 114.

25. DRIOTON 1929.

26. BALLETT y otros 1991.

27. Uno de los más recientes que podemos citar es BOURRIAU; NICHOLSON; ROSE 2000: 140, donde los autores reflexionan sobre el comercio y su reflejo en los recipientes cerámicos fabricados en pastas calcáreas del Alto Egipto, pero cuyos talleres alfareros todavía no habían sido encontrados y cuya importancia era crucial.

28. BOULET 2018.

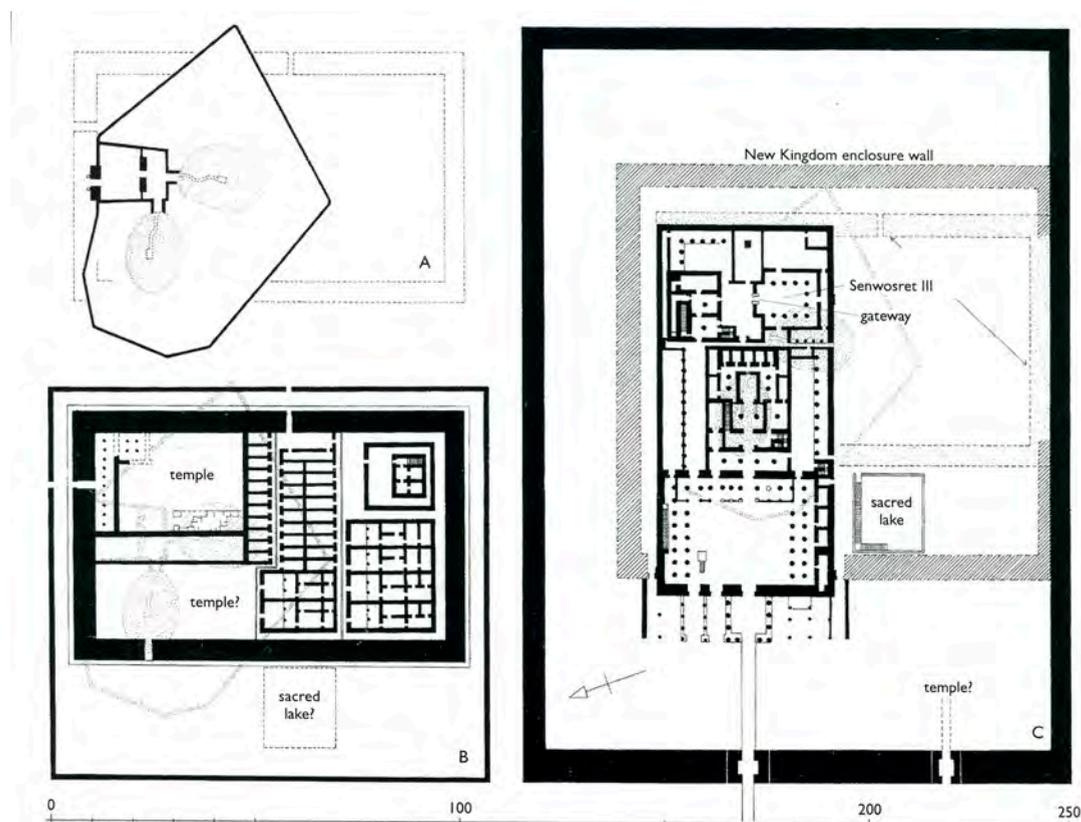


Fig. 1. Esquema básico de las etapas superpuestas del templo de Medamud propuestas por Bisson y que serán reexaminadas en este estudio. A: templo de la dinastía XI. B: templo del Reino Medio. C: muro del recinto del Reino Nuevo y templo de Época Ptolemaica y Romana. ARNOLD 2003: 143.

1.2. INVENTARIO DE FUENTES DE LAS EXCAVACIONES ANTIGUAS DE MEDAMUD 1925–1939

1.2.1. Fuentes arqueológicas

Como se ha dicho, la gran mayoría de las piezas cerámicas que se incluyen en nuestro estudio proceden de las excavaciones realizadas por el IFAO bajo la dirección de Bisson de la Roque y posteriormente por Robichon y Varille desde 1925 hasta 1939. Estas piezas responden a una selección previa realizada por estos excavadores, en la cual se utilizaron los criterios siguientes:

1. Si la pieza se encontraba decorada.
2. Si la pieza se encontraba entera.
3. Si la pieza pudiera aportar algún tipo de información histórica o artística de importancia.

Tras esta selección previa, todos estos objetos fueron guardados en cajas de forma cuidadosa y, en ocasiones, incluso los fragmentos decorados o más delicados fueron envueltos en papel de periódico (se conservan también envueltos en trozos de planos topográficos del yacimiento).²⁹ A excepción de algunas piezas destacables que fueron enviadas al Museo del Louvre, en París, y de otra pequeña se-

29. Conocemos este detalle gracias al hallazgo de numerosos fragmentos incluidos en este estudio aún envueltos en estos papeles.

lección enviada al Museo de El Cairo, la gran mayoría de las piezas cerámicas fueron conservadas en los almacenes del IFAO en la capital egipcia. Todas las piezas se encuentran actualmente en esta institución, que conserva un gran número de objetos y documentos procedentes de las diferentes excavaciones que este organismo científico ha efectuado por todo Egipto desde su creación en 1880 hasta los años que preceden a la Segunda Guerra Mundial, y que fueron depositados allí para fines científicos.³⁰ Todos estos materiales permanecieron intactos, sin inventariarse ni catalogarse, hasta finales de 1970. En el verano de este mismo año se emprendieron labores de saneamiento y se sacaron una a una las cajas de objetos conservadas con el fin de extraer su contenido, limpiarlo e inventariarlo, así como fotografiar los objetos. El trabajo de catalogación continuó durante toda la década de los años setenta y surgieron algunas dificultades para poder conocer el origen de algunas piezas. Sin embargo, destaca el redescubrimiento de algunos objetos importantes, como los procedentes de las excavaciones de Montet en Abou Roach de 1913–1914 o los procedentes de Medamud.³¹

En la actualidad se cuenta con un inventario general de los materiales arqueológicos contenidos en el sótano del IFAO y su distribución en las distintas salas. En este inventario aparecen los números correspondientes a las nuevas cajas donde fueron depositados los objetos tras la catalogación de los años setenta, con su lugar de procedencia o yacimiento al que pertenecen, cronología aproximada,³² así como una pequeña nota bibliográfica en algunos casos muy concretos. Nuestra primera labor fue localizar, mediante este inventario, un total de 45 cajas que contenían materiales catalogados como procedentes de Medamud, la mayor parte objetos cerámicos y algunas otras piezas de naturaleza distinta, como vidrio, piedra o madera.

Aproximadamente en el 70 % de los objetos cerámicos contenidos en estas cajas, Bisson de la Roque escribió, a pluma o a lápiz, sobre la superficie de la pieza, el número de inventario original, precedido de una M correspondiente a Medamud.

Este número precedido por una M ha sido la base de nuestra investigación a la hora de poder localizar el lugar y el momento en que esa pieza fue encontrada. Por tanto, de ahora en adelante este número será indicado tras el número del actual inventario del almacén. Hemos decidido, así mismo, conservar el número actual del inventario en el encabezamiento de la nomenclatura de cada fragmento. Por un lado, esto nos permite conocer la localización actual de la pieza de una forma ordenada y sin alterar el inventario ya efectuado por el IFAO; y, por otro lado, consideramos que ese número nos habla igualmente de la historia posterior de esos fragmentos una vez que llegaron a El Cairo. Así, por ejemplo, hemos podido comprobar que ciertas piezas llegaron enteras. Tras avatares diversos se fracturaron, se dispersaron de sus cajas originales y acabaron en cajas separadas, cuyo contenido *a priori* nada tenía que ver. Finalmente, tras un guion, indicamos también el número de individuos, en el caso de que el número de inventario de Medamud contenga varios fragmentos con el mismo número. Si se menciona alguna pieza solamente con el número de inventario original de la excavación,

30. Estos objetos llegaron al IFAO en virtud del sistema de reparto de los hallazgos arqueológicos realizados durante la excavación conocido como *partage* y que estaba regido por las normas del servicio de antigüedades egipcio hasta mediados del siglo xx.

31. SAUNERON 1974: 211. El autor señala que los materiales de Medamud, procedentes de las excavaciones de Bisson de la Roque y que se encontraban en la sala 12 del sótano, son fáciles de catalogar, ya que todos contienen una M seguida del número de inventario que aparece en el registro original de la excavación. Sin embargo, ahora sabemos que esta clasificación también entraña dificultades, ya que algunos objetos tienen el número borrado por el paso del tiempo y sobre todo porque casi todos los objetos de las campañas posteriores a 1933 y contenidos en las cajas de Medamud no portan ningún número de inventario inscrito. Además, es posible que, al menos una pequeña parte de las piezas que se conservan en el sótano bajo el epígrafe *Sans provenance*, procedan también de las últimas excavaciones de Medamud. Ver más adelante, en metodología, el criterio que se ha seguido para la elección de las piezas y su identificación.

32. La mayor parte de comentarios cronológicos referentes a las piezas cerámicas de Medamud estaban equivocados y para casi todas se mencionaba una cronología de Época Romana-Bizantina. En realidad, las piezas corresponden a épocas muy distintas, desde fechas protodinásticas hasta islámicas.

quiere decir que no se ha localizado entre los materiales conservados en el sótano, y que solo tenemos constancia de ella a través del inventario original de la excavación o de las memorias escritas anualmente por Bisson de la Roque.

Una vez localizados los materiales hemos procedido a un registro y examen general del contenido de cada una de las cajas para poder tener una idea global del conjunto. En este proceso se hizo una descripción somera de cada una de las piezas y se realizaron fotografías de detalle para el estudio posterior. Tras este reconocimiento previo se procedió a un estudio pormenorizado y exhaustivo de cada una de las piezas cerámicas procedentes de Medamud. Este estudio incluyó los criterios básicos actuales ya establecidos para el estudio de las piezas cerámicas, que de manera sucinta incluyen la descripción de sus características principales, el dibujo ceramológico de cada uno de los objetos y el análisis de las pastas cerámicas. Una parte seleccionada de las piezas más completas, así como algunas pastas cerámicas de fragmentos concretos, fueron también fotografiadas en el estudio fotográfico del IFAO.³³

A toda esta cerámica conservada en las dependencias del IFAO debemos sumarle otro conjunto de piezas que se conservan en el Museo del Louvre en París y que pertenecen igualmente a las piezas exhumadas por Bisson de la Roque. Estas fueron enviadas al Louvre en el marco del *partage* establecido en la época, al igual que las piezas conservadas en el IFAO. Estas piezas fueron estudiadas durante una pequeña estancia en diciembre de 2014 en las dependencias y almacenes del museo francés, bajo la supervisión de la conservadora de la colección de arte faraónico, la Dra. Geneviève Pierrat-Bonnefois, y la conservadora de la colección de arte copto, la Dra. Dominique Bénazeth.³⁴ Todas ellas conservaban igualmente el número de inventario original de Bisson de la Roque precedido por una M, así como el número de inventario actual, correspondiente a las distintas colecciones conservadas en el Museo del Louvre. Este número va precedido por una E o una X. Ambos números están indicados en cada una de las piezas de nuestro corpus.³⁵

Al conjunto de piezas cerámicas incluidas en este estudio hay que añadir un último grupo de fragmentos cerámicos procedentes de las prospecciones realizadas por la autora entre 2014 y 2015 sobre el yacimiento de Medamud y que cubren la mayor parte del *kom*.³⁶ Finalmente, una vez se han estudiado todos los fragmentos cerámicos de estos conjuntos señalados, se ha procedido a la clasificación y catalogación de cada uno de estos elementos combinando las puras características ceramológicas con la bibliografía especializada, la información arqueológica e histórica aportada por los excavadores de Medamud y las indagaciones de carácter archivístico.

1.2.2. Fuentes bibliográficas

Las fuentes bibliográficas consultadas pueden dividirse en dos grandes grupos. Por un lado, hemos tratado todas aquellas referencias que corresponden a las publicaciones realizadas por los excavadores

33. Debemos agradecer de nuevo al IFAO el permitirnos incluir en este trabajo algunas de las magníficas fotografías efectuadas en sus instalaciones, así como a Gaël Pollin y a Ihab Mohamed Ibrahim, autores de las mismas, su excelente trabajo.

34. Agradecemos de nuevo encarecidamente a ambas especialistas la disposición, amabilidad y ayuda que nos ofrecieron durante nuestra breve estancia. Esperamos que nuestro estudio pueda serles también de ayuda algún día para un mejor conocimiento de algunas de las piezas cerámicas que atesoran.

35. Las piezas procedentes de Medamud que se conservan en el Museo del Louvre son posiblemente más numerosas que las que aquí incluimos. Sin embargo, las piezas están repartidas entre distintas colecciones tanto en exposición como en los almacenes del Museo. Durante nuestra estancia dedicamos parte de la actividad a la búsqueda de todas estas cerámicas; pero, debido al limitado tiempo que teníamos para su estudio, decidimos dedicarnos solo a las piezas ya localizadas. También debido al limitado tiempo, no pudimos realizar fotografías y dibujos de todas las piezas, razón por la cual algunas de las fotos que aquí se incluyen presentan una calidad deficiente. Esperamos que en un futuro próximo podamos concluir este estudio en las mejores condiciones.

36. Cf. capítulo 11, donde se explican los detalles de estas prospecciones.

de Medamud, especialmente Fernand Bisson, Clément Robichon y Alexandre Varille. Estas responden principalmente al contexto arqueológico y al desarrollo de las distintas excavaciones realizadas por estos egiptólogos desde 1925 hasta 1939. Este conjunto ha sido de vital importancia para conocer el origen y la situación concreta de los fragmentos y las piezas cerámicas objeto de estudio. Como se comentaba previamente, gracias al número precedido por una M de cada una de las piezas, hemos podido encontrar los comentarios que Bisson dejó escritos acerca de su lugar de hallazgo. Por esta razón, las memorias publicadas han sido la base principal para obtener los datos y la información del contexto arqueológico del cual han surgido los materiales cerámicos estudiados y la relevancia histórica o arqueológica que pudieran tener. Por esta razón, hemos intentado seguir con exactitud estas referencias publicadas a la hora de describir los distintos contextos arqueológicos que se encuentran en la segunda parte de esta investigación.

La mayoría de estas memorias arqueológicas están publicadas en la colección editada por el IFAO, Fouilles de l'Institut Français d'Archéologie Orientale du Caire (IFAO). Bisson publicó sus trabajos ininterrumpidamente desde 1926 hasta 1933, año en que presentó su última memoria de la excavación de Medamud.³⁷ Tras el relevo en la dirección de los trabajos arqueológicos, en manos de Robichon y Varille a partir de 1933, las publicaciones cesaron radicalmente y no volvemos a tener noticias hasta 1938, año en que publicaron cinco escuetas páginas en la *Chronique d'Égypte*.³⁸ Volverán a publicar de igual forma en el número siguiente de esta misma publicación³⁹ y, finalmente, en 1940 saldrá publicada una pequeña monografía dedicada a su último descubrimiento, *Le temple primitive de Médamoud*.⁴⁰ En 1946, como colofón final de todos los trabajos realizados en Medamud, Bisson publicó un artículo sintético en el cual se resumen todos los resultados y las publicaciones con referencias a Medamud que surgieron en aquellos años.⁴¹

Por otro lado, el segundo gran grupo de publicaciones que hemos utilizado en la investigación son todos los artículos y las monografías de que disponemos actualmente en el ámbito de la ceramología de Egipto. Entre las publicaciones periódicas destacan *Cahiers de la Céramique Égyptienne* y *Bulletin de Liaison de la Céramique Égyptienne*, ambas publicadas por el IFAO.⁴² Numerosas monografías y publicaciones periódicas se unen hoy en día a ambas colecciones, lo que permite un acercamiento a esta especialidad de la ceramología mucho más completo del que, sin duda, tuvieron los directores de las antiguas excavaciones en Medamud.⁴³

Finalmente, debemos mencionar aquellas publicaciones de carácter más arqueológico o histórico que hemos consultado con el objeto de poder interpretar y contextualizar mejor todos los datos surgidos de la excavación y que, en última instancia, nos ayudan a reintroducir la cerámica estudiada en su contexto histórico.

37. BISSON DE LA ROQUE 1926–1933.

38. ROBICHON; VARILLE 1938.

39. ROBICHON; VARILLE 1939.

40. ROBICHON; VARILLE 1940.

41. BISSON DE LA ROQUE 1946.

42. Bajo la dirección de S. Marchand. Debemos destacar la facilidad de acceso a todas las publicaciones especializadas que hemos tenido gracias a la inestimable ayuda de la directora del laboratorio de ceramología del IFAO, la Dra. Sylvie Marchand, que en numerosas ocasiones ha puesto a nuestra disposición su biblioteca personal.

43. Como se verá en los capítulos que siguen, son muy numerosas las ocasiones en que Bisson y sus sucesores aportaron dataciones a partir del estudio de la cerámica para la contextualización de los distintos monumentos que descubrieron, aunque de manera no muy acertada en la mayoría de los casos.

1.2.3. Fuentes archivísticas

Lógicamente, debido en parte a la época en que se realizaron estas excavaciones, las publicaciones y monografías que les dedican los excavadores de Medamud cuentan con numerosas lagunas y los detalles precisos de las distintas excavaciones no son abundantes. Como se verá más adelante, esta limitación se hace todavía mucho más patente en las últimas campañas, que son a su vez algunas de las más interesantes, ya que llegaron a los restos arqueológicos más antiguos documentados hasta hoy en Medamud. En consecuencia, tanto los diarios y cuadernos de excavación de aquellos días como los dibujos y fotografías cobran una gran importancia.

Bisson de la Roque fue bastante metódico para su época. De él se conservan tanto los diarios como la mayoría de las fotografías, los inventarios originales de todos los objetos hallados campaña tras campaña y la correspondencia que asiduamente compartía con el director de la principal institución que apoyaba estos trabajos, el IFAO. Todos estos documentos se conservan en el archivo del IFAO en El Cairo, donde los hemos consultado en numerosas ocasiones bajo la supervisión de su directora hasta el 2016, la Dra. Nadine Cherpion.

Sin embargo, para esta última etapa que comentábamos, desde 1933 hasta 1940, no solo carecemos de un inventario exhaustivo de materiales,⁴⁴ sino que además los diarios de excavación no se han localizado. A parte de las breves y poco precisas publicaciones que se hicieron en su momento,⁴⁵ solo contamos con algunas cartas que se intercambiaron con el director del IFAO, de similar manera a como hiciera Bisson. Las misivas son cortas y poco precisas, y en algunas ocasiones se limitan a anunciar que están haciendo descubrimientos interesantísimos.

Afortunadamente, en lo que a la cerámica se refiere, contamos con una excepción limitada pero sumamente interesante que se encuentra en la Biblioteca e Archivi di Egittologia de la Universidad de Milán. En esta institución se conserva el archivo personal de Alexandre Varille, en el cual se incluyen importantes documentos de estas últimas campañas.⁴⁶ Desgraciadamente, entre estos no se encuentra el diario de excavación, pero sí un buen conjunto de fotografías de 1938 y 1939, así como los dibujos originales de las cerámicas más interesantes, a los ojos de este egiptólogo, que descubrieron entre las ruinas del llamado Templo Primitivo. Gracias a la autorización de la directora de este archivo, la Dra. Patrizia Piacentini,⁴⁷ hemos podido tener acceso a estos dibujos y fotografías y los hemos incluido en nuestra investigación. En la actualidad estos documentos gráficos componen la mayor parte de los datos que hemos podido estudiar para la datación y contextualización de este enigmático monumento, así como de los depósitos de fundación de Sesostri III y Tutmosis III, encontrados en aquellos mismos años.

44. Los sucesivos inventarios de materiales de la excavación se conservan en los archivos del IFAO, el último de los cuales abarca las campañas de 1932 a 1939, pero durante estos años se hacen progresivamente más breves a cada página. Finalmente, la campaña de 1939 solo abarca cuatro páginas. En ellas aparecen algunas entradas para materiales epigráficos y estatuarios y muy pocas para los materiales cerámicos. Para estos últimos, en concreto para los seis depósitos de fundación de Sesostri III y los doce de Tutmosis III, solo contiene una nota con estas palabras: «*Ayant fait l'objet d'un inventaire spécial*», inventario que no ha sido localizado.

45. BISSON DE LA ROQUE 1946: 25–44; JOUET 1939: 370–383; ROBICHON; VARILLE 1938: 82–87; ROBICHON; VARILLE 1939: 265–267; ROBICHON; VARILLE 1940; SAINTE FARE GARNOT 1944: 65–74.

46. El resto de la documentación de Medamud que no se refiere a la cerámica ha sido estudiada por F. Relats Montserrat.

47. A quien agradecemos encarecidamente el habernos permitido el estudio de estos documentos relativos a la cerámica de Medamud.

1.3. LA CERÁMICA DE MEDAMUD CONSERVADA: ANÁLISIS SEGÚN LA CRONOLOGÍA DE LAS EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS ANTIGUAS

Uno de los objetivos de esta investigación ha sido el estudio del contexto arqueológico de los conjuntos de piezas cerámicas encontrados por los distintos autores de las excavaciones antiguas de Medamud: Fernand Bisson de la Roque, Clément Robichon y Alexandre Varille. Una vez que se ha podido reunir las piezas de estos grupos de hallazgos, la restitución aproximada en sus contextos originales arqueológicos era de vital importancia, tanto desde el punto de vista de la cronología como de la interpretación de la posible función que pudieran cumplir estas piezas cerámicas. Por ello, esta obra está dedicada a la descripción de todas las campañas de excavación en Medamud, donde se encontraron piezas cerámicas, basándonos en toda la información publicada por los egiptólogos citados, así como en el resto de fuentes a las que hemos tenido acceso, como los documentos conservados en archivos y las fotografías que ilustran distintos aspectos de estas excavaciones. La segunda parte de nuestra investigación, dedicada a la catalogación de todas las piezas cerámicas por épocas y al análisis técnico, arqueológico e histórico de la producción cerámica en Medamud, será publicada próximamente en *Cahiers de la Céramique Égyptienne* 12 bajo el título *La producción cerámica en Medamud. Estudio y caracterización diacrónica de la cerámica descubierta durante las excavaciones del IFAO entre 1925 y 1939*.

Con el fin de aportar la mayor precisión posible con respecto a los detalles y las características de las excavaciones, hemos respetado al máximo las descripciones de los distintos restos hallados. En los siguientes capítulos recopilamos todos los informes publicados desde 1925 hasta 1939 de la forma más literal posible para no alterar los detalles que puedan deducirse de la narración transmitida por los autores. Así mismo, hemos intentado en lo posible respetar el orden cronológico de estas publicaciones y la disposición de los hallazgos para que resulte fácil poder encontrar la información original en los documentos publicados.

Siempre que sea posible, al final de las distintas descripciones aportadas por estos egiptólogos ofrecemos nuestra propia interpretación o hipótesis sobre los restos hallados si consideramos que la explicación histórica, arquitectónica o cultural de estos restos no fue la más apropiada.

2. Catálogo de pastas cerámicas: producciones locales, externas e importaciones

2.1. INTRODUCCIÓN Y PROBLEMÁTICA

En este capítulo expondremos las bases que han vertebrado nuestro estudio tecnológico, concretamente en lo que a pasta cerámicas y arcillas se refiere.

En primer lugar, debemos señalar que las muestras y fotografías que componen este repertorio proceden tanto de los fragmentos cerámicos originarios de las antiguas excavaciones en Medamud y conservados en el IFAO, como de los fragmentos recuperados sobre el terreno en el marco de las dos prospecciones realizadas sobre el *kom*. Algunos de los fragmentos más significativos de la producción de Medamud fueron fotografiados en el laboratorio fotográfico del IFAO por Gaël Pollin. El resto de fotografías aquí incluidas han sido hechas por nosotros con unos medios modestos, por lo que no presentan la misma calidad. Sin embargo, hemos considerado que era importante mostrar el máximo de muestras y variables de las distintas pastas cerámicas constatadas, teniendo en cuenta que nos encontramos en un importante lugar de producción cerámica con una perduración muy amplia. Se presentan, así, primero las fotografías de cada tipo, que muestran las características más constatadas y generalizadas, y seguidamente las fotografías del mismo tipo de pasta pero con particularidades cronológicas, así como variedades procedentes de fragmentos defectuosos de la producción cerámica para ver las características de los fragmentos bien identificados de cada producción.

La problemática de las distintas pastas cerámicas que componen el repertorio de la cerámica fabricada en Egipto ya se planteó desde al menos los años setenta, cuando, a la luz de otros estudios ceramológicos en Europa u otras regiones mediterráneas, se vio la necesidad de crear un sistema de clasificación de las variedades físicas observadas.⁴⁸ Uno de los resultados más importantes de estas fructuosas investigaciones y discusiones fue el llamado *Vienna System*, materializado en el segundo fascículo de la conocida obra *An Introduction to Ancient Egyptian Pottery*, editado por Dorothea Arnold y Janine Bourriau.⁴⁹ A pesar de que otros sistemas de clasificación de pastas cerámicas son utilizados por distintos equipos de investigación, el *Vienna System* se ha convertido en el sistema más generalizado, al menos para el valle del Nilo y ciertas épocas concretas de la historia faraónica.

Nosotros hemos escogido este sistema de clasificación como eje vertebrador de nuestra clasificación de pastas, ya que el *Vienna System* se creó en buena parte con el repertorio cerámico del Alto Egipto, en especial de la región tebana, y porque hemos comprobado que se adapta muy bien a las cualidades físicas que hemos ido observando a lo largo del estudio de las piezas de Medamud.⁵⁰

No obstante, se han realizado algunas pequeñas modificaciones para una mejor adaptación a nuestro corpus cerámico y se han añadido nuevas pastas cerámicas observadas que no se encontraban re-

48. Uno de los primeros estudios que se llevaron a cabo y en cual ya se analizaron algunas pastas cerámicas que han podido fabricarse en Medamud fue el de HOPE y otros en 1981. No obstante, dentro de la obra colectiva que contiene este artículo se encuentran otros artículos que igualmente analizan otras producciones y pastas cerámicas.

49. ARNOLD; BOURRIAU 1993.

50. Estudios posteriores por parte de los mismos investigadores se añadieron al sistema de Viena, lo que amplió el conocimiento de las distintas variedades de pastas con análisis petrográficos y comparaciones entre distintos yacimientos y regiones. Estos estudios han sido también tenidos en cuenta a la hora de clasificar nuestras pastas cerámicas. Cf. BOURRIAU y otros 2000; BOURRIAU; NICHOLSON 1992.

flejadas en el sistema de Viena. Por último, se han incluido las pastas cerámicas foráneas no englobadas en este sistema.

Nuestra clasificación ha intentado adaptarse a este efectivo sistema ya creado, pero también hemos añadido nuevas aportaciones de otros autores⁵¹ y discusiones realizadas en la más inmediata actualidad, como las conclusiones aportadas tras la mesa redonda que tuvo lugar en Karnak en 2015 sobre la cerámica ptolemaica en el área tebana.⁵² Uno de los resultados fue el establecimiento de unas bases coherentes para la clasificación de las pastas cerámicas constatadas en la región durante la Época Helenística y que se encontraban poco desarrolladas o incluso inadvertidas en el mencionado sistema de Viena. Por tanto, nosotros añadimos aquí algunos de los grupos de pastas cerámicas aportados a este encuentro cerámico, que, por otro lado, han permitido plantear ciertas preguntas en cuanto a la naturaleza de ciertas variedades de pastas.

Es evidente que estas clasificaciones, aun basándose en criterios científicos medibles,⁵³ sugieren una cierta subjetividad y el margen para planteamientos distintos es muy amplio. El estudio transversal de la cerámica de Medamud, que engloba un marco cronológico muy dilatado que abarca desde el comienzo del Reino Medio hasta la Época Bizantina, ha permitido plantear ciertas preguntas sobre la naturaleza y las características de algunas pastas cerámicas, así como sobre su origen y cambios físicos a lo largo del tiempo.

Como apuntan Bourriau, Nicholson y Rose,⁵⁴ entre la materia prima arcillosa y la pasta cerámica que servirá para el torneado de las piezas, numerosos cambios y variaciones forman parte del proceso de fabricación y pueden generar muchas variables que debemos tener en cuenta, más allá del posible origen que podamos atribuir a esa pasta cerámica. Estas variaciones de la materia prima arcillosa pueden resumirse por orden cronológico en: preparación de la pasta, donde se pueden retirar ciertas materias incluidas en la arcilla (limpieza); separación en fracciones con respecto al tamaño de las inclusiones (levigación) o, al contrario, adición de otros materiales (desgrasantes). Ninguna es excluyente y pueden combinarse entre ellas. La etapa del modelado también aportará cambios al orientar las inclusiones en una dirección concreta. Finalmente, la cocción también produce complejos cambios químicos en la composición e incluso los procesos postdeposicionales pueden sumar más cualidades distintas. Así mismo, tras la exhumación de la pieza, la exposición a la luz, el lavado y la conservación en bolsas de plástico pueden alterar su composición química.

A pesar de estas variables que hay que tener en cuenta, una de las primeras y más importantes atenciones que se han observado en nuestra investigación ha sido la constatación de que la producción local de cerámica se basó en pastas de naturaleza calcárea. Hasta el momento no tenemos suficientes indicios para pensar que también se fabricaron recipientes con pastas de otra naturaleza, como las aluviales, por lo que, *a priori*, se trata de una producción bastante centralizada y especializada desde el punto de vista de la materia prima.

Podemos englobar estas pastas calcáreas utilizadas en Medamud dentro de las de tipo Qena o Marl A del sistema de Viena.⁵⁵ En este grupo encontramos diferencias físicas que permiten dividirlo en

51. Se incluyen algunas pastas cerámicas añadidas por D. Aston para los periodos posteriores al Reino Nuevo. Cf. ASTON 1999: 4–6.

52. DAVID y otros 2016.

53. Sobre las dificultades y la problemática propia asociada a los análisis científicos aplicados a fragmentos cerámicos y producciones concretas, cf. NEZIH 2007. Es interesante reseñar que el autor también comenta que los alfareros pueden utilizar diferentes estratos geológicos de una misma fuente de arcilla, lo cual podría generar resultados distintos a la hora de hacer análisis físico-químicos.

54. BOURRIAU; NICHOLSON; ROSE 2000: 129.

55. NORDSTRÖM; BOURRIAU 1993: 158; MARCHAND 2012a: 281; MARCHAND 2000: 267; BOURRIAU; NICHOLSON; ROSE 2000: 121–122.

otras variedades. No obstante, esta división presenta ciertos problemas que se han puesto en evidencia durante el estudio de las cerámicas de Medamud y que describiremos a continuación. Podemos adelantar, no obstante, que la industria cerámica de Medamud utilizó las variedades Marl A2 y Marl A4 (var. 1 y 2), así como las variedades tardías derivadas de Marl A4, como son C1, C2, C3 y C4.⁵⁶ A estas variedades debemos añadir la Marl B,⁵⁷ que no se encuentra dentro de las variedades de tipo Qena, aunque según todos los autores es originaria del Alto Egipto.

Estas variedades tienen importantes implicaciones regionales, cronológicas e históricas, por lo que su identificación encierra en ocasiones conclusiones de gran calado. De manera general, podemos avanzar que, desde el comienzo de los estudios mencionados, se ha propuesto que tanto las variantes Marl A como Marl B proceden del Alto Egipto. Efectivamente, por primera vez podemos plantear la posibilidad de que estas pastas cerámicas procedan exclusivamente de Medamud o de una serie de talleres cerámicos cercanos. Las diferentes variantes podrían así ser producidas siguiendo diversas «recetas» o mezclas de los alfareros, jugando con las cantidades de inclusiones y desgrasantes, con los porcentajes en las mezclas de las arcillas, así como con los distintos cambios tecnológicos de los hornos cerámicos. De hecho, encontramos algunos indicios de este posible origen común de las variantes comentadas en las dificultades de clasificación que hemos visto reflejadas en algunos estudios.

Una reflexión se impone para finalizar. Es evidente que solo a la luz de los futuros trabajos arqueológicos sobre el yacimiento de Medamud, así como de análisis arqueométricos, podremos comprobar con seguridad si las diferentes tipologías y grupos cerámicos que atribuimos a la producción de Medamud durante los distintos periodos de su historia se originaron verdaderamente aquí, o si deberemos proponer además otros talleres cerámicos en la región para la fabricación de las distintas variedades cerámicas propuestas.

56. Creadas por la autora en el marco de la mesa redonda sobre la cerámica ptolemaica del valle de Tebas y englobadas en la *Theban marl clay (Pâte calcaire de la région Thébaine)*. Cf. DAVID y otros 2016.

57. NORDSTRÖM; BOURRIAU 1993: 176–179. Esta pasta cerámica la hemos constatado en fecha reciente en numerosas piezas cerámicas surgidas del horno excavado junto al muro de 9 metros y, por tanto, podemos confirmar su utilización en la producción cerámica surgida en el yacimiento. Cf. BARAHONA MENDIETA; RELATS MONTSERRAT; SEGUIER 2019.

2.2. CATÁLOGO DE PASTAS CERÁMICAS

2.2.1. Pastas aluviales



Nile B2. 6262-2 M35b: Reino Nuevo

Nile B2

Pasta de textura media y porosidad media. La fractura se presenta a menudo con zonas marcadas, generalmente con el núcleo rojo, violeta o gris, y las capas exteriores, marrones o naranjas. Las inclusiones son relativamente abundantes y heterogéneas. Principalmente se encuentra cuarzo (2), mica dorada (2), inclusiones amarillas o grises con signos de descomposición (1) y finalmente desgrasantes vegetales de tamaño pequeño y mediano en estado negativo o carbonizado (2). Las superficies suelen presentar colores marrones, naranjas o rojos.

Esta pasta puede presentar variantes más o menos finas o groseras y se detecta en todas las épocas estudiadas.



Nile C. 6262-3 M5362: Reino Nuevo

Nile C

Pasta de textura grosera y elevada porosidad. La fractura se presenta a menudo con zonas marcadas, con núcleo rojo o gris, y las capas exteriores, marrones, rojas o naranjas. Las inclusiones son abundantes y comprenden principalmente arena 2, mica dorada 1, inclusiones amarillas o grises con signos de descomposición (1) y finalmente desgrasantes vegetales de tamaño mediano y grande en estado negativo o carbonizado (3). Las superficies suelen presentar colores marrones, naranjas o rojos.

Se detecta en todas las épocas estudiadas.



Nile C. 6262-3 M3722: Época Bizantina



A1. 6262-7 B1-3: Época Romana

A1

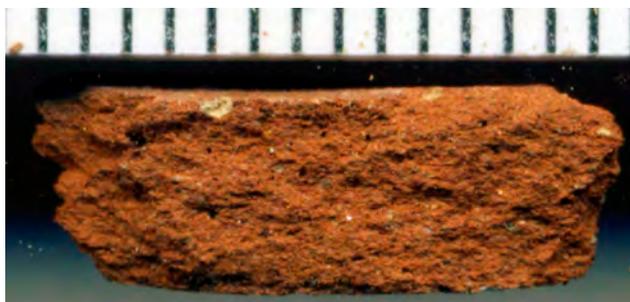
Aluvial de textura fina con poca porosidad, fractura homogénea marrón o marrón claro. Nódulos blancos pequeños 2, cuarzo 2, nódulos grises 1, nódulos amarillos 1. Desgrasantes vegetales negativos muy pequeños 2. Ext.-int. marrón. Pasta característica de las ánforas romanas y algunas piezas de vajilla de mesa.



A2. 6262-1 M138-28: Época Bizantina

A 2

Pasta de textura fina y poca porosidad. La fractura se presenta homogénea de color rojo, naranja o marrón, o difusa con estos mismos colores. Las inclusiones son poco abundantes, se encuentra cuarzo (1), mica (1) y desgrasantes vegetales de pequeño tamaño (1). La superficie suele ser del mismo color que la fractura.



A2. 6262-3 M3723: Época Bizantina

Pasta característica de la Época Bizantina utilizada tanto en algunos recipientes de cocción como en vajilla de mesa decorada.



A3. 6154-3 M2089: Época Bizantina

A 3

Pasta aluvial de Época Bizantina de textura media y porosidad media. La fractura se presenta generalmente homogénea de color rojo, naranja o marrón o difusa combinando los mismos colores. Las inclusiones son relativamente abundantes. Se encuentra cuarzo (2), mica (1), inclusiones blancas y amarillas descompuestas y desgrasantes vegetales de pequeño tamaño (1). La superficie suele ser de color naranja o rojo.

Pasta típica de la Época Bizantina utilizada en vajilla de mesa decorada o contenedores.



A4. 6262-7 M2514: Época Helenística

A4

Pasta de textura medianamente fina con poca porosidad. La fractura se presenta homogénea de color gris. Las inclusiones son poco abundantes. Se encuentra cuarzo (1), mica dorada (1) y desgrasantes vegetales negativos (1). La superficie suele presentar el mismo color o un poco más claro que la fractura.

Pasta típica de la Época Helenística utilizada en vajilla de mesa y lucernas.

2.2.2. Pastas calcáreas

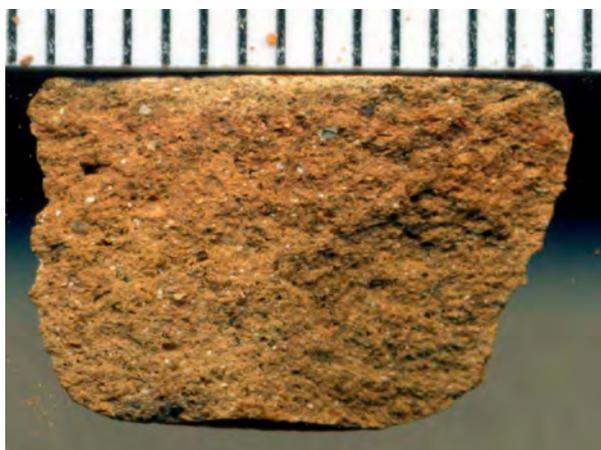


Marl A2. 5841 M2480: Reino Nuevo

Marl A2

Pasta de textura fina y densa con poca porosidad. La fractura suele presentarse homogénea naranja claro, beige anaranjado o rosa anaranjado. Las inclusiones son poco abundantes. Se encuentra cuarzo (1), nódulos calcáreos de tamaño muy pequeño (2) y ocasionalmente mica dorada (1). La superficie presenta color beige o el mismo color que la fractura.

Pasta típica de la dinastía XVIII, pero puede documentarse durante el resto del Reino Nuevo y ocasionalmente durante el Tercer Periodo Intermedio.



Marl A2. 6262-3 M3448-17. Parcialmente sobrecocida



Marl A2. Med15-SP11-4. Sobrecocida



Marl A2. Med14a-1: Reino Nuevo



Marl A4 var. 1. 6262-5 M5016: Reino Nuevo



Marl A4 var. 1. 6262-7 M5012: Reino Nuevo



Marl A4 var. 1. 5841 M2480c: RN o TPI



Marl A4 var. 1. Med15-2: RN o TPI sobrecocida.

Marl A4 var. 1

Pasta de textura fina y de porosidad moderada. La fractura suele presentarse homogénea naranja claro o beige anaranjado. En ocasiones puede aparecer con franjas marcadas, con el núcleo beige y las capas exteriores naranja claro o rojo claro. Las inclusiones son relativamente abundantes y presentan cuarzo (2), nódulos calcáreos (2), nódulos marrones o anaranjados (1) y nódulos grises en estado de descomposición (1). Las superficies pueden presentar el mismo color que la fractura, beige, naranja claro o rosa.

Esta pasta se detecta al menos desde comienzos del Reino Nuevo y perdura durante toda la época faraónica, aunque dando lugar a las variedades Marl A4 var. 2, C1, C2, C3 y C4.



Marl A4 var. 1. 6262-2 M5015: Reino Nuevo



Marl A4 var. 1. 5841 M2495-2: Reino Nuevo



Marl A4 var. 1. 4921 SN5: RN. Sobrecocida



Marl A4 var. 2. 6262-3 Kb-1: Baja Época



Marl A4 var. 2. 4921 Kd-1: Baja Época



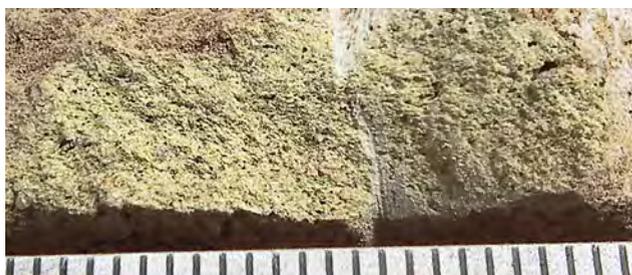
Marl A4 var. 2. 4921 Kc-15: Baja Época. Sobrecocida.

Marl A4 var. 2

Pasta de similares características a la precedente, pero que destaca sobre todo por una dureza más elevada. Pasta de textura fina y de porosidad moderada. La fractura suele presentarse homogénea naranja claro o beige anaranjado. En ocasiones puede aparecer difusa entre naranja claro, marrón claro y beige. Las inclusiones son relativamente abundantes y presentan cuarzo (2), nódulos calcáreos (2), nódulos marrones o anaranjados (2) y nódulos grises en estado de descomposición (1). Las superficies suelen presentar el exterior de color beige, grisáceo o naranja claro y el interior naranja claro o rojo claro. Es posible que estos cambios se deban a una cocción en hornos más sofisticados que alcanzan altas temperaturas. Se detecta desde finales del Tercer Periodo Intermedio hasta comienzos de la Época Ptolemaica.



Marl A4 var. 2. 4921 Kd-1b: Baja Época



Marl B. Med14A-1: IIPi



Marl B. Med15-SP11-1: IIPi

Marl B

Pasta de textura media y poca porosidad. Presenta la fractura generalmente homogénea beige o beige anaranjado. En ocasiones puede mostrar un núcleo más anaranjado. Las inclusiones son abundantes pero se reducen en buena parte a nódulos de cuarzo de formas redondeadas y angulosas (3), nódulos calcáreos (1) y mica dorada (1). Las superficies suelen presentar el mismo color que la fractura



Marl B. Med14A-2: IIPi. Sobrecocida



C1. 6262-3 M4607-4: Época Helenística

C1

Pasta fina y densa de poca porosidad y dureza elevada. La fractura puede presentarse homogénea naranja claro o rosa o con franjas marcadas naranja claro con el núcleo gris o beige claro. Las inclusiones son relativamente abundantes y están compuestas por nódulos blancos de tamaño pequeño y mediano (2), cuarzo (2), nódulos grises descompuestos (1) y nódulos marrones o anaranjados (1). Superficie de color naranja claro o beige.

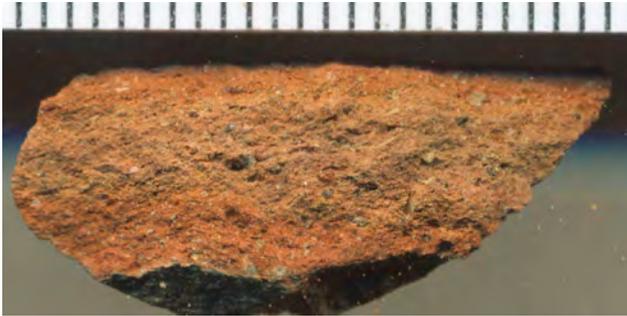
Presente desde la Época Ptolemaica hasta la Época Bizantina. Se trata probablemente de una variedad de la Marl A4.



C1. Med14b-2: Época Helenística



C1. 6262-3 M6256: Época Romana



C1. 6262-7 M3696: Época Helenística



C1. Med14b-14: Época Helenística

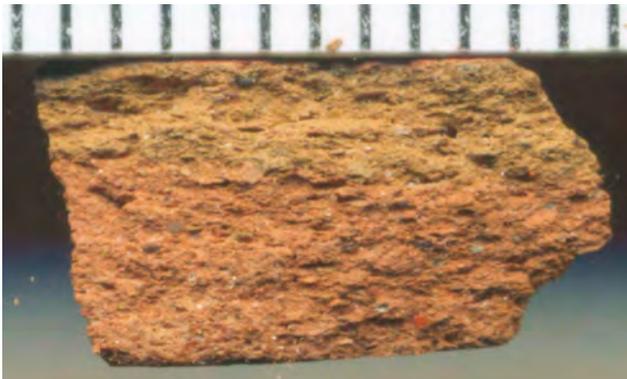


C2. 4921 SN-3: Época Romana

C2

Pasta de textura medianamente fina a grosera, con porosidad media y poca dureza. Fractura homogénea de color marrón claro o naranja claro. Las inclusiones son abundantes y se componen de nódulos calcáreos (2), cuarzo (2), nódulos grises descompuestos (1), nódulos marrones (1) y desgrasantes vegetales negativos (1). Superficie marrón claro, beige o naranja claro.

Variante más grosera de la pasta C1. En ocasiones puede llegar a confundirse con una pasta aluvial. Constatada en Época Romana.



C2. 4921 SN-2: Época Romana



C2. 4921 SN-1: Época Romana



C2. 6262-3 M3799: Época Romana



C3. 6262-3 SN-1: Época Helenística



C3. Med14a-16: Época Helenística



C3. Med14a-37: Época Helenística



C3. Med14a-41: Época Helenística. Sobrecocida

C3

Pasta semejante a la C1 pero con ligeras variaciones que quizás pueden explicarse por las condiciones de cocción aplicadas a grandes contenedores como las ánforas. Pasta fina y dura con poca porosidad. Fractura generalmente difusa o con zonas marcadas con núcleo gris o beige y exterior marrón o naranja claro. Inclusiones relativamente abundantes compuestas por cuarzo (2), nódulos calcáreos (2) y nódulos marrones o rojos (1). En ocasiones pueden encontrarse algunos desgrasantes vegetales negativos. Superficie de color naranja claro o beige.



C3. Med14a-15: Época Helenística



C3. Med14a-43: Época Helenística



C4. Med15-146: Época Bizantina



C4. 6262-7 M3783: Época Bizantina



C4. 6262-1 M2520A: Época Bizantina



C4. 6262-5 M1774: Época Bizantina

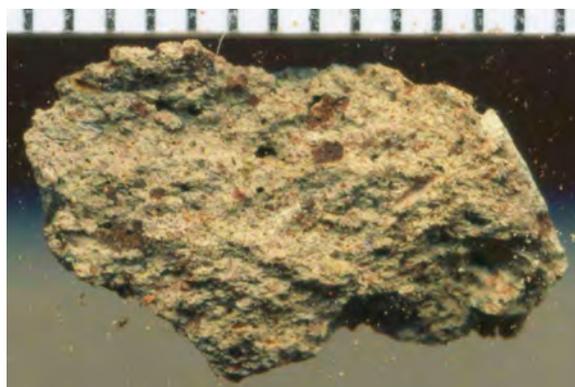
C4

Pasta de textura relativamente fina con poca porosidad. La fractura suele presentarse homogénea beige o con franjas marcadas, con el núcleo naranja o rosa y el exterior beige. Las inclusiones son abundantes y se componen de cuarzo (2), nódulos calcáreos (2) y nódulos marrones o anaranjados (2). En ocasiones puede mostrar también desgrasantes vegetales negativos.

Pasta constatada a partir de la Época Romana y durante la Época Bizantina.



C4. 4921 SN-2: Época Romana



C4. 6262-6 M3019: Época Romana



C4. 6262-3 M3674: Época Romana

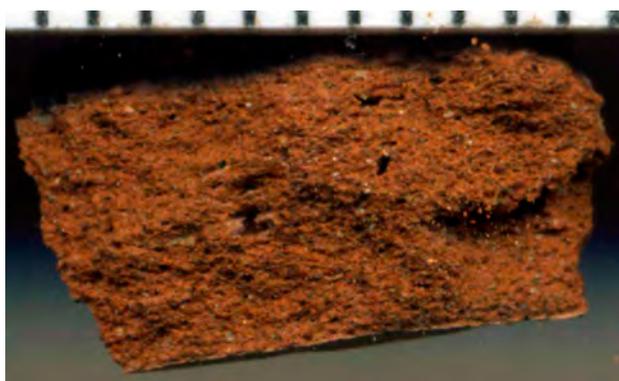
2.2.3. Pastas mixtas



M1. 5581-3 M86: Época Romana o Bizantina

M1

Pasta de textura fina con poca porosidad. Fractura con zonas bien marcadas, con núcleo gris y exterior rosa y naranja. Inclusiones abundantes compuestas por desgrasantes vegetales (2), cuarzo (2), nódulos blancos (2) y nódulos negros (1). Superficie exterior de color naranja claro o beige. Pasta constatada a partir de la Época Romana y en Época Bizantina.



M2. 5581-15 M612: Época Bizantina

M2

Jarra bizantina decorada. Textura fina con porosidad media. Fractura generalmente homogénea naranja claro. Nódulos blancos de pequeño tamaño 1, arena 2, desgrasantes vegetales de pequeño tamaño 1. Ext.-int. naranja o marrón claro.



M3. 6162 M3761: Época Ptolemaica o Romana

M3

Pasta de textura media con porosidad elevada. La fractura suele presentarse homogénea naranja claro marrón claro, en ocasiones también de forma difusa. Las inclusiones son abundantes y destacan los desgrasantes vegetales negativos y descompuestos (3), nódulos blancos (2), nódulos grises (2) y cuarzo (2). Las superficies pueden presentar los mismos colores que la fractura.



M3. Med14b-45: Segundo Periodo Intermedio

Las constataciones de este tipo de pasta son muy reducidas pero abarcan desde el Segundo Periodo Intermedio hasta la Época Bizantina. Podría tratarse de algún tipo de mezcla ocasional por razones prácticas.

2.2.4. Pastas kaolínicas



Asuán. 6262-1 M2485-4: Época Bizantina



Asuán. 6262-1 M4081-1: Época Bizantina



KhRSW. 6154-2 M3440: Época Bizantina

Asuán: grupo O

Se trata de un grupo de pasta importada de la zona de Asuán. Pasta de textura fina y densa con poca porosidad y fractura generalmente homogénea rosa o beige anaranjado. Las inclusiones no son demasiado abundantes y principalmente se encuentran nódulos rojos [caolín] (2), nódulos beige (2), cuarzo (1) y mica dorada (2). Sus superficies suelen presentar el mismo color que la fractura pero habitualmente están cubiertas por un engobe rojo, naranja o marrón.

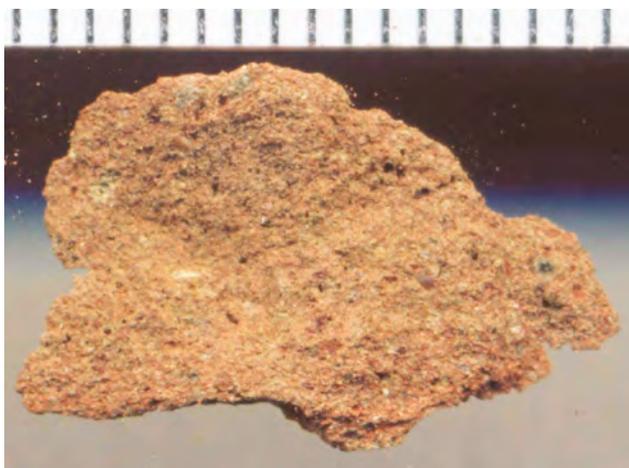
Constatada a partir de la Época Helenística pero sobre todo en la Época Romana y Bizantina.

Kharga Red Slip Ware (KhRSW)

Pasta importada del Oasis de Kharga. Se trata de una pasta de textura medianamente fina con poca porosidad. Generalmente presenta una fractura homogénea naranja intenso o rojo intenso y se observa una textura de escamas. Las inclusiones son poco abundantes pero destacan nódulos rojos alargados (2), nódulos blancos (1) y mica plateada (1). La superficie suele presentar el mismo color que la fractura y a menudo se encuentra recubierta por un espeso engobe rojo.

Esta pasta está representada en Medamud por un solo ejemplar datado a principios de la Época Bizantina.

2.2.5. Importaciones mediterráneas



Rodas. 5587 M6105: Época Helenística

Rodas

Pasta importada de la isla de Rodas, de textura muy fina y densa. La fractura suele presentarse homogénea de color beige, beige anaranjado o beige rosáceo. Las inclusiones son casi imperceptibles, pero podemos destacar nódulos beige de tamaño muy pequeño (1) y nódulos marrones de tamaño muy pequeño (1). La superficie suele presentar la misma tonalidad que la fractura.

En Medamud este tipo está representado por un solo ejemplar de asa con un sello impreso.

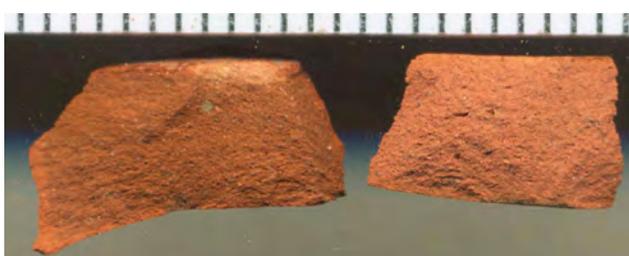


Chipre. 5841 M2474: Época Bizantina

Chipre

Pasta de textura grosera y áspera. La fractura suele presentarse homogénea beige, amarilla o naranja. Las inclusiones minerales son muy abundantes y destacan nódulos redondeados grises (3), nódulos blancos (2), nódulos marrones o rojos (2) y cuarzo (2). La superficie presenta los mismos colores que la fractura.

En Medamud este tipo está representado por un solo ejemplar que contiene una inscripción de tipo *dipinto*.



ARSW. 6262-5 M3439-2: Época Bizantina

African Red Slip Ware (ARSW)

Pasta importada probablemente de Túnez. Pasta muy fina y densa con fractura homogénea de color rojo vivo o naranja intenso. Las inclusiones son difícilmente perceptibles y destacan nódulos grises redondeados de tamaño muy pequeño (1) y nódulos amarillos (1). Las superficies suelen presentar el mismo color que la fractura.

Constatada en Época Bizantina.



ARSW. Med15-76: Época Bizantina

3. Las excavaciones en el templo durante 1925

Gracias a la descripción del propio Fernand Bisson de la Roque y a las fotografías de Maurice Pillet (fig. 2),⁵⁸ podemos hacernos una idea muy aproximada de cómo se encontraba Medamud a la llegada de Bisson al yacimiento el 28 de diciembre de 1924. Rodeado por varios palmerales y casas de adobe, se extendía un terreno ondulado del cual sobresalían algunos bloques y tambores de columnas. Cinco columnas erguidas en el centro de esta planicie recordaban el lugar en el cual se construyeron los templos sucesivos de Medamud. Mirando hacia el oeste, se extendía una montaña de bloques derribados procedentes de las ruinas de la antigua puerta monumental del lugar, la puerta de Tiberio. A pesar del aspecto ruinoso de estos restos, no era difícil imaginar el esplendor que debió de presentar un día el antiguo templo de Montu en *M3du*.



Fig. 2. Fotografía de M. Pillet tomada en 1921, antes de que comenzaran los trabajos arqueológicos dirigidos por F. Bisson de la Roque.

Debido a la falta de referencias arquitectónicas que en un principio pudieran ayudar a Bisson a describir los distintos lugares donde excavaría y las estructuras que pudieran encontrarse, el terreno que aproximadamente ocupaba el templo se dividió en nueve secciones.⁵⁹ Así mismo, como punto «cero» y nivel de referencia para la excavación, se eligió un punto cercano a las columnas que se con-

58. <http://www.mom.fr/pillet/>

59. BISSON DE LA ROQUE 1926: pl. II, reproducido en nuestro plano 2.

servaban en pie y junto a las cuales se percibían las losas del pavimento del templo. Este punto, al cual haremos referencia al describir los distintos restos descubiertos por el arqueólogo y su altura con respecto al templo, se mantendrá inalterado durante todas las campañas de sus trabajos.

La primera semana de excavaciones estuvo dedicada a realizar distintas trincheras que ayudaran a delimitar el espacio, mientras que la segunda semana de trabajo se empleó para la excavación a mayor profundidad en la zona sur del templo (entre la región XX y la sección centro-sur) (plano 2). Gracias a estos trabajos se pudo despejar el muro sur del templo hasta sus cimentaciones a 1,34 metros de profundidad. También se comprobó que toda la mitad sureste del templo no parecía conservar más que los muros circundantes, sin que se identificaran particiones o capillas/espacios diferenciados en su interior. Según el egiptólogo, esto fue fruto de la destrucción total del interior del templo grecorromano, que posteriormente achacó a la población de Época Bizantina. Sin embargo, le permitió hacer un sondeo en profundidad y a 80 centímetros por debajo del nivel del suelo del templo, donde se encontraron numerosos bloques calizos que enseguida asoció a los restos del templo del Reino Medio.⁶⁰ Fue igualmente en esta zona donde se localizó una gran cantidad de fragmentos de estatuas de granito azul,⁶¹ de entre los cuales pudo identificarse el cartucho de Sesostris III.



Fig. 3. Fotografía de M. Pillet desde la puerta de Tiberio tomada el 14 de enero de 1925 donde se observa, al fondo a la derecha, la excavación de la zona donde se encontró la primera iglesia de Medamud.

60. Queremos llamar la atención sobre cómo estos «hallazgos» e indicaciones, que se encuentran ya desde el principio de la narración de las sucesivas excavaciones, formarán parte de las teorías que Bisson de la Roque propondrá más adelante sobre los distintos templos que se superpusieron en Medamud. Bisson se apoyará en ciertas sucesiones «lógicas» de hechos para datar los restos arquitectónicos que vaya encontrando. Concretamente, Bisson identificará siempre la supuesta «calidad» que deben tener los monumentos del Reino Medio y del Reino Nuevo con materiales como la caliza y datará automáticamente basándose en este criterio. Para un estudio exhaustivo de estos aspectos, cf. RELATS MONTSERRAT (en prensa).

61. BISSON DE LA ROQUE 1926: 13.

Extendiendo esta trinchera de excavación hacia el oeste, Bisson identificó la primera iglesia que se constatará sobre el yacimiento de Medamud.

Avanzada la campaña, los trabajos se consagraron a la excavación en profundidad en toda la sección sureste y la zona oeste de la sección eje este. En esta zona se localizaron, según Bisson, dos niveles de construcciones bizantinas, así como más fragmentos de las estatuas de Sesostri III y un fragmento de puerta de granito rosa de este mismo rey.⁶²

La sección oeste-sur y la parte sur de la sección eje oeste fueron excavadas durante la quinta semana y se comprobó que en estas zonas el suelo del templo se había conservado más o menos intacto, al igual que las estructuras que se situaban sobre él, como la iglesia mencionada.

Todos estos trabajos de excavación permitieron observar que algunas estructuras que, *a priori*, no pertenecían al mismo contexto del templo grecorromano se habían situado sobre él, quizás en una fase posterior que Bisson relaciona con la Época Bizantina. En ciertos lugares estas estructuras se disponían justo sobre el pavimento enlosado del templo, como en las secciones oeste-sur y centro-sur, en el pórtico y en la sala hipóstila, así como en las secciones este-norte y eje-este. Estas estructuras o instalaciones se encontraban construidas con materiales reutilizados de algunas partes del templo. Así mismo, Bisson apunta que es posible que los materiales arquitectónicos del templo se dispersaran rápidamente por la región tras el abandono y ruina de este, y que las casas se instalaran en su interior desde el Bajo Imperio Romano, según una moneda encontrada en una de estas instalaciones.⁶³

3.1. LA IGLESIA DESCUBIERTA EN EL TEMPLO

La construcción más importante posterior al abandono del culto a Montu en el templo fue, sin duda alguna, la iglesia descubierta en la sección centro-sur y oeste-sur,⁶⁴ con orientación este-oeste (planos 2 y 8). Esta aprovechaba la columnata del pórtico o patio sur y estaba instalada directamente sobre las losas del pavimento del templo grecorromano. Se trataba de una iglesia de tipo basilical de tres naves precedida de un *atrium* (plano 8). Un grueso muro de 70 centímetros de espesor construido con ladrillos cocidos formaba su límite o fachada oeste. Según estos límites, las medidas aproximadas de esta iglesia eran 9,60 metros de ancho por 19,65 metros de largo. Si bien la nave sur estaba delimitada por las columnas originales del templo, de medidas y características bastante masivas, la nave norte se delimitaba por el lado norte gracias al muro de las cámaras IX y XI del templo grecorromano. En el lado sur de la nave norte se distribuía una fila de columnas de pequeña talla con intercolumnios, construidas con elementos reaprovechados que configuraban un conjunto irregular y heterogéneo. Bisson destaca que estas columnas reaprovechan los tambores procedentes de la parte superior de los fustes de columnas papiriformes del pórtico, así como un tambor procedente de la parte superior del fuste de una columna con capitel palmiforme.

El altar se encontraba al este, al fondo de la nave central y donde debió de situarse el ábside. Del altar solo se conservaba el pedestal, construido con ladrillos cocidos distribuidos en dos hiladas. Gracias a estos restos se pudo conocer que mediría 2,30 metros de largo por 1 metro de ancho. Según Bisson, la entrada a este edificio debió de situarse al sur y cerca del *sanctuarium*, que debía de proteger el altar. Igualmente, en la pared norte, en dirección oeste, se abría una pequeña puerta del templo

62. BISSON DE LA ROQUE 1926: fig. 9.

63. BISSON DE LA ROQUE 1926: 17 y 61. N° de inventario 58.

64. BISSON DE LA ROQUE 1926: 17–20. En campañas posteriores, Bisson reestudió los restos de esta iglesia y, con la ayuda de R. P. Vincent, redactó un nuevo informe, que es el que principalmente recogemos aquí, ya que incorporó y corrigió algunas características arquitectónicas importantes. Cf. BISSON DE LA ROQUE; CLERE 1928: 154–160.

grecorromano, que fue interpretada como la entrada a la sacristía, en el lado norte de la iglesia. En dirección a la pared oriental de este espacio en cuestión, en el suelo, se abría una trampilla de 1,35 metros de profundidad y 0,70 por 1,88 metros de largo. Debido a su situación y a esta trampilla, Bisson imaginó que en este espacio debían de guardarse los vasos sagrados que formaban parte de los rituales efectuados en la iglesia.

En el espacio que antecedió al grueso muro de ladrillos cocidos que se disponía en su límite oeste, se configuraba un área cuadrangular que por su posición parecía depender de la iglesia y que era, por tanto, contemporánea. Desgraciadamente, esta zona se encontraba bastante destruida y parte del muro original del pasillo sur del templo que delimitaba este espacio ya solo mostraba su impronta sobre las losas del templo, por lo que la reconstitución de esta cámara era difícilmente realizable. No obstante, se conservaba todavía parte de un pequeño murete construido con bloques reaprovechados que parecía rodear en el centro de la estancia una especie de pozo circular de 80 centímetros de diámetro tallado en el suelo y cuyas paredes estaban construidas con ladrillos cocidos. A cada lado de este «pozo» se encontraban unas cubetas para agua: una al oeste, excavada en una piedra decorada del templo, y la otra al este, construida con bloques también reaprovechados del templo. Si bien no llegaron a explicar bien la funcionalidad exacta de estas cubetas o su relación con este «pozo», el conjunto fue interpretado como el baptisterio primitivo, que a pesar de su estado de ruina estaba claramente separado de la iglesia pero en conexión con ella.

Todo este conjunto que conformaba la iglesia fue datado entre finales del siglo IV y comienzos del siglo V d. C., a raíz del hallazgo de una moneda en otras estructuras bizantinas contemporáneas de la iglesia,⁶⁵ datación confirmada a su vez por R. P. Vincent basándose en criterios arquitectónicos.

Desgraciadamente, son muy pocos los datos y elementos de cerámica que se han conservado para poder analizar la datación y cronología propuestas para esta iglesia, más allá de las conclusiones que su estudio arquitectónico pueda aportar. Del «relleno» de tierra que cubría este espacio solo se ha conservado un fragmento de base de plato (M14b, fig. 4). Se trata de un plato o cuenco fabricado en Asuán y perteneciente, por tanto, al grupo O de Rodziewicz.⁶⁶ Cuenta con una pequeña base anular y decoración de ruletilla impresa en el fondo, pero poco más podemos decir. La forma de su base, la carena, así como el escalón interior y la situación de la decoración encajan bien con algunas formas datadas entre mediados del siglo V y el tercer cuarto del siglo VI d. C.;⁶⁷ no obstante, debemos tomar con prudencia esta similitud, ya que no se conserva el resto del recipiente.

Por el contrario, las piezas cerámicas encontradas en la zona interpretada como un baptisterio son un poco más abundantes (fig. 5). Destaca una pequeña botellita (M90) procedente de la producción local en pasta calcárea C4, cuya tipología presenta generalmente la superficie estriada. Es interesante remarcar que, si bien este tipo de pequeños contenedores de uso cotidiano parece surgir a partir del Alto Imperio Romano, podría tener una perduración bastante larga en el tiempo. Los paralelos muestran que su constatación en Época Romana está asegurada;⁶⁸ sin embargo, esta misma producción podría llegar hasta comienzos de la Época Bizantina, incluyendo el siglo V d. C. Así lo demuestran

65. Datada en época de Constancio II. BISSON DE LA ROQUE 1926: 24 y 61; 1927: 63 y 122; BISSON DE LA ROQUE; CLERE 1928: 154–160.

66. RODZIEWICZ 1976: 54.

67. Podría corresponder a GEMPELER 1992: Abb 13.5. Forma T219. Segunda mitad del siglo V – finales del siglo VI d. C.; Abb. 18. 1–4. Forma T228. Mitad del siglo V – tercer cuarto del siglo VI d. C.; Abb. 36.8. Forma T318b. Tercer cuarto del siglo V – mediados del siglo VI.

68. JACQUET-GORDON 2012: fig. 142v. Época Romana; LAUFFRAY 1995: fig. 53.133, pl. 17 c. Época Romana; misma familia que la fig. 45. 213, pl. 15 b. Encontrado junto a un conjunto de otras cuatro piezas, todas ellas bien datadas en Época Altoimperial; TOMBER 2006: fig. 1.18, 9–199. Época de Adriano; fig. 1.20, 17–208. Finales de Época Antonina.

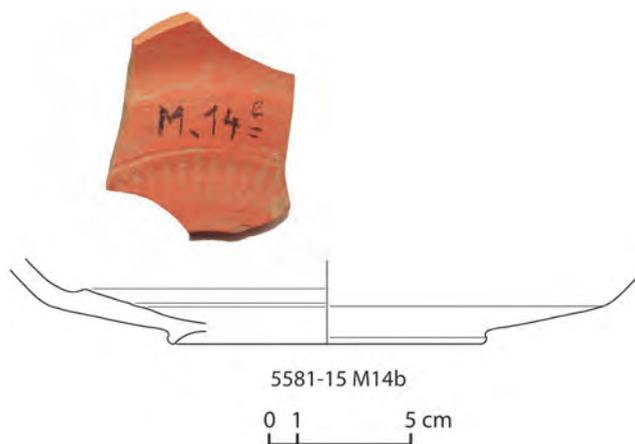


Fig. 4. Fragmento cerámico procedente del nivel de relleno de la iglesia.

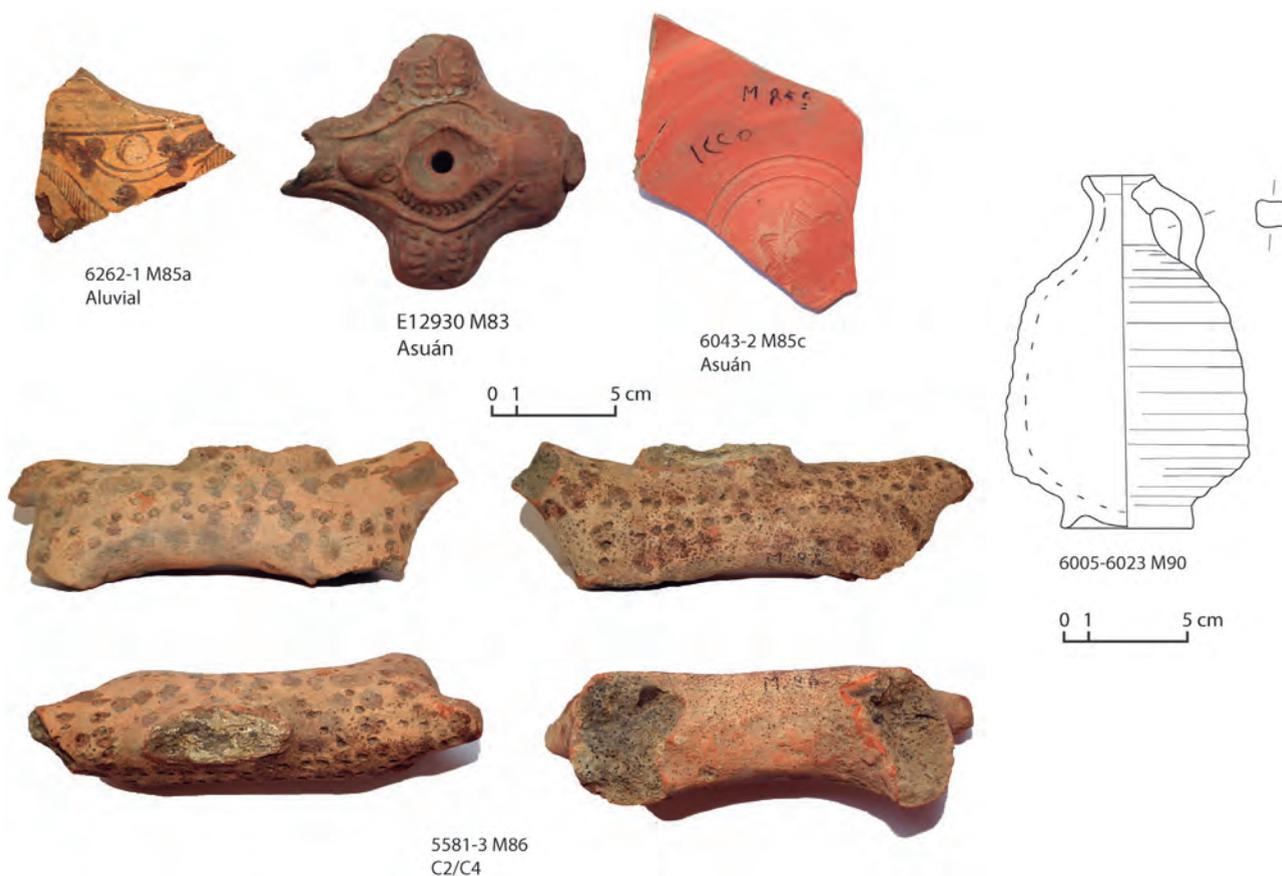


Fig. 5. Piezas cerámicas encontradas en el baptisterio.

algunos ejemplos recuperados en Karnak y bien datados en esta franja cronológica.⁶⁹ Esta misma datación más prolongada se constata en el yacimiento de Tod, donde esta producción se registra en estratos al menos de los siglos IV y V d. C.⁷⁰

Por otro lado, encontramos un fragmento de imitación de sigillata en pasta de Asuán (M85c), similar al fragmento localizado en la iglesia. En este caso la decoración impresa representa una estrella

69. DAVID 2012: fig. 3.

70. PIERRAT- BONNEFOIS 1996: fig. 56–68.

de ocho puntas y su único paralelo exacto nos sitúa en torno a los siglos VI y VII d. C.⁷¹ No obstante, ante la falta del resto del perfil, no podemos descartar que en realidad tenga una datación más temprana en consonancia con el resto de piezas circundantes. Otra de las piezas más interesantes es una lucerna fabricada a molde en Asuán y que se conserva casi completa (M83). Sin embargo, su forma es bastante poco habitual y no se conocen paralelos exactos. Su forma con alerones laterales recuerda las lucernas helenísticas, pero al parecer esta forma se retoma en Época Bizantina.⁷² No obstante, algunas formas más o menos parecidas,⁷³ así como el tipo de fabricación, sugieren una datación en torno al siglo V d. C., al igual que el fragmento decorado M85a.⁷⁴ Se trata de un fragmento de hombro de jarra en pasta A3. Su superficie está cubierta por un engobe naranja claro y presenta una decoración precocida pintada en negro que forma guirnalda y motivos de hojas de parra. Por último, debemos mencionar la presencia de una figurita con todos sus vértices fracturados. Se trata posiblemente de una figura de camello modelada a mano en pasta mixta de tendencia calcárea (probablemente de tipo C2 o C4), pero con abundantes desgrasantes vegetales. La superficie se encuentra cubierta por un engobe beige anaranjado y presenta una decoración incisa en forma de filas de puntos, combinada con decoración pintada violeta también en forma de puntos. Si bien no conocemos paralelos próximos, en Medinet Habu también se han documentado otros tipos de camellos modelados a mano que presentan decoración pintada y están datados en Época Romana y Bizantina.⁷⁵

3.2. LAS INSTALACIONES BIZANTINAS POSTERIORES AL ABANDONO DEL TEMPLO

Sobre el embaldosado del pórtico, así como en algunos puntos concretos de la sala hipóstila, se encontraron unas pequeñas estructuras construidas con ladrillos cocidos o bien excavados directamente sobre las losas del templo, que fueron interpretadas como soportes para jarras y, por tanto, relacionadas con la etapa bizantina posterior al culto del templo. Si bien no se conservaba ninguna otra estructura identificable con un período posterior al culto de Montu, al parecer buena parte del templo aparentaba ya estar demolida en esta fase y sus materiales fueron reaprovechados en lugares como la iglesia copta que acabamos de mencionar.

En la zona norte de la sección eje-este se definió una capa bastante extendida que parecía corresponder a la Época Bizantina y que se encontraba aproximadamente a 80 centímetros por encima del nivel de las losas del suelo grecorromano.⁷⁶ Por debajo de esta «capa» se encontraba otra segunda capa atribuible también a la fase posterior al abandono del templo, que en esta ocasión se encontraba a 35 centímetros por encima de las losas del suelo del pórtico, pero a la misma altura de las losas de las cámaras XVII y XVIII del templo. Esta capa inferior estaba muy mal conservada, según las palabras de Bisson, pero permitió diferenciar al menos cuatro pavimentos de casas que se habían instalado dentro del templo, todas al mismo nivel. Uno de ellos estaba construido con cemento,⁷⁷ mientras que

71. JACQUET-GORDON 1972: pl. CCXXXII. 6E. Ca. 500–650 d. C.

72. LYON-CAEN 2010: 37.

73. Similar a BOUTROS y otros 2005: fig. 15. Siglos VII d. C.; similar a GUERRINI 1974: pl. 40. 20. Siglo V d. C.; similar a LYON-CAEN 2010: fig. 7. Siglo V d. C.

74. Decoración similar a BAILEY 1998: pl. 55. K24. Finales del siglo IV – siglo IX d. C.; motivo de hojas de parra similares a BALLETT 2004: fig. 218. 36–37; fig. 220, 48 a. Finales del siglo II – comienzos del siglo V d. C.; GUERRINI 1974: fig. 60. 14–16. Siglo V d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 4. 51–52. Finales del siglo IV – siglo V d. C.

75. TEETER 2010: fig. 168–174.

76. Cf. plano 2, junto al número 57.

77. No sabemos en realidad de qué material se trataría, pero recordemos que en Época Romana también se utiliza una técnica similar llamada *opus caementicium*. En cualquier caso, respetamos la identificación original dada por BISSON DE LA ROQUE 1926: 21.

otros dos situados en la zona central entre la sección este-norte y eje-este estaban contruidos con ladrillos cocidos. El último, que se encontraba al norte, sería, según el propio Bisson, original de Época Ptolemaica, pero habría sido reaprovechado en Época Bizantina.⁷⁸ Con estos pavimentos se relacionaban algunos restos de muros contruidos con piedras reaprovechadas, aunque solo se conservaba la primera hilada en la mayoría de ellos. Bisson indica que en ciertos lugares estos muros se apoyaban directamente sobre los fragmentos de las estatuas destruidas de Sesostri III, que sirvieron de cimentación para algunos de estos parapetos.

Cerca de estos restos de muros, en el espacio XVIII del templo ptolemaico, si bien no se encontró estructura alguna pareja a estos muros, Bisson nos indica que encontró los bloques que conformaban este espacio recubiertos de una capa de yeso, lo que significaba que había sido habitado en Época Bizantina. Además, el nivel del pavimento enlosado de esta cámara se encontraba sobreelevado respecto al nivel del suelo del templo, y este nivel coincidía con el del resto de las construcciones encontradas en la zona noreste del templo.

En la capa inferior, que Bisson hacia corresponder con estas estructuras, se encontraron algunos fragmentos de cerámica decorada y algunas lucernas, que según su excavador reforzaban la cronología propuesta en Época Bizantina y contemporánea de la iglesia mencionada.⁷⁹

La capa superior solo aportó como construcciones dos estructuras en círculo de 1,10 y 1,15 metros de diámetro respectivamente y cuatro cimentaciones de muros relacionados con estos círculos, todos ellos de ladrillos cocidos. En su interior, por desgracia, solo se descubrió un fragmento de cerámica decorado que, aunque se ha conservado, no aporta ninguna precisión por su estado fragmentado y erosionado, lo que solo nos permite comprobar que corresponde a la Época Bizantina. Sin embargo, al demoler el pavimento de ladrillos cocidos que poseía el círculo más amplio, es decir, el que se situaba al oeste, se encontró una moneda de Constancio II.⁸⁰ Ello llevó a Bisson a la conclusión de que todas estas estructuras de la capa superior, y por ende de la inferior, eran del siglo IV d. C. En consecuencia, se habrían construido inmediatamente después del abandono del templo y al comienzo de su destrucción.

Desgraciadamente, a partir de las indicaciones dadas por Bisson no podemos conocer el emplazamiento exacto de los fragmentos cerámicos que se han conservado, y solo podemos situarlos en las grandes áreas en las cuales Bisson dividió toda la excavación del templo. El área donde se encontró la moneda y la mayoría de estos pavimentos y muros que acabamos de describir fue la sección este-norte. Todos los objetos cerámicos encontrados aquí y que han sido estudiados corresponden, según el inventario, a la capa inferior, aunque debemos tomar esta división por capas con mucha prudencia, ya que se trata de divisiones artificiales. En cualquier caso, estos materiales cerámicos no tienen por qué ser contemporáneos de las estructuras mencionadas y podrían ser el resultado del abandono de esta zona del templo en Época Bizantina. Las dataciones que se desprenden de estos fragmentos y objetos (fig. 6) abarcan un periodo que podría oscilar entre el Bajo Imperio Romano, representado por la lucerna M611,⁸¹ hasta mediados del siglo VI d. C., datación que podría alcanzar el plato M766-

78. Es interesante remarcar esta observación de Bisson, que ya afirma que al menos una parte de estas estructuras son contemporáneas del templo grecorromano, ya que, como se verá más adelante, creemos que efectivamente casi todas ellas son contemporáneas todavía del culto pagano, quizás de Época Bajoimperial y no de Época Bizantina, como pensaba el excavador, aunque el espacio se sigue ocupando en Época Bizantina.

79. Cf. *supra*.

80. BISSON DE LA ROQUE 1926: 24 y 61.

81. Lucerna fabricada a torno de forma circular sin piqueta. El disco cuenta con tres protuberancias redondas, una en la parte trasera a modo de asa y dos a los lados del orificio de la mecha, que a su vez están decoradas con dos pequeñas incisiones redondas. Es posible que imite algunos tipos de lucernas tipo rana. Pasta calcárea de tipo C1. Superficie cubierta por un engobe espeso ligera-

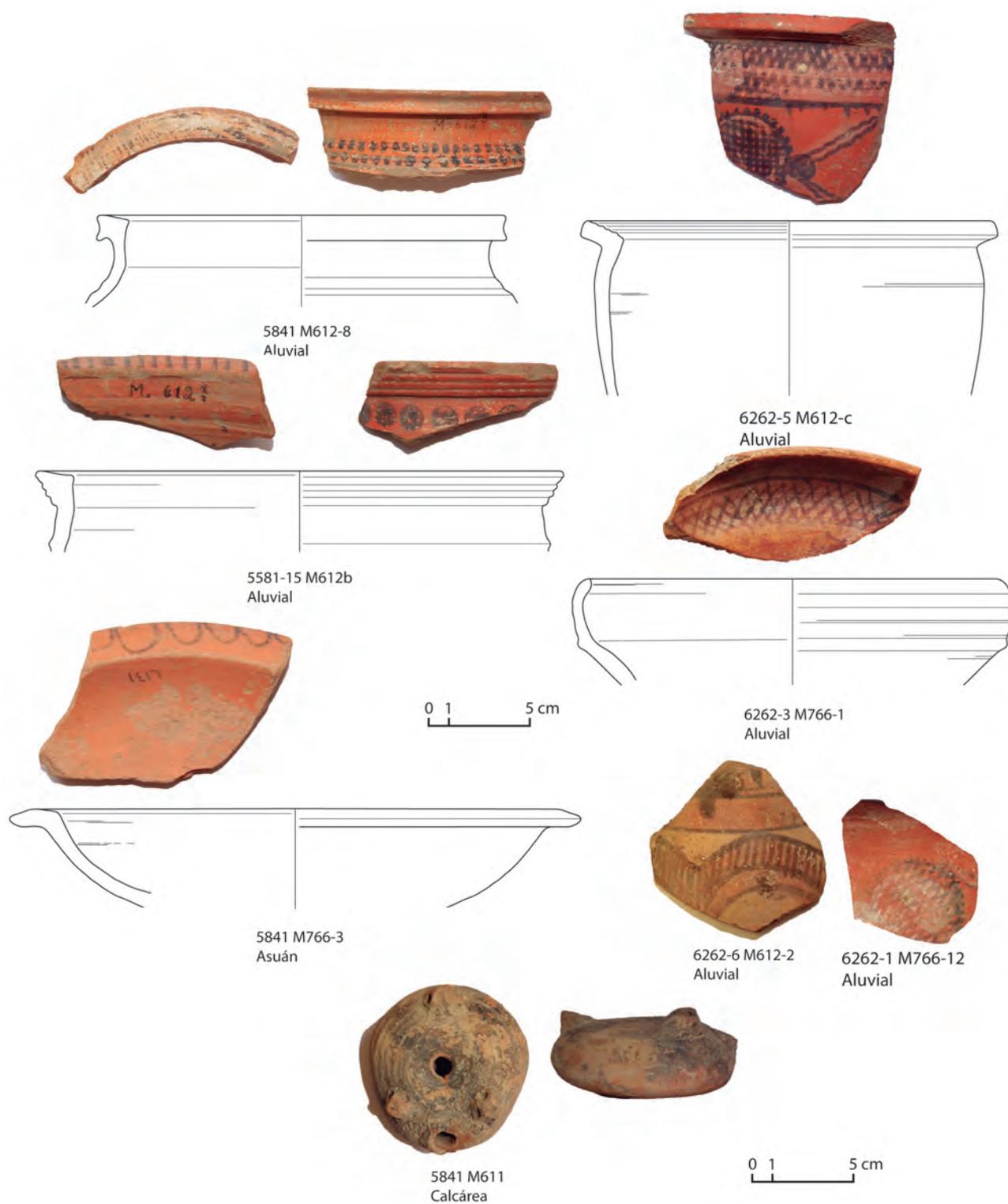


Fig. 6. Piezas cerámicas encontradas en la sección este-norte.

mente craquelado de color anaranjado a gris a causa de la cocción. Cf. KNOWLES 2006: fig. 5.4. 42; BAILEY 2007: fig. 7.6. 144. Siglos I-II d. C.; RODZIEWICZ 2005: 42.

3.⁸² No obstante, a la luz de las dataciones del resto de objetos, podríamos rebajar un poco las fechas y situarlo en torno al siglo v d. C., en consonancia también con los otros fragmentos cerámicos descubiertos, como las orzas decoradas M612-8, M612-c y M612-b. Estas últimas piezas corresponden a una tipología también abundantemente encontrada en Medamud y, según la mayoría de los contextos en los cuales estas orzas han sido halladas, es posible que se trate de una forma bastante temprana constatada entre los siglos iv y vi d. C.⁸³ Efectivamente, algunos paralelos formales parecen indicar una horquilla cronológica pareja, también para sus motivos decorativos, que suelen presentar generalmente una banda de reticulado bajo el borde que se documenta entre los siglos v y vi d. C.⁸⁴

De manera similar, la cerámica encontrada en la mitad sureste del templo (fig. 7 y 8) se enmarca en una datación análoga entre los siglos iv y vi d. C., con la excepción de dos piezas, la fuente 1095b y la jarra 1097, que según sus paralelos podrían ser datadas entre los siglos vi y ix d. C.⁸⁵ Como se comprobará también en otros puntos excavados por todo el yacimiento, los platos de pasta de Asuán con el borde con decoración pintada son de nuevo abundantes, así como las tinajas decoradas. En esta ocasión encontramos también un cuenco de pasta de Asuán con tres líneas pintadas sobre el borde (M118), una forma muy común en todo el Alto Egipto desde el siglo iv hasta el siglo vi d. C.⁸⁶ En esta ocasión también queremos remarcar la presencia de un fragmento de un plato importado (M1094, fig. 8), también conocido como African Red Slip Ware (AFRW de ahora en adelante), que apareció en el extremo este del sector y que podría datar del siglo v d. C., según su forma y decoración.⁸⁷

Según deducimos de las anotaciones sobre el inventario y el diario de excavación, el área noroeste del templo también fue ampliamente excavada, aunque no se preste mucha atención a estos trabajos en la publicación. Esto probablemente es debido a que hacia el este de la galería norte se extendía el terraplén levantado para llevar al norte los escombros surgidos de la excavación. Este terraplén también fue destruido a finales de la excavación y los muros norte del templo fueron despejados. Fruto de esta excavación se hallaron numerosas piezas cerámicas (fig. 9) que igualmente pueden datarse

82. Se trata de una tipología de platos bien conocida en Medamud, dado el gran número de fragmentos conservados y que han sido ya publicados en diversos sitios, como PIERRAT-BONNEFOIS 1995: 34, 36. Ver también los paralelos en BAILEY 1998: pl. 13. C388-427. De la segunda mitad del siglo iv hasta el siglo vi d. C.; DAVID 2013, fig. 5.21. Siglo v d. C.; DIXNEUF 2001b: fig. 5. Siglo iv d. C.; GEMPEL 1992: Abb. 10. Forma T2010b. Tercer cuarto del siglo iv – mediados del siglo vi d. C.; MARCHAND 2000: fig. 168-171. Siglos iv-vi d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 115-116. Finales del siglo v – mediados del siglo vii d. C.; TOMBER 1998: fig. 6-4. 37. Siglos v-vi d. C.

83. BAILEY 1996: fig. 40.49. Ca. 360-490 d. C.; BAILEY 1998: pl. 56, K31-32. 400-550 d. C.; pl. 29, D505. 390-460 d. C. En la p. 92 comenta precisamente que estas formas son bastante bien datables entre el siglo v y la primera mitad del siglo vi; GEMPEL 1992: Abb. 89, 1-5. Forma K305-306. Siglos iii-iv d. C. similar a Abb. 113, 7. Forma K 505; JAQUET GORDON 1972: tipo G15. Ca. 550-650 d. C.; MEYER y otros 2000: fig. 56.29. Siglos vi-vii d. C.; MEYER y otros 2011: fig. 32.116. Finales del siglo v – siglo vi d. C.; RODZIEWICZ 2005: pl. 73. 1250; pl. 77 y pl. 78. Siglos i-ii d. C.; SIDEBOTHAM y otros 1991: fig. 30. 31. Siglo iv a. C.

84. BAILEY 1996: fig. 48, 9. Ca. 390-460 d. C.; BAILEY 1998: pl. 50, J62; J134; J147-148. Ca. 400-550.

85. 6262-5 M1095B: Fragmento de fuente con ligera carena, borde exvasado de sección cuadrangular y apliques alargados de arcilla sobre el labio. Nile C. Ext.-int. naranja. Superficie cubierta por un engobe espeso beige. Decoración pintada precocción en negro y naranja que forma motivos y grecas esquemáticas. Paralelos: similar a la forma GEMPEL 1992: Abb. 64. 5-6. Forma T413. Siglos vii-viii d. C.; relacionado quizás con los platos del tipo EGLOFF 1977: pl. 76. 4-8. Siglos vii-viii d. C.; BONNET; CATTIN 2003: fig. 416. 216-219. Finales del siglo vi – siglo vii d. C.; 6262-5 M1097: jarra de cuerpo ovalado, base redondeada y cuello estrecho con resalto. Pasta de Asuán. Superficie cubierta por un engobe naranja brillante. Paralelos: GEMPEL 1992: Abb. 77, 16. Forma T723. Siglos vi-vii d. C.; LECUYOT, PIERRAT-BONNEFOIS 2004: fig. 2011. Ca. 750-900 d. C.; PLUSKOTA 1991: fig. 67-68. Medios del siglo vi d. C.

86. DAVID 2012: fig. 4. Siglos iv-vi d. C.; DAVID 2013: fig. 5.22. Siglo v d. C.; DIXNEUF 2011b: fig. 4. Siglos iv-v d. C.; FAIERS 2005: 72, fig. 2.5. N° 42, 500-550 d. C.; GEMPEL 1992: T608a, Abb. 71, 11-13. Siglos iv-vi d. C.; LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: fig. 187. ca. 400-500 d. C.; MARCHAND 2000: fig. 165. Siglos iv-vi d. C.; MEYER y otros 2000: fig. 55.10. Finales del siglo v – siglo vi d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 83. Finales del siglo iv – siglo v d. C.; SIDEBOTHAM y otros 1991: fig. 30. 43. Siglo iv a. C.

87. Fragmento de plato con base plana. Superficie cubierta por un engobe fino mate naranja. Decoración impresa sobre el fondo compuesto por una banda circular de motivos. Similar a BONIFAY 2004, fig. 90, tipo 37, Hayes 61A/B. Finales del siglo iv – mediados del siglo v d. C.; BALLETT y otros 2012: fig. 1.7. Medios del siglo iv – comienzos del siglo v d. C.; motivos decorativos: HAYES 1972: fig. 44. 118. Medios del siglo v – comienzos del siglo vi d. C.

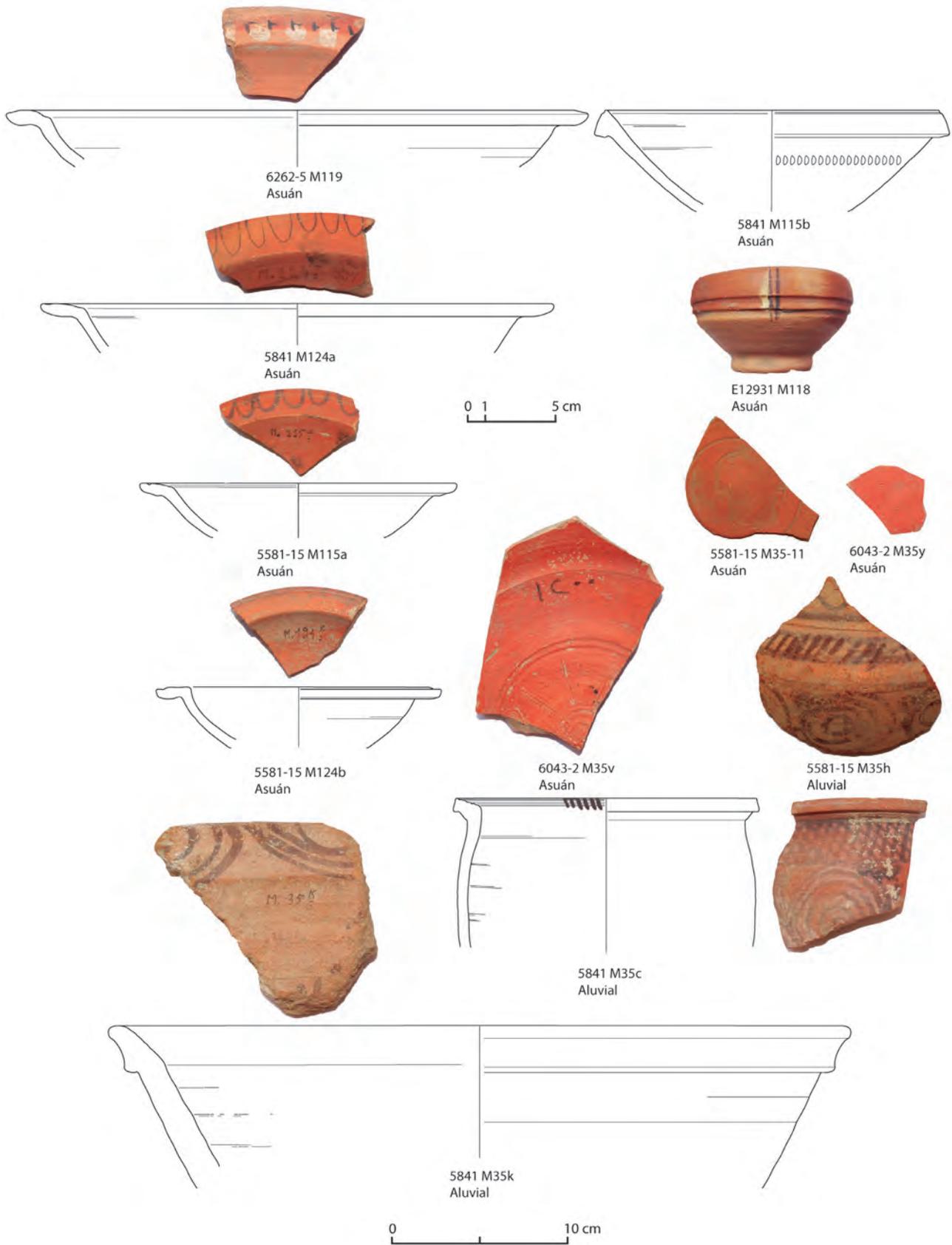


Fig. 7. Piezas cerámicas encontradas en la porción XX en la sección este-sur, subdivisión C. Capa por encima del suelo del templo.

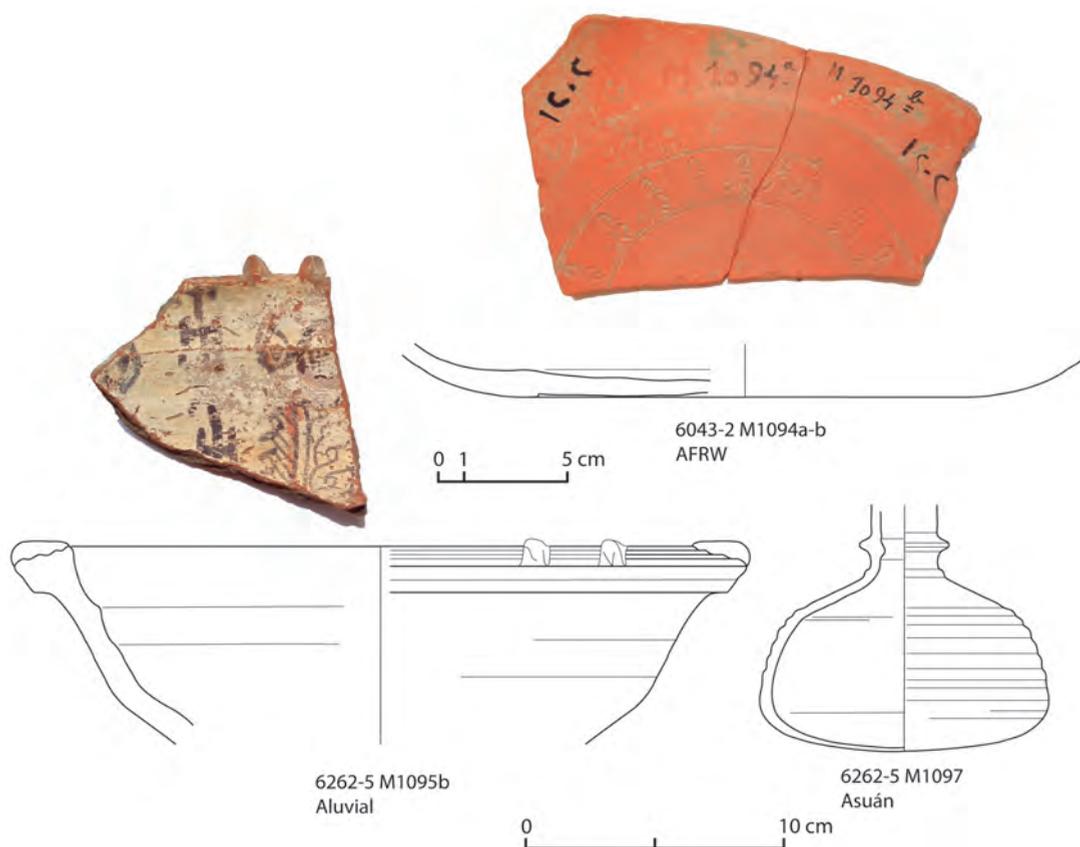


Fig. 8. Piezas cerámicas encontradas en la parte este de la sección este-sur.

entre finales del siglo IV a. C. y el siglo VII d. C., a excepción de dos piezas (la tinaja M149-1⁸⁸ y la lucerna M105⁸⁹), datadas en la Época Ptolemaica y los primeros siglos de nuestra era, respectivamente. De entre todo este material, destacan de nuevo dos platos de AFRW datados entre la segunda mitad del siglo V y comienzos del siglo VI d. C. (M138-30⁹⁰ y M136.⁹¹ Fig. 9) y una figurilla (M107-b) que representa probablemente un ave, de Época Romana.⁹²

88. Fragmento de recipiente de cuerpo globular, sin cuello y labio de sección triangular. Pasta C1. Superficie alisada. Ext.-int. beige. Paralelos: PIERRAT-BONNEFOIS 2000: fig. 262. Época Ptolemaica.

89. Lucerna fabricada a torno, de forma circular sin piqueta y poca altura. La orla se compone de una suave moldura en relieve y una fila de puntos incisos alrededor del orificio de alimentación. En la parte trasera, un pequeño apéndice apenas acentuado insinúa el asa. Pasta aluvial de tipo Nile B2. Superficie cubierta por un engobe mate rojo anaranjado. BAILEY 2007: fig. 7.6, 144. Finales del siglo I – siglo II d. C.; KNOWLES 2006: fig. 5.14, 155. Finales de Época Antonina; similar a PETRIE 1905: pl. LVI. J. Época Romana; RODZIEWICZ 2005: pl. 48, 469–479: pl. 120.7. Segunda mitad del siglo I – siglo II d. C.

90. Fragmento de plato con base anular y borde de sección triangular estriado. Superficie cubierta por un fino engobe naranja. Decoración impresa a ruletila en el exterior y el interior. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 3, A75, 400–550 d. C.; BALLETT y otros 2012: fig. 2.15. Mediados – segunda mitad del siglo V d. C.; BONIFAY 2004: fig. 89, 2. Forma Hayes 84. Segunda mitad del siglo V – comienzos del siglo VI d. C.; HAYES 1972: Forma 82. Mediados – segunda mitad del siglo V; Forma 84. C. 440–500 d. C.

91. Plato exvasado con base anular y borde de sección triangular. Superficie cubierta por un fino engobe rojo anaranjado brillante. Decoración impresa a ruletila en el fondo. Paralelos: HAYES 1972: fig. 29.10. Forma 103B. Siglo VI d. C.; BALLETT y otros 2012: fig. 3.20. Fase 5: siglo VI d. C.

92. En la parte inferior presenta el inicio quizás de las patas, pero se encuentra fracturado, y a los lados pudo tener dos apliques que formarían las alas, pero se han perdido. Cuenta con una perforación que le atraviesa de un costado al otro, así como una decoración incisa en forma de filas de puntos que recorren todo el cuerpo. Modelado a mano en pasta C4, con la superficie beige sin engobe. No hemos encontrado ningún paralelo de ave similar, y su estado fragmentario no nos permite apuntar de qué especie se trata. Sin embargo, observamos que tanto la pasta cerámica como la decoración de punteado son dos características comunes en varias figuras encontradas en Medamud, como el camello M4083, el caballo M3370 o las figuras femeninas M3430 y M4405, lo que nos lleva a pensar que pudiera pertenecer a la misma producción local de Época Greco-romana.

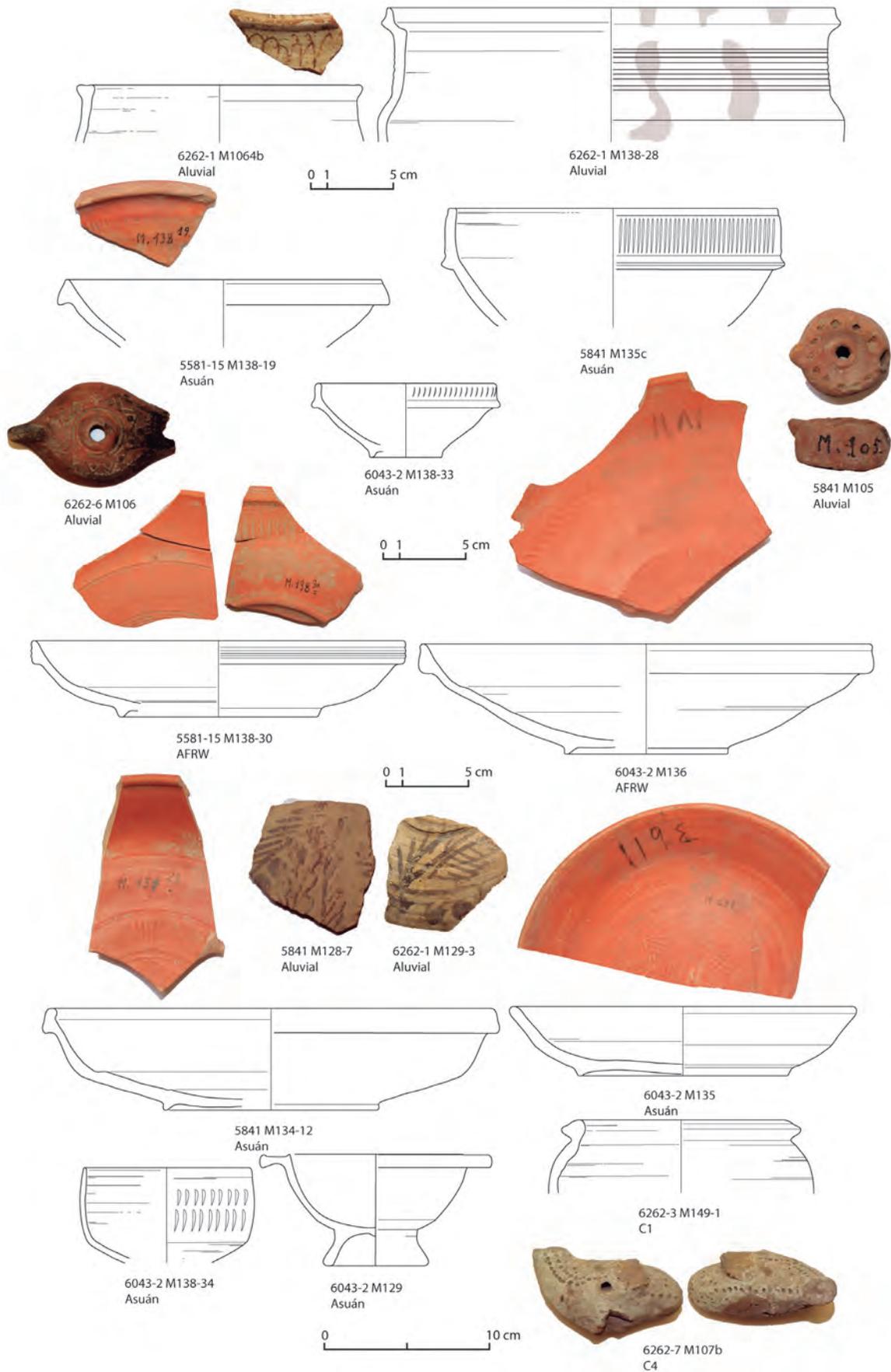


Fig. 9. Piezas cerámicas encontradas en la cara norte del muro norte del templo.

4. La continuación de los trabajos en 1926

Las excavaciones durante 1926 se centraron principalmente en la zona delantera del templo, ocupada por varios quioscos adosados a la fachada, que fue identificada como «fachada-pilono» (planos 4 y 5).⁹³ La potencia media del relleno de tierra que cubría el enlosado de esta zona del templo era aproximadamente de 1,40 metros, pero en los lugares donde estas losas se encontraban destruidas, al igual que en la campaña anterior, se profundizó en la excavación hasta llegar al nivel freático, unos 2,10 metros por debajo del nivel del templo.

En el espacio delantero del templo ocupado por estos quioscos porticados, se encontraron diversas estructuras y construcciones que aprovecharon en una época posterior este espacio delimitado. También se continuó con la excavación de la zona trasera del templo, que por falta de tiempo solo se había despejado hasta un nivel muy superficial.

Todas las estructuras encontradas que podían considerarse no relacionadas con el templo, y por tanto posteriores, fueron divididas en tres categorías respecto al nivel en que se encontraban.⁹⁴

- Las de la primera categoría se encontraban a nivel del suelo del templo: en general estaban construidas con bloques reaprovechados de distintas épocas, pero no retrabajados, así como con bloques más cuidados de pequeñas dimensiones, en algunas ocasiones en forma de *talatat* de la época de Akhenaton. Estas construcciones se encontraban principalmente en el patio de Antonino Pío y en el patio oeste.
- Las estructuras de la segunda categoría eran de construcción menos cuidada y se encontraron principalmente en el quiosco norte. Estas constaban de muros cimentados 25 centímetros por encima de las losas del quiosco. Según Bisson, esta segunda categoría era, sin embargo, de la misma época que la primera.
- Las estructuras de la tercera categoría se hallaban también en el gran patio de Antonino Pío, pero se dividían en varias zonas distintas. Básicamente estaban compuestas por algunos fragmentos de pavimento enlosado o construidas con ladrillos cocidos, junto con algunos muretes de bloques de piedra o de tambores de columnas. Todos ellos se encontraban entre 30 y 75 centímetros por encima del enlosado original.

4.1. LAS ESTRUCTURAS EN EL GRAN PATIO DEL TEMPLO

Delante de la columnata que preside Medamud y que actualmente todavía se conserva en pie, se establecía un gran patio porticado por una doble fila de columnas al norte, sur y este (planos 4 y 5), que según las inscripciones conservadas fue edificado, al menos en parte, por Antonino Pío. Esta superficie porticada se encontró en bastante mal estado por la altura del nivel freático y solo se documentaron algunas secciones del pavimento compuesto por losas de arenisca, aunque debió de cubrir toda la extensión.

93. BISSON DE LA ROQUE 1927: 1–2.

94. BISSON DE LA ROQUE 1927: 48–49.

Una de las primeras construcciones que se excavaron estaba compuesta por un gran pavimento rectangular de ladrillos cocidos que se emplazaba contra el borde destruido del pavimento del patio. En el relleno de tierra contiguo se encontraron varias piezas cerámicas, entre las que destaca una lucerna procedente de la producción de Asuán,⁹⁵ datada entre los siglos v y vii d. C. (M2024),⁹⁶ y un fragmento de crátera de la producción de Medamud de Época Altoimperial (M2029, fig. 10).⁹⁷ Medamud destaca por poseer una importante producción de cráteras decoradas que combinan tanto decoración pintada como aplicada.⁹⁸ La forma más representativa para esta tipología son las cráteras con cordones aplicados en el borde y decorados con digitaciones, imitando modelos correspondientes a la Época Helenística, aunque parecen desarrollarse al menos a partir del siglo ii a. C. La decoración figurativa de las cráteras fabricadas en Medamud indica una datación situada en el Alto Imperio para la gran mayoría de los ejemplares. Los paralelos más próximos nos reenvían a Asuán, aunque representados sobre cuencos y platos de menor tamaño. Morfológicamente las cráteras parecen presentarse sin decoración o, en algunos casos de módulo alto, con decoración de tipo vegetal.

La siguiente estructura descrita se basaba también en un pavimento rectangular aproximadamente de las mismas dimensiones que el anterior, sin que se pudiera documentar muro alguno en relación con él. En el relleno de tierra que cubría esta zona fueron encontrados (fig. 11) una jarra decorada (M1710) datada entre los siglos v y vii d. C.⁹⁹ y un fragmento de plato de la producción de Asuán o grupo O (M1816) del siglo v d. C.¹⁰⁰

Otro de los espacios excavados comprendía los restos de varios muros de ladrillos cocidos y uno construido con bastos bloques de piedra que se encontraban junto a un agujero en el enlosado del patio. Al oeste de estas estructuras se localizó la llamada «casa del candelabro», apelación designada

95. BALLET; MAHMUD 1987. Cf. así mismo BALLET 1996.

96. Lucerna fabricada a molde en dos mitades cóncavas, de forma circular con la piqueta tubular aplicada en la parte delantera y un asa fracturada en la parte trasera. La mitad superior se encuentra completamente decorada en relieve en tres registros concéntricos alrededor del orificio de alimentación. La orla superior cuenta con una decoración de motivos cruciformes; la orla intermedia, con motivos de pequeñas aves, y la orla inferior, con una inscripción en griego en la cual puede leerse: ΤΟΝ ΑΡΓΙΟΣ ΑΠΑ ΦΙΒΑΜΟΝ (El gobernante Apa Foebamon). Quizás se refiere al monasterio de Phoebamon, instalado en Deir el Bahary a partir del siglo vi d. C. Está fabricada en pasta de Asuán y recubierta con un engobe espeso anaranjado. Paralelos: BAILEY 1988: pl. 52. Q2210-Q2212. Ca. 500–650 d. C.; GUERRINI 1974: fig. 39.13. Siglo iv d. C.; HAYES 1980: pl. 58. 520. Siglos vi–vii d. C.; HÖLSCHER 1954: fig. 92 e. Siglo v d. C.

97. Fragmento de crátera con borde exvasado, carena alta marcada y labio con cordón aplicado. Pasta C1, ext.-int. de engobe rojo anaranjado espeso mate. Decoración pintada precocción en granate sobre la superficie externa e interna. Sobre el borde interno se compone por una banda blanca y sobre ella se dispone una rama vegetal estilizada; bajo esta, otra banda blanca horizontal se encuentra cubierta por un reticulado granate. En la superficie externa se dispone una hoja vegetal estilizada en granate. Paralelos: BALLET; POLUDNIKIEWICZ 2012: pl. 38, n° 357–363, datadas en la segunda mitad del siglo iii a. C. hasta el final de siglo ii a. C.; BERLIN 2001: fig. 2.44–4, fig. 2.45, cráteras con borde ondulado datadas en el siglo ii a. C.; HERBERT; BERLIN 2003: fig. 66, H3.19–21; HUDSON 2014: 21 y fig. 4, II.13, fig. 5, III.3–4. Comienzos del siglo ii a. C.; GRATALOU 1989: fig. 167–168, grupo 11, de finales del siglo ii a. C. a comienzos del siglo i a. C.; parecido a JACQUET-GORDON 2012: fig. 121s, 123a y 123c. Época Ptolemaica; LAUFFRAY 1995: fig. 43, 398. Finales de Época Ptolemaica – comienzos de Época Romana. No obstante, se encontró en un estrato con dos piezas ptolemaicas (fig. 42, 390 y 377) y una moneda de Ptolomeo VI; fig. 44, n° 358; fig. 45, 327. Época Altoimperial; fig. 47, n° 71, 72, 85, fig. 51, n° 251, datados entre los siglos i a. C. y i d. C.; MARCHAND 2000: fig. 111–112. Siglos i–ii d. C.; MARCHAND 2009: fig. 65b. Final del siglo ii – siglo i a. C.; MYŚLIWIEC 1987: fig. 1517, 1584–1585, 1588–1590, datados de forma errónea en Época Bizantina; RODZIEWICZ 2005: pl. 74, n° 1252, 1269, 1271–1273. Siglos i–ii d. C.; parecido a TOMBER 2006: fig. 1.36, tipo 90–478, 90–480 y 90–481. Siglos i–ii d. C.

98. BARAHONA MENDIETA 2016.

99. Jarra completa de cuerpo globular con base ligeramente anular, cuello corto y estrecho y asas de sección ovalada que parten del hombro. Pasta A2. Superficie cubierta por un engobe espeso beige anaranjado. Decoración pintada precocción en violeta y naranja con motivos esquemáticos vegetales. Marcas de ahumado en su mitad inferior. Paralelos: decoración similar a GORECKI 1990: fig. 16 a–b. Finales del siglo vi – primera mitad del siglo vii d. C.; similar a PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 120. Finales del siglo v – mediados del siglo vii d. C.; motivos de hojas similares a RODZIEWICZ 1984: pl. 52. 190–191, 193. Comienzos del siglo vii d. C.

100. Fragmento de base plana de plato hondo. Pasta de Asuán. Engobe espeso naranja brillante en el interior. Decoración impresa de ruletila en el fondo. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 15, C546. Siglo v d. C.

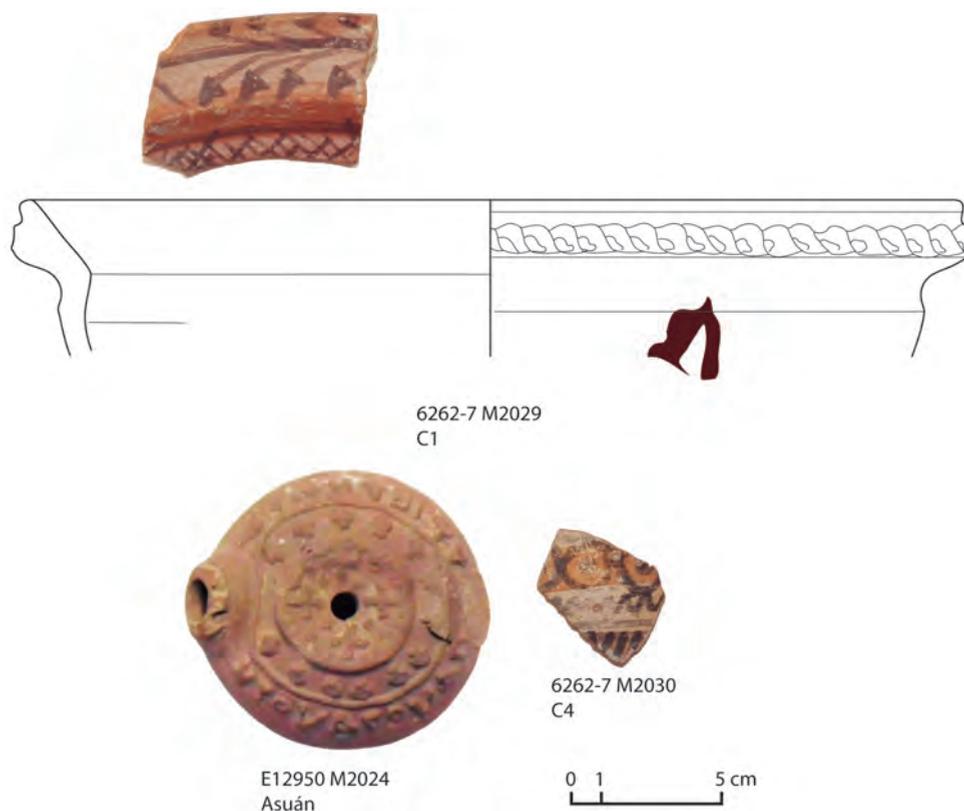


Fig. 10. Piezas cerámicas encontradas al noreste del patio de Antonino Pío.

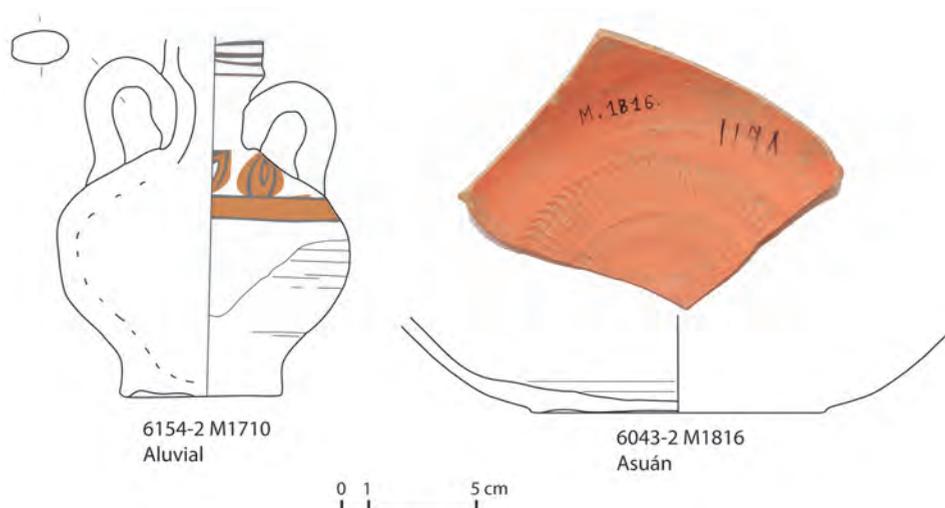


Fig. 11. Piezas cerámicas encontradas en el relleno de tierra al sureste del patio de Antonino Pío.

por Bisson a raíz del hallazgo de un gran candelabro de bronce, así como de otros objetos.¹⁰¹ Este conjunto de piezas de bronce le hicieron pensar a Bisson que se trataba del mobiliario de la iglesia descubierta en la campaña anterior y que muy posiblemente configuraban el espacio utilizado por algún religioso.

El conjunto comprendía, además, la puerta sur del patio de Antonino Pío, que se encontró cegada por varios bloques reutilizados de orígenes distintos, pero cuyas inscripciones databan desde el Reino

101. BISSON DE LA ROQUE 1927: fig. 56.

Nuevo hasta Época Romana.¹⁰² Al noreste y a poca distancia de esta puerta, continuaba otro pavimento rectangular de ladrillos cocidos de 90 × 70 centímetros, junto al cual parecían disponerse dos escalones de una escalera casi completamente perdida. Al norte, aunque sin conexión directa con este pavimento, se situaba también un pequeño círculo conformado con ladrillos cocidos, de semejantes características a los que se habían localizado en la zona este del templo en 1925.¹⁰³ En esta ocasión, Bisson añade que esta estructura circular de 80 centímetros de diámetro se encuentra 45 centímetros por debajo del enlosado del patio. Esta indicación es de suma importancia para la interpretación del tipo de estructuras circulares que fueron encontradas en numerosos lugares del recinto templario de Medamud y que Bisson acostumbró a identificarlas como «pozos coptos», pero que, a nuestro entender, como se verá más adelante, podrían ser reinterpretados como alcorques para árboles del templo grecorromano.

De este conjunto se conservan interesantes piezas cerámicas que podrían coincidir cronológicamente con la datación propuesta para los elementos de bronce,¹⁰⁴ en torno a los siglos v y vi d. C. Destacan tres lucernas (fig. 12, M1849,¹⁰⁵ M1851¹⁰⁶ y M1850¹⁰⁷) correspondientes a la producción a molde de Asuán, que según D. Bailey corresponderían a una cronología entre el 500 y el 650 d. C. De hecho, Medamud fue un lugar especialmente rico en hallazgos de esta producción de lucernas procedente del área de Asuán. Estas lucernas son además destacables gracias a que contamos con indicaciones sobre el lugar donde pudo encontrarse su centro de producción debido al hallazgo de los cuadernos de excavación y varias matrices de los moldes utilizados para la fabricación de las lucernas. Efectivamente, según P. Ballet, al menos un buen número de estas lucernas pudieron surgir de los talleres alfareros instalados en uno de los patios del templo de Knum en la isla de Elefantina entre los siglos v y vii d. C. y excavados a principios del siglo xx.¹⁰⁸ Un pequeño plato también de la producción de Asuán (M1856) redunda en esta misma datación,¹⁰⁹ así como un cuenco con dos líneas pintadas sobre el borde (M2090)¹¹⁰ y dos pequeñas botellas fabricadas con la pasta local C4 (M1857 y

102. BISSON DE LA ROQUE 1927: 52, 76; DRIOTON 1927: 74.

103. Cf. *supra*.

104. Aunque con precaución, ya que solo hemos tenido acceso a estos elementos de bronce a través de la fotografía publicada, coinciden a la perfección con algunos ejemplos de candelabros de bronce estudiados por M. Xanthopoulou y datados entre los siglos v y vi d. C. Cf. XANTHOPOULOU 2010: CD.5004-5007.

105. Lámpara completa, fabricada a molde en dos mitades de sección troncocónica. De forma ovalada con la piquera abierta en el extremo delantero y sin asa en el extremo trasero. El orificio de alimentación se encuentra aproximadamente en el centro de una representación en relieve en forma de rana, cuya cabeza se encuentra en dirección a la piquera, aunque aparece borrada debido a la erosión. Alrededor del cuerpo de la rana se muestra un patrón geométrico ondulado junto con algunos otros motivos en forma de rombo. Está fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe naranja rojizo. Paralelos: BAILEY 1988: Q2219. Ca. 500–650; BALLETT; MAHMOUD 1987: pl. X. Doc 4. Mediados del siglo v – siglo vii d. C.

106. Lucerna fabricada a molde en dos mitades, de forma oblonga, con la piquera acentuada y proyectada en la parte delantera, así como un asa de cinta en la parte trasera. La mitad superior presenta un largo y ancho canal que rodea el orificio de alimentación y parte sobre la piquera. Rodeando el canal se presenta una decoración en relieve de círculos y junto al orificio de alimentación un motivo abstracto. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe anaranjado.

107. Lucerna fabricada a molde en dos mitades cóncavas, de forma circular con la piquera tubular aplicada en la parte delantera y un asa de cinta en la parte trasera. La mitad superior se encuentra completamente decorada en relieve en dos registros concéntricos alrededor del orificio de alimentación. La orla superior cuenta con una decoración esquemática poco definida y la orla inferior cuenta con una inscripción en griego en la cual puede leerse: ΑΠΑ ΒΙΚΤΟΡ. El Apa Victor dirigió el monasterio de Phaebamon en Deir el-Bahari a comienzos del siglo vii d. C. Está fabricada en pasta de Asuán y recubierta con un engobe espeso anaranjado. Paralelos: BAILEY 1988: pl. 52. Q2210–Q2212. Ca. 500–650 d. C.; GUERRINI 1974: fig. 39.13. Siglo iv d. C.; HAYES 1980: pl. 58. 520. Siglos vi– vii d. C.; HÖLSCHER 1954: fig. 92 e. Siglo v d. C.

108. BALLETT; MAHMUD 1987. Cf. así mismo BALLETT 1996.

109. Cuenco de paredes exvasadas, borde saliente ligeramente replegado al exterior y biselado al interior. Pasta de Asuán. Superficie cubierta de un engobe rojo brillante. Paralelos: similar a BAILEY 1998: pl. 17, c627. 600–700 d. C.; DAVID 2013: fig. 3. 16. Siglo v d. C. Imitación en pasta calcárea; GEMPELER 1992: 91–92, Abb. 34, T 311–312. Segunda mitad del siglo iv – siglo v d. C.

110. Cuenco carenado de base anular, borde recto y labio apuntado. Pasta de Asuán. Superficie cubierta de un engobe naranja claro y oscuro por el borde. Decoración pintada en blanco y negro compuesta por tres líneas verticales paralelas sobre el borde. Algunos de los



Fig. 12. Piezas cerámicas encontradas en la «casa del candelabro» y su entorno.

M1758). En referencia a estas últimas piezas, las botellas de producción local, debemos apuntar que, si bien comparten ciertas características como la mencionada pasta y su reducido tamaño, la primera (M1857) representa una forma de jarra de medidas mucho más grandes y que suele datarse entre los siglos v y vii d. C.,¹¹¹ mientras que la segunda (M1758) no se constata en niveles posteriores a la Épo-

paralelos próximos documentados plantean una datación bastante tardía; sin embargo, pensamos que los ejemplos encontrados en Medamud no corresponden a estas dataciones si nos guiamos por los contextos en los que se encontraron y el patrón general cronológico del yacimiento, que no parece sobrepasar el siglo vii d. C. Nos inclinamos más hacia una datación en torno al siglo v o vi d. C. para este grupo cerámico. Paralelos: DAVID 2012: fig. 4. Siglos iv–vi d. C.: DAVID 2013: fig. 5.22. Siglo v d. C.: DIXNEUF 2011b: fig. 4. Siglos iv–v d. C.: FAIERS 2005: 72, fig. 2.5, n° 42, 500–550 d. C.; GEMPELER 1992: T608a, Abb. 71, 11–13. Siglos iv–vi d. C.: LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: fig. 187. Ca. 400–500 d. C.: MARCHAND 2000: fig. 165. Siglos iv–vi d. C.: MEYER y otros 2000: fig. 55.10. Finales del siglo v – siglo vi d. C.: PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 83. Finales del siglo iv – siglo v d. C.: SIDEBOTHAM y otros 1991: fig. 30. 43. Siglo iv a. C.

111. Jarra completa en miniatura de cuerpo piriforme, base anular, cuello corto y estrecho y borde piriforme ranurado. Asas de sección ovalada sobre el hombro. Pasta C4. Ext.–int. beige. Superficie alisada. Paralelos: LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: pl. 5,

ca Altoimperial según las referencias consultadas.¹¹² A esta misma producción local podemos adscribir el sello M2082, cuya datación podría abarcar la Época Romana y comienzos de la Época Bizantina.

4.2. LAS INSTALACIONES EN EL QUIOSCO NORTE

Las estructuras localizadas entre los muros que configuraban el llamado quiosco norte (planos 4 y 5) consistían en cuatro muros construidos de forma poco cuidada reutilizando bloques procedentes del templo. Uno de estos muros se apoyaba directamente sobre el enlosado del quiosco, mientras que los otros tres muros se cimentaban sobre un relleno de tierra 25 centímetros por encima del enlosado. Dos de estos últimos muros cerraban el acceso al quiosco completamente. El primero tapiaba la puerta, mientras que el segundo se disponía a 3,40 metros al este de forma paralela. Uno de los bloques que tapaban esta puerta del quiosco norte es de gran importancia para la datación tanto de estas estructuras como del propio templo. Según Bisson se trata de una base para estatua, con una inscripción en griego que claramente está datada en el año VIII de Diocleciano y en el año IX de Maximiano, lo que rondaría el 292 d. C.¹¹³ La inscripción está dedicada por un personaje llamado Mélas al «Gran Dios» que residía en el templo, quizás Montu o Serapis durante esta época, lo cual demuestra que el culto pagano continuó en Medamud al menos hasta finales del siglo III d. C.¹¹⁴ Podemos, por tanto, suponer que el quiosco norte y posiblemente otras zonas del templo comenzaron a cambiar su configuración y reutilización de los espacios a partir de este momento como muy pronto. Así mismo, esta datación es también aplicable a la instauración de la iglesia dentro del templo, que según Bisson se habría efectuado en el siglo IV d. C. A la luz de esta inscripción es difícil imaginar un cambio tan importante en tan poco tiempo, aunque carecemos de datos para afirmar cuándo exactamente pudo construirse la iglesia. Solo podemos apuntar que los materiales cerámicos que se encontraron en su interior datan en torno al siglo V d. C. o comienzos del siglo VI d. C., y previsiblemente corresponden al momento de abandono de esta edificación, por lo que la fundación debió de ocurrir en un momento previo a los comienzos del siglo VI d. C.

En cuanto a las cerámicas encontradas en el quiosco norte, es posible que reflejen dos etapas consecutivas que también estarían representadas por el nivel de asentamiento de los muros que se encontraron en su interior. Varias simples lucernas redondas (fig. 13, M1901c¹¹⁵ y M1902a¹¹⁶) nos indicarían, según sus paralelos,¹¹⁷ que allí se conservaba todavía un nivel de Época Romana que quizás habría que poner en relación con el muro que descansaba directamente sobre las losas del quiosco. Este tipo de

fig. 66. Ca. 875–1000; similar a WINLOCK; CRUM 1926: fig. 43 B. Siglo VII d. C.; Similar a JACQUET-GORDON 1972: pl. CCXXVI, 26, 33. 500–650 d. C.; similar a GEMPELER 1992: Abb. 118. 2–3. Form. K617. Siglos III–IV d. C.; Form. K735. Siglo VI d. C. Algunos de los paralelos próximos documentados plantean una datación bastante tardía; sin embargo, pensamos que los ejemplos encontrados en Medamud no corresponden a estas dataciones si nos guiamos por los contextos en los que se encontraron y el patrón general cronológico del yacimiento, que no parece sobrepasar el siglo VII d. C. Nos inclinamos más hacia una datación en torno al siglo V o VI d. C. para este grupo cerámico.

112. Jarro completo con cuerpo globular, cuello corto, borde exvasado, labio moldurado, base anular y asa de sección ovalada. Pasta C4. Ext.-int. beige. Superficie estriada sin engobe. Paralelos: RODZIEWICZ 2005: pl. 85, 1433. Siglos I–II d. C.; TOMBER 2006: fig. 1.20, 12–203. Época de Trajano; similar a WHITCOMB; JOHNSON 1982: pl. 12. L. Siglos I–II d. C.

113. BISSON DE LA ROQUE 1927: 55, 77; DRIOTON 1928: 76–77.

114. Quizás haya que poner en relación con este último culto pagano de Medamud un altar *au cornes* que fue encontrado caído al oeste del quiosco norte (M2445). Cf. BISSON DE LA ROQUE 1927: 78–79 y fig. 45–46.

115. Lucerna fabricada a torno, de forma circular sin piquera y poca altura. La orla se compone de una moldura marcada alrededor del orificio de alimentación y una fila de puntos incisos. Pasta calcárea de tipo C1. Superficie cubierta por un engobe fino mate rojo.

116. Lucerna de pequeño tamaño fabricada a torno, de forma circular sin piquera y altura media. La orla se compone de una moldura marcada alrededor del orificio de alimentación. En la parte trasera, un pequeño apéndice apenas acentuado insinúa el asa. Pasta calcárea de tipo C4. Superficie cubierta por un engobe fino mate marrón.

117. BAILEY 2007: fig. 7.6. 144. Siglos I–II d. C.; KNOWLES 2006: fig. 5.14. 155. Finales del reinado de Antonino; RODZIEWICZ 2005: 42.

lucernas han sido encontradas en Medamud de forma muy abundante y principalmente en pasta calcárea. Esta abundancia y el hecho de que una buena parte de ellas estén fabricadas con una pasta propuesta como local nos hacen pensar que se trate de una parte de la producción cerámica de Medamud en Época Romana. La calidad y el detalle de su factura tampoco son muy destacables, lo que las hace menos aptas como producto de importación y más plausibles como producto de abastecimiento local. Lucernas de semejante morfología han sido documentadas en los fuertes del desierto oriental egipcio (Mons Claudianus y Mons Porphirites¹¹⁸) y en mayor medida en Asuán. En este último lugar, en la isla de Elefantina, se ha localizado una producción muy similar a la de Medamud, fabricada a torno con pasta de Asuán y datada entre los siglos I y II d. C. Según el estudio efectuado por Rodziewicz, los ejemplares más antiguos presentan una base plana con el disco cóncavo, con o sin asa.¹¹⁹ El siguiente grupo presenta un depósito más grande sobre una base de pie plano o una base de pie alto¹²⁰.

El resto de materiales posiblemente habría que ponerlos en relación con un nivel posterior, entre los siglos IV y VI d. C. Es el caso de la tinaja 6262-6 M1904,¹²¹ cuyos paralelos formales indican esta misma horquilla cronológica, y similar impresión podemos apuntar para sus motivos decorativos. Suele presentar generalmente una banda de reticulado bajo el borde que se documenta bien entre los siglos V y VI d. C.,¹²² al igual que ciertas decoraciones negras sobre manchas blancas que también se documentan sobre esta forma en el material estudiado de Medamud y que comparten una cronología similar.¹²³ Además, el resto de los contextos arqueológicos de Medamud en los cuales han sido encontradas coincide con esta datación.

A estas conclusiones debemos añadir que otras piezas encontradas al norte del quiosco norte, como el fragmento de plato M1917a¹²⁴ o la lucerna M1913, ratifican esta franja cronológica (fig. 14). En concreto, es remarcable la lucerna M1913,¹²⁵ que porta la inscripción «*ΗΑΓΙΑ ΕΥΣΕΒΕΙΑ*», quizás refiriéndose a Eusebio de Cesarea o Eusebio de Vercelli, que vivieron entre los siglos III y IV d. C., por lo que necesariamente esta lámpara tuvo que ser fabricada posteriormente, a comienzos del siglo IV d. C. Esta datación coincide con la propuesta para la mayoría de los contextos en los que estas lucernas fueron encontradas en Medamud, que solo en algún caso muy concreto podría remontarse al siglo IV d. C.

118. KNOWLES 2006 y BAILEY 2007.

119. RODZIEWICZ 2005: 42.

120. *Ibíd.*

121. Fragmento de tinaja con borde exvasado de sección triangular y labio estriado. Pasta Nile B2. Superficie recubierta por un engobe fino rojo. Decoración pintada precocción en negro sobre bandas blancas claras, formado motivos de reticulado y bandas negras paralelas sobre el borde. Paralelos: BAILEY 1996: fig. 40.49. Ca. 360-490 d. C.; BAILEY 1998: pl. 56, K31-32. 400-550 d. C.; pl. 29, D505. 390-460 d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 89, 1-5. Forma K305-306. Siglos III-IV d. C.; similar a Abb. 113, 7. Forma K 505; JAQUET GORDON 1972: tipo G15. Ca. 550-650 d. C.; MEYER y otros 2000: fig. 56.29. Siglos VI-VII d. C.; MEYER y otros 2011: fig. 32.116. Finales del siglo V - siglo VI d. C.; RODZIEWICZ 2005: pl. 73. 1250; pl. 77 y pl. 78. Siglos I-II d. C. Es posible que este sea el precedente que se desarrolla hasta Época Bizantina; SIDEBOTHAM y otros 1991: fig. 30. 31. Siglo IV a. C.

122. BAILEY 1996: fig. 48, 9. Ca. 390-460 d. C.; BAILEY 1998: pl. 50, J62; J134; J147-148. Ca. 400-550.

123. BAILEY 1998: pl. 58, L19. 400-550 d. C. Así como decoraciones negras sobre manchas blancas pl. 59, L 27. Siglos IV-VIII d. C.

124. Fragmento de fondo de plato. Pasta de Asuán. Superficie recubierta de un engobe espeso naranja brillante. Decoración pintada precocción en negro y blanco que forma un motivo de pez. Paralelos: DAVID 2012: fig. 1. Siglo IV d. C.; DAVID 2013: fig. 5.20. Siglo V d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 5.1. Forma T106a. Primera mitad del siglo IV - siglo VI d. C.; MARCHAND 2000: fig. 172-174. Siglos IV-VI d. C.; RODZIEWICZ 2005: 62-66; fig. 17. Siglo IV d. C.; pl. 53, 842; pl. 54. 846. Ambos de los siglos I-II d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: pl. 3, fig. 22-23. Finales del siglo II - segunda mitad del siglo IV d. C.; pl. 6, 79-81. Finales del siglo IV - siglo V d. C.

125. Lucerna fabricada a molde en dos mitades cóncavas, de forma oblonga con la piqueta pronunciada en el extremo delantero y un asa de cinta en la parte trasera. La mitad superior se encuentra completamente decorada en relieve en dos registros concéntricos alrededor del orificio de alimentación. El superior presenta una decoración poco definida y el inferior, una inscripción en griego. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta con un engobe espeso naranja claro. Paralelos: BAILEY 1988: pl. 52. Q2216-2217. Ca. 500-650 d. C.; BALLETT; MAHMUD 1987: pl. XI, fig. 1. Siglos V-VII d. C.; HAYES 1980: pl. 58. 501. Segunda mitad del siglo V - siglo VI d. C.

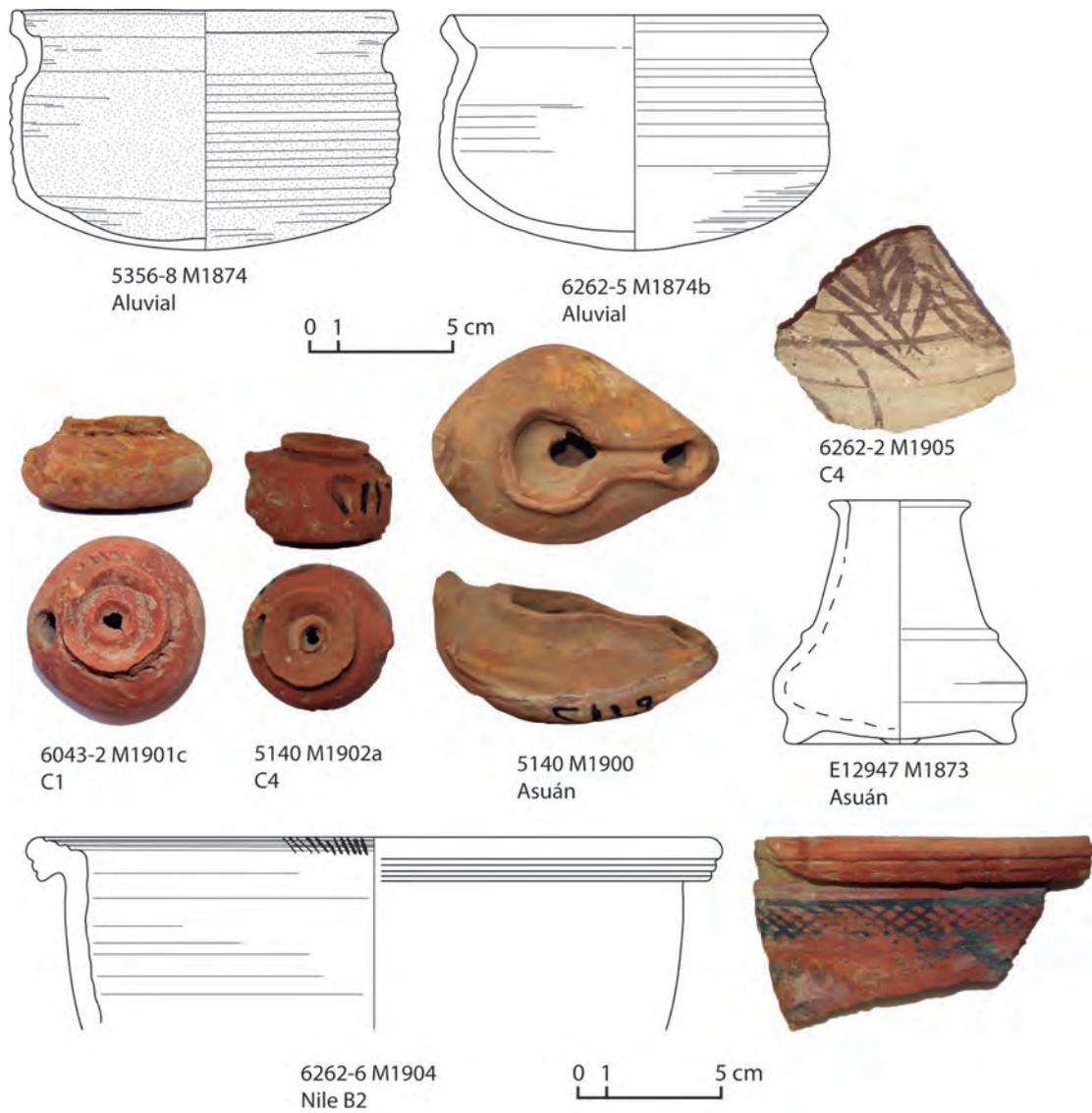


Fig. 13. Piezas cerámicas encontradas en el quiosco norte.



Fig. 14. Piezas cerámicas encontradas al norte del quiosco norte.

4.3. LAS INSTALACIONES DE LA PARTE SUR DEL PATIO OESTE

En esta área se encontraron, por una parte, estructuras y muros de similares características a los descritos previamente, es decir, muros que reutilizaban bloques del templo, y por otra parte, muros de construcción más cuidada realizados con pequeños bloques de piedra. Este espacio se dividió en seis sectores diferentes.

El grupo del rincón noreste se componía de un gran rectángulo de 4,70 metros por 3,20 metros, limitado al norte por el muro sur del quiosco sur, y al sur y al oeste por muros construidos por pequeños aparejos de arenisca que reposaban directamente sobre el suelo enlosado del patio oeste y sobre la media columna que sobresalía del muro del quiosco sur. Este pequeño espacio fue muy rico en hallazgos. Se conservan tres lucernas completas, una de ellas (M1744)¹²⁶ quizás importada del Mediterráneo oriental, y un fragmento de sigillata de norte de África o *African Red Slip Ware (AFRW)*, según la terminología de Hayes¹²⁷ (M1749),¹²⁸ con un pequeño cordero impreso, que podrían datarse entre los siglos VI y VII d. C. (fig. 15).



Fig. 15. Piezas cerámicas encontradas en el sector I del patio oeste.

126. Lucerna fabricada a molde en dos mitades, de forma romboidal y perfil aplanado. Presenta la piquera abierta en el extremo anterior y otra pequeña apenas indicada en la parte posterior. Alrededor del orificio de alimentación se representa una orla de líneas paralelas y alrededor de esta un doble canal que discurre hasta la piquera. Por el exterior de este discurre otra banda de líneas paralelas. Pasta de origen no egipcio, posiblemente chipriota o cilicia según los paralelos, pero al ser una pieza que se conserva en el Museo del Louvre no hemos podido realizar una fractura fresca para observar sus características. Superficie marrón claro amarillento sin engobe. Paralelos: BRECCIA 1926: tav. XLI. 6. Época Bizantina; posible importación de Cilicia: ERGÜN LAFLI 2005: fig. 2 G. Ca. 500–525 d. C.; HAYES 1980: pl. 41. 346. Lucerna chipriota de finales del siglo VI – siglo VII d. C.

127. HAYES 1972.

128. Fragmento de fondo de plato. Superficie cubierta por un engobe rojo brillante. Decoración impresa en forma de banda sobre el fondo con el motivo de un cordero con la cabeza vuelta hacia atrás. Paralelos: sin paralelos exactos. No obstante, el motivo del cordero es registrado por HAYES 1972: fig. 48, 172. Estilo E (ii). Ca. 530–600 d. C.; Similar a BALLETT *et al.* 2012: fig. 3.21. Fase 5. Siglo VI d. C.; similar a GEMPELER 1992: Taf. 2. 5.

El llamado grupo medio se componía de un pequeño rectángulo con muros construidos también con bloques de reducidas dimensiones que reposaban igualmente sobre las losas del patio y contra el muro oeste del templo. De nuevo, sus hallazgos más importantes fueron tres lucernas procedentes de la producción de Asuán y cuya datación puede oscilar entre el siglo IV (M1741)¹²⁹ y los siglos V–VI d. C. (M1739,¹³⁰ M1740¹³¹) (fig. 16).



Fig. 16. Lucernas encontradas en el sector II del patio oeste.

En el grupo de ángulo sureste o sector III, se documentó un nuevo círculo formado por ladrillos cocidos junto a un pavimento al mismo nivel de las losas del patio y una gran jarra de almacenaje o *zir*¹³² enterrada en el suelo de la cual solo sobresalía el borde.

El grupo noroeste comprendía una conducción de agua de ladrillos cocidos (en pendiente de oeste a este) a 35 centímetros bajo el nivel del suelo del patio, así como un soporte para jarras fabricado con semitambores de columnas que se prolongaba en el grupo siguiente, al nivel del suelo. A unos cuarenta centímetros por encima de este nivel, se emplazaba un nuevo pavimento de ladrillos cocidos que conducía a una escalera.

El grupo centro-oeste estaba compuesto igualmente por un muro construido con semitambores de columnas y, junto a este, otro soporte para jarras al nivel del suelo del patio. Sobre este suelo se disponía otro pavimento con losas de piedra. Por el contrario, a 20 centímetros por debajo del suelo,

129. Lucerna completa fabricada a molde en dos mitades de sección troncocónica, de forma ovalada con la piquera abierta en el extremo delantero y sin asa en el extremo trasero. El orificio de alimentación se encuentra en el centro de una representación en relieve en forma de rana, cuya cabeza se encuentra cerca de la piquera. Alrededor del cuerpo de la rana se muestra un motivo vegetal en forma de ramas y hojas de parra en relieve. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe beige. Paralelos: BAILEY 1988: Q2130, datada entre los siglos III y IV d. C.; HÖLSCHER 1954: fig. 89b, datada entre los siglos III y IV d. C.; MYŚLIWIEC 1987: fig. 2198 Kat Nr. 47, datada del siglo IV al VII; RĄDKOWSKA; SIDEBOTHAM; ZYCH 2013: fig. 4. Siglos IV–V d. C.; THOMAS 2015: fig. 34. Ca. 150 – 400 d. C.

130. Lucerna fabricada a molde en dos mitades, de forma oblonga con la piquera acentuada y proyectada en la parte delantera, así como un asa de cinta, fracturada, en la parte trasera. La mitad superior presenta un largo y estrecho canal que rodea el orificio de alimentación y parte sobre la piquera. Este presenta en su interior una decoración en relieve de puntos, y en su exterior, sobre el depósito, se distribuye una inscripción en griego donde puede leerse: ΛΕΟΝΤΙΟΝ ΤΟΝ ΑΓΙΟΝ. Paralelos: HAYES 1980: pl. 58. N° 508. Siglos VI – VII d. C.

131. Lucerna fabricada a molde en dos mitades, de forma oblonga con la piquera abierta en el extremo delantero y un asa de cinta, fracturada, en la parte trasera. Alrededor del orificio de alimentación y hasta la piquera se presenta una decoración en relieve distribuida en dos registros concéntricos. El registro superior se compone de una decoración estriada alrededor de dos motivos cruciformes y dos leones. El registro inferior se compone principalmente de una banda estriada y un motivo cruciforme sobre la piquera. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe rojo oscuro espeso. Paralelos: similar a FAIERS 2005: fig. 3.9. 71. Siglo VI d. C.

132. Denominación en árabe que designa un gran recipiente de almacenaje, generalmente para el agua, y que sigue utilizándose en ceramología para designar este tipo de recipientes.

se descubrió un rectángulo de 150 por 60 centímetros, construido con ladrillos cocidos, junto al extremo oeste de la excavación, por lo que su relación con otras estructuras no resultaba claro, aunque fue interpretado por Bisson como un silo o almacén.

De estos últimos sectores se conservan numerosas piezas cerámicas (fig. 17) cuyas dataciones abarcan desde finales del siglo I a. C. hasta el siglo VII d. C. El ejemplo más temprano es un fragmento de tinaja decorada de la producción de Medamud (M1759b¹³³) que quizás pudiera asociarse con el nivel más antiguo de este sector, previo a la construcción de las estructuras que lo ocuparon, pero contemporáneo de la construcción del quiosco sur, que según los cartuchos que todavía conserva fue obra de Ptolomeo XIII.¹³⁴ Es posible que el jarro M1767 corresponda también a la Época Romana, quizás a comienzos de la Época Bizantina, y que, por tanto, pueda asociarse con algunas de las estructuras que se descubrieron, principalmente compuestas por ladrillos cocidos y ciertas reutilizaciones de bloques antiguos. Si bien algunos muros y pavimentos se apoyan contra los muros del quiosco sur y el templo y, por tanto, son posteriores a la Época Ptolemaica, podrían corresponder a trabajos arquitectónicos realizados en el Bajo Imperio Romano, ya que la mayoría se cimentan sobre las propias losas del suelo de este sector o incluso por debajo, como es el caso de la estructura rectangular. Recordemos que la funcionalidad del templo como santuario se conserva hasta finales del siglo III d. C., por lo que pudieron realizarse pequeñas reformas o trabajos arquitectónicos de pequeño calado desde la última gran obra realizada por Antonino Pío. El plato M1754¹³⁵ podría corresponder a la etapa de transición entre el final del culto pagano en el templo y la ocupación del espacio con pequeñas unidades de carácter doméstico, a la luz de algunos estudios recientes.¹³⁶ El resto de piezas y fragmentos cerámicos (M1758a;¹³⁷ M1764;¹³⁸ M1757-7;¹³⁹ M1748;¹⁴⁰ M1768;¹⁴¹) podrían asociarse con la etapa final de hábi-

133. Fragmento de recipiente de gran diámetro con paredes ligeramente convexas, borde anguloso y labio biselado al interior. Pasta C1. Superficie recubierta por un engobe espeso rojo mate. Decoración pintada precocción en granate compuesta por dos guirnalda vegetales paralelas. Paralelos: forma cercana a ASTON 1999: pl. 98, n.º 2581. Siglo III a. C.; MASSON, NAGUIB; SHAFEE 2012: fig. 6. Época Romana; MYŚLIWIEC 1987: fig. 856–887. Final de la Época Ptolemaica – comienzos de la Época Romana; JACQUET-GORDON 2012: fig. 123j; fig. 125g; fig. 127j, 127e. Época Ptolemaica; similar REDFORD 1981: fig. 6.2. Época Ptolemaica; SCHREIBER 2003: pl. 2, n.º 29. Siglos IV–II a. C.; TOMBER 2006: fig. 1.35, tipo 82–461. Época de Adriano.

134. BISSON DE LA ROQUE 1927: 33.

135. Plato amplio y plano con borde saliente inclinado al interior y labio redondeado. Pasta de Asuán. Superficie recubierta de un engobe espeso naranja brillante. Decoración pintada precocción en negro y amarillo que forma motivos vegetales en el fondo y bandas sobre el borde.

136. Cf. DAVID 2012 y DAVID 2013, así como PIERRAT-BONNEFOIS 1995 para un estudio específico sobre algunas piezas de Medamud.

137. Fragmento de tinaja con cuello recto, borde de sección cuadrangular y labio estriado. Pasta A2. Superficie cubierta por un engobe espeso naranja rojizo. Decoración pintada precocción en negro sobre manchas blancas en forma de reticulado y lunares.

138. Tinaja completa de forma piriforme, con cuello corto, labio moldurado al exterior y asas que parten del hombro al borde. Pasta C2? ext.-int. naranja claro. Superficie recubierta de un engobe marrón oscuro (probablemente rojo en origen). Sin signos de uso o cocción, pero sí golpes de fuego en superficie producidos en el horno. Paralelos: parecida a BAILEY 1998: pl. 40, E356. Finales del siglo IV – siglo VIII d. C.; parecido a BALLETT y otros 2003: fig. 82. Siglo VII d. C.; DAVID 2013: fig. 1.9. Siglo V d. C.; EGLOFF 1977: pl. 56.2. Forma 160. Ca. 390–450 d. C.

139. Fragmento de hombro de jarra. Pasta C4. Ext.-int. beige sin engobe. Decoración pintada precocción gris que forma motivos en espiral y esquemáticos. Paralelos: BAVAY 2008: Cat. 95–96; BAILEY 1996: fig. 48. En pasta aluvial; tipos decorativos: fig. 15, 16–19. Ca. 390–450 d. C.; BAILEY 1998: pl. 49, J17–18; 21; 32. Del siglo V al VIII d. C.; GUIDOTTI 2008: Tav. XXI. 176; Tav. XLI. 324–329. Siglos V–VIII d. C.; MEYER y otros 2000: fig. 56.37; fig. 58.112. Finales del siglo V – siglo VI d. C.; MEYER y otros 2011: fig. 32.106; fig. 42.215. Finales del siglo V – siglo VI d. C.; MYŚLIWIEC 1987: 1753–1769. Siglos VI–VIII d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1991: fig. 38b. Entre 750 y 900 d. C.

140. Lucerna fragmentaria fabricada a molde en dos mitades de sección troncocónica y de forma oblonga. Orla en relieve alrededor del orificio de alimentación que se prolonga en un canal hasta el extremo de la piqueta. Pasta aluvial de tipo Nile B2. Superficie recubierta de un engobe rojo anaranjado espeso. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 90, X151. Siglos VI–VII d. C.; HAYES 1980: pl. 55, n.º 487. Siglos VI–VII d. C.; similar a HÖLSCHER 1954: fig. 93 c. Siglos VI–VII d. C.

141. Cuenco con base anular, borde recto y labio apuntado. Pasta de Asuán. Superficie cubierta de un engobe naranja claro y oscuro por el borde. Decoración impresa de ruletila sobre el borde. Paralelos: similar a GEMPELER 1992: Abb. 73, 10–12. Forma T625. Siglos V–VI d. C.; RODZIEWICZ 2005: pl. 69, 1138–1139. Siglos I–II d. C.

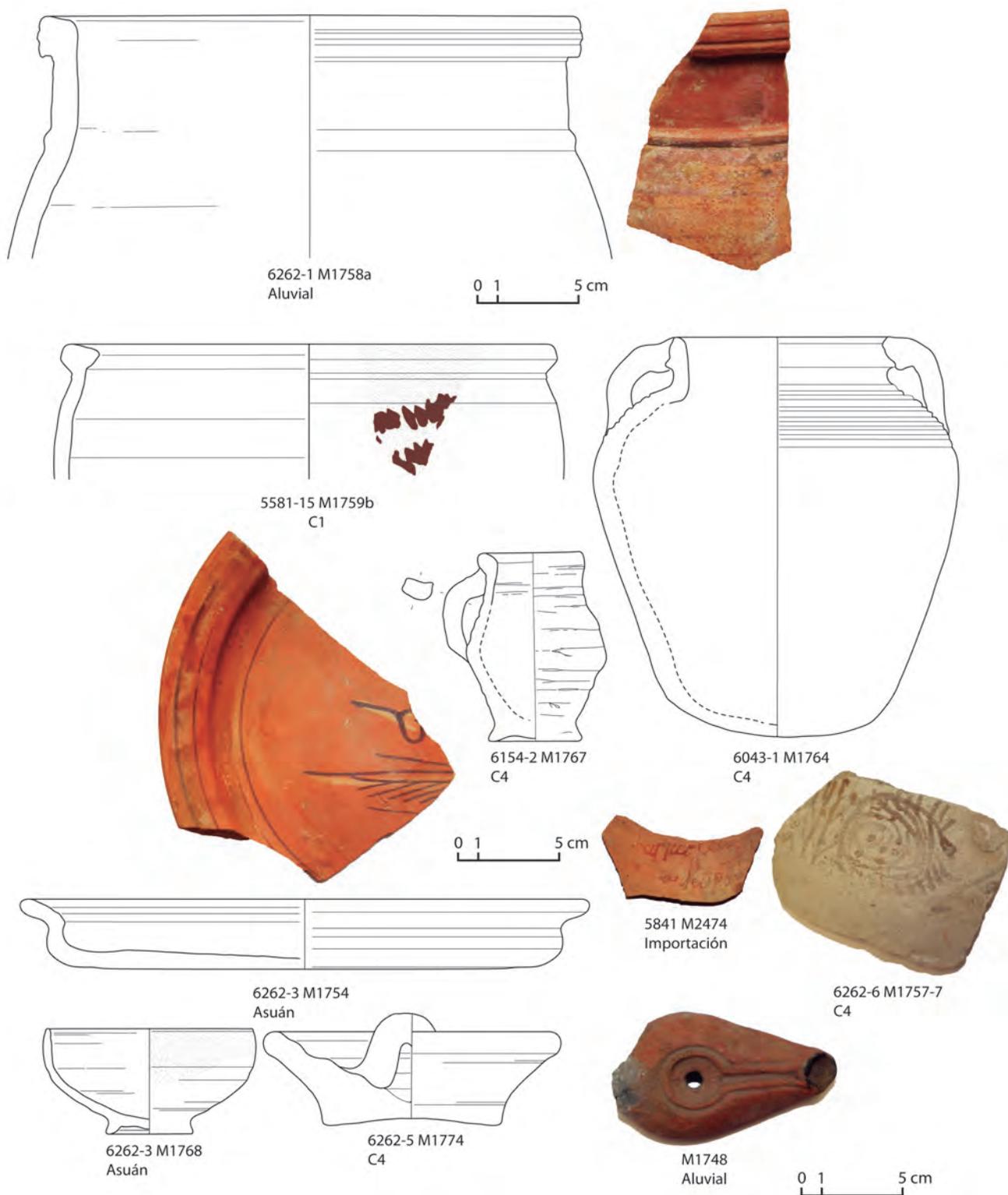


Fig. 17. Cerámicas encontradas en el patio oeste.

tat en las cercanías del templo, que va del siglo V al siglo VII d. C. De entre todos los hallazgos destacamos un pequeño fragmento de ánfora procedente de Asia Menor o Chipre, conocida bajo la apelación LRA 1 (M2474), que cuenta con una inscripción en tinta roja o *dipinto*, posiblemente referente a su contenido. Desgraciadamente no se ha conservado ningún otro fragmento que nos indique su

forma; sin embargo, sabemos que estas ánforas se distribuyeron en Egipto desde mediados del siglo IV hasta el siglo VII d. C.,¹⁴² coincidiendo con la horquilla cronológica propuesta para las piezas encontradas.

4.4. LA EXCAVACIÓN DE LA PARTE TRASERA DEL TEMPLO

En 1925 ya se había despejado toda la zona este del templo hasta sus límites y, gracias a esta primera labor, fue posible no solo definir bien las zonas del templo grecorromano que se conservaban, así como las estructuras aparentemente posteriores que se dispusieron sobre él, sino también los indicios de etapas arquitectónicas previas que se encontraban bajo estos restos, en concreto una plataforma de bloques calizos interpretada como la plataforma del templo del Reino Medio. Con objeto de excavar estos niveles más antiguos, se continuaron los trabajos arqueológicos de toda la zona oriental del templo incidiendo en lugares donde se podía excavar a más profundidad. De todos estos niveles inferiores no contamos con ningún resto cerámico; sin embargo, la excavación insistió también en ciertos lugares ya encontrados en la campaña previa, cuyos hallazgos de 1926 pueden ayudarnos a comprender y proponer hipótesis de interpretación para estos restos.

Nos centraremos principalmente en la zona norte de la parte este del templo,¹⁴³ donde se habían descubierto varios muros, así como pavimentos de diferente naturaleza que se encontraban por encima del nivel del enlosado del pórtico, pero al mismo nivel que las capillas XVII y XVIII. La excavación de esta zona desmontó estos pavimentos y muros con el fin de encontrar la plataforma del Reino Medio, que previsiblemente se extendía por allí. Bajo estas estructuras se encontró un nuevo círculo de ladrillos cocidos a nivel $-1,60$ metros y, por otra parte, otro pavimento también de ladrillos cocidos a nivel $-0,80$ metros. Por tanto, ambos muy por debajo del nivel de circulación del templo. Este nuevo círculo tenía un diámetro de $1,50$ metros y fue excavado hasta una cota de $-2,85$ metros, nivel en el cual comenzó a inundarse a causa del nivel freático. Bajo la premisa de que casi todas las construcciones realizadas en ladrillos cocidos debían de ser obra de la Época Bizantina, la estructura circular fue interpretada como un pozo de esta cronología, cuya mitad superior habría sido destruida previamente para recuperar los ladrillos. Pero siguiendo las propias palabras de Bisson al pie de la letra, «Un fait curieux vient compliquer la question»:¹⁴⁴ por encima de este «pozo» habían encontrado un «islote» de enlosado de arenisca que parecía ser parte de las baldosas del templo ptolemaico. Para Bisson era totalmente razonable pensar que esta reposición de las losas había sido obra de los habitantes del poblamiento copto, que en cierto momento habían considerado el agua de este pozo pernicioso y lo habían clausurado.

Un hallazgo cercano puede ayudarnos a proponer una nueva interpretación para este enigmático «pozo». Bajo el nuevo fragmento de pavimento localizado al sureste, a nivel $-0,80$ metros, se encontró un primer depósito de objetos votivos y estatuillas de bronce de Osiris (M2176–M2202). En realidad, no fue el único descubrimiento de esta naturaleza cerca del «pozo», ya que otro depósito de figurillas de Osiris fue encontrado en sus proximidades.¹⁴⁵ Al observar el inventario original, comprobamos que realmente toda el área fue muy rica en descubrimientos de es-

142. PIÉRI 2005: 70–77.

143. Zona XIX de los planos 4 y 6.

144. BISSON DE LA ROQUE 1927: 100.

145. Inventariados con el número M2149.

tatuaria y elementos votivos de diferente naturaleza; incluso se encontraron dentro del «pozo» varios fragmentos de estatuas del templo. Quizás deberíamos relacionar estos descubrimientos con otro gran conjunto estatuario que se localizó junto al muro sur del templo en esta misma campaña y de cuya excavación salieron las famosas estatuas de Montu y Rataui.¹⁴⁶ Estas se descubrieron prácticamente en la zanja de cimentación del muro sur del templo y bajo el nivel del suelo de este.

Todos estos depósitos fueron interpretados, de nuevo, como obra de los habitantes bizantinos que destruyeron y enterraron los objetos paganos. Sin embargo, nosotros no compartimos esta interpretación. Creemos que todos estos depósitos, o la mayoría, habría que interpretarlos bajo la óptica de los trabajos arquitectónicos y de reconstrucción de buena parte del templo que se desarrolla desde Época Ptolemaica hasta el siglo II d. C., y que a su vez desmantela los monumentos anteriores, así como algunos de sus objetos de culto. Depósitos semejantes se han encontrado en diferentes puntos de la región, entre ellos, el más reciente en 2014 y 2015 en el templo de Ptah en Karnak, que podría datar de la Época Ptolemaica.¹⁴⁷

Dado el nivel al que se encontraba y su disposición bajo el enlosado del templo, es muy posible que el círculo de ladrillos, interpretado como un pozo, deba interpretarse igualmente en la misma fase cronológica que estos depósitos y en relación con las plantaciones de árboles que debieron de encontrarse en varias zonas de todo el recinto templario.¹⁴⁸ La interpretación de este círculo como alcorque de un árbol ha sido ya expuesta por otros investigadores. Algunos de los primeros fueron Robichon y Varille, quienes lo incluyeron en el último plano del templo de Medamud en 1940.¹⁴⁹ Este árbol se asoció al culto osiriaco, que debió de desarrollarse en Medamud a partir de la Baja Época, como también parecen indicar los depósitos de figurillas de Osiris. Esta misma interpretación osiriaca ha sido barajada por otros autores, como Sambin y Calotti.¹⁵⁰

Es muy posible que la mayoría de las estructuras circulares descubiertas en estas dos campañas y en campañas posteriores se relacionen con las plantaciones y alcorques de árboles que se dispusieron en el templo en sucesivos momentos.¹⁵¹ Podemos descartar otro tipo de construcciones circulares habitualmente encontradas en Egipto, como los silos, ya que en el caso de Medamud solo se componían de una o dos hiladas de ladrillos cocidos, generalmente dispuestos de canto y sin mortero que los uniera de forma consistente, por lo que su funcionalidad, en cualquier caso, no sería la de contener alimentos o similares. Igualmente pensamos que, al menos la mayoría de fragmentos de pavimentos descritos en sucesivos lugares del templo y que generalmente ocupan áreas de no más de dos metros cuadrados, habría que interpretarlos en el contexto de las últimas obras de reparación que debieron de acometerse en el templo antes de su abandono. Tanto el aspecto de parcheado que presentan en el plano, como su relación con respecto a las baldosas que aún se conservaban invitan a emplazarlos en momentos anteriores a la Época Bizantina, como dató Bisson. Como apunta L. Bavay,¹⁵² a la luz de lo que se sabe de la población cercana de Djemé, durante la Época Helenística y Romana el hábitat se desarrolla en torno a los templos y, progresivamente, a partir de finales del siglo III, quizás debido a una etapa de inseguridad surgida a partir de las incursiones de ciertas poblaciones nómadas, el espacio de hábitat se trasladó hacia el intramuros del recinto templario.

146. BISSON DE LA ROQUE 1927: 110–115.

147. CHARLOUX y otros 2015: 15–16.

148. Cf. *infra*.

149. ROBICHON; VARILLE 1940: fig. 1.

150. SAMBIN; CARLOTTI 2016. Ver la discusión en torno a estas interpretaciones en RELATS MONTERRAT (en prensa).

151. Sobre la principal área con plantaciones en Medamud, cf. capítulo 8.

152. BAVAY 2008: 20. Sobre la ocupación del espacio del templo a comienzos de la Época Bizantina, cf. así mismo DAVID 2017.

Por otro lado, es evidente que la excavación de Bisson afectó también a niveles de Época Bizantina situados en esta zona a la luz de la lucerna M2142¹⁵³ (fig. 18). Pero, a juzgar por el fragmento decorado M2144¹⁵⁴, estos trabajos pudieron llegar hasta niveles más bajos, datados en Época Ptolemaica.¹⁵⁵



Fig. 18. Piezas cerámicas encontradas en la zona noreste del templo.

153. Lucerna fabricada a molde en dos mitades cóncavas, de forma oblonga, con la piqueta pronunciada en el extremo delantero y un asa de cinta en la parte trasera. La mitad superior se encuentra completamente decorada en relieve en dos registros concéntricos alrededor del orificio de alimentación y presenta una decoración esquemática de guirnaldas y la figura de un ave sobre la piqueta. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe rojo. Paralelos: similar a BAILEY 1998: Q2215. Ca. 500–650 d. C.; similar a HAYES 1988: fig. 519. Ca. siglos v–vi d. C.; similar a HOLSCHER 1954: fig. 92 f. Siglo v d. C.; similar a MYŚLIWIEC 1987: fig. 2195 Kat, n° 44. Época Bizantina.

154. Fragmento de pared de contenedor de gran tamaño. Pasta Nile C. Ext.-int. naranja. Superficie exterior recubierta de un engobe beige. Decoración pintada precocción en color violeta oscuro que representa motivos estilizados vegetales.

155. Este fragmento cerámico pertenece a una tipología de recipientes bien conocidos en el área tebana durante la Época Ptolemaica, generalmente de grandes dimensiones y que han sido constatados tanto en contexto funerario como de hábitat, ya que cumplen una función de recipientes de almacenaje. Paralelos: CONSONNI 2016: fig. 6.12; fig. 11. 34–35. Época Ptolemaica; MASSON 2016: fig. 10. 1–4. Época Ptolemaica; SCHREIBER 2003: pl. 15. 208, 217. Siglo III a. C.

5. La excavación al sur del templo en 1927

5.1. EL MURO SUR DEL RECINTO DE AUGUSTO

Al sur de una pequeña colina que se encontraba en la mitad sur del recinto sagrado, se situaba un pequeño bosquecillo de palmeras y es allí donde Bisson supuso que encontraría el muro del recinto templario de Época Grecorromana en su trazado este-oeste, es decir el muro construido por Augusto¹⁵⁶ (plano 15).

El grueso de los obreros debió de comenzar la excavación desde el punto de mayor cota, es decir, sobre la colina, y se dirigió hacia el sur con el fin de encontrar el muro del recinto.¹⁵⁷ La fuerte humedad procedente de la capa freática había deshecho en gran medida todas las construcciones que había en el lugar. La excavación mostraba, a duras penas, algunos tramos de muros de adobe destruidos que se mezclaban con los ladrillos procedentes del muro del recinto templario, también de adobe. Bisson nos informa de que, en numerosas ocasiones, la única forma de identificar un posible muro era la presencia de fragmentos cerámicos contra los muros. No obstante, pudo reconocer algunas estructuras que mostraban cierta unidad y que, junto con la cerámica, le permitieron aseverar que en aquella zona se encontraban varias áreas ocupadas en Época Bizantina.

A pesar de estas dificultades, se consiguió excavar el muro sur del recinto por sus dos caras sobre una distancia de 42 metros y en algunos puntos se llegó hasta su base. Según la observación de estos restos por Bisson, el muro no era paralelo al templo, ya que su extremo oeste se encontraba a 52,20 metros del templo y su extremo este a 53,70 metros. La hilada inferior de ladrillos del muro se hallaba a la misma cota que el suelo del templo. Sin embargo, Bisson no llegó a determinar la profundidad de la cimentación del muro, pero sí su altura conservada hasta la última hilada de ladrillos a 2,70 metros.

Bisson destaca que a 1 metro por encima del nivel de base del muro, en su cara externa, se encontraron varias jarras alineadas de Época Ptolemaica.¹⁵⁸ En su interior solo se encontraron huesos descompuestos que se interpretó que eran de animales. Un poco más hacia el este se encontró una canalización de agua construida con tubos cerámicos que pasaba a una altura de +2,60 metros. Esta canalización estaba, además, parcialmente cubierta por varios tambores de columna que, según Bisson, procedían del templo y, por tanto, estaban reutilizados, lo que indica una época posterior al abandono del templo.¹⁵⁹ Bisson nos informa de un detalle importante: los bloques de piedra colocados sobre la canalización parecen también soportar una parte del muro de ladrillos de adobe, así que concluye que debió de estar en uso en un momento temprano del abandono del templo, ya que todavía se levantaba este muro del recinto y estaba en uso.¹⁶⁰

156. BISSON DE LA ROQUE; CLERE 1928: 5. Cf. plano 7. Recordemos que Bisson pensó siempre que el muro del recinto templario, visible todavía hoy, había sido construido en Época Ptolemaica, y que se le había adosado la puerta principal en época de Tiberio. Por tanto, siempre lo denominó «muro de Época Ptolemaica». En los años noventa, J. Revez descubrió una estela que demuestra que este muro había sido construido en tiempos del emperador Augusto. Cf. REVEZ 2004.

157. Indicada en BISSON DE LA ROQUE 1926: pl. I, a una cota de +0,93 m sobre el nivel del suelo del templo. Cf. plano 7.

158. Debido a su gran tamaño no fueron conservadas y, por tanto, no conocemos sus características. No obstante, una datación en torno a la Época Grecorromana es muy plausible a la luz de otros hallazgos similares en el yacimiento.

159. BISSON DE LA ROQUE; CLERE 1928: 6 y fig. 26 y 27.

160. Este detalle podría también hacer pensar que esta canalización data de la época en que se construyó el muro del recinto y fue introducida en el mismo momento de su construcción; por tanto, en época de Augusto. Los tambores de columnas, de este

Finalmente, la longitud excavada de este muro mostró que se trataba de un muro típico de recinto templario, compuesto por fragmentos o bloques distintos, con hiladas ondulantes de ladrillos que formaban bloques cóncavos y bloques convexos. De entre estos bloques distintos se constató una porción de 13 metros de largo y otra de 10,50 metros. Estas porciones forman a su vez en su cara exterior entrantes y salientes de unos 30 centímetros de diferencia. Por otro lado, el ancho constatado a lo largo de todo el muro era de 5 metros. Todas estas características coinciden con las particularidades de los muros de recintos templarios y, según los estudios efectuados en los templos de Karnak y la comparación con otros templos, estas características aparecen probablemente en el delta a partir de la XXVI dinastía,¹⁶¹ pero se desarrollan en los templos del Alto Egipto sobre todo a partir de la dinastía XXX.¹⁶²

En ciertos puntos de su cara interior se conservaban restos de enlucido blanco, que para Bisson indicaban restos de construcciones o habitaciones que en algún momento estuvieron adosadas al muro.¹⁶³

5.2. EL BLOC DES GRENIERS

En 1925 Bisson ya propuso la posibilidad de que en la pequeña colina al sur del templo, a +0,93 metros sobre el nivel del suelo del templo,¹⁶⁴ se encontraría otro pequeño templo. Sobre su cúspide se hallaban algunos bloques con inscripciones que ya habían sido constatados por Wilkinson durante su viaje por el valle del Nilo,¹⁶⁵ y de entre ellos se reconocía la parte inferior de una puerta de Ptolomeo III.¹⁶⁶ Debido a que en la cimentación del templo ptolemaico de Medamud también se habían localizado otros bloques pertenecientes a una construcción de Ptolomeo III, fue lógico preguntarse si esta colina no ocultaba, en realidad, los restos de un pequeño templo de este soberano.

Sin embargo, el comienzo de la excavación mostró la aparición de grandes muros de adobe que, *a priori*, no se correspondían con el templo que Bisson imaginaba. Finalmente, esta pequeña colina, una vez excavada, mostró un edificio de planta cuadrangular construido con ladrillos de adobe, de 21,50 metros de oeste a este. Bisson remarca el hecho de que esta construcción no es paralela ni al muro del recinto construido por Augusto, ni respecto al templo, aunque este último presenta una diferencia de orientación muchísimo menor. Su ángulo noroeste se encuentra a 28 metros del templo, mientras que su ángulo noreste se encuentra a 28,50 metros; su ángulo suroeste se encuentra a 2,25 metros del muro de Augusto y su ángulo sureste, a 3 metros del muro.

En el centro de su fachada exterior norte, la excavación de la parte inferior del muro mostraba que este conservaba una altura de 3,14 metros. Precisamente en este punto su base se encontraba a una cota de -1,17 metros con respecto al suelo del templo. También en este punto de la fachada norte se encontraron varios muros perpendiculares construidos con bloques de arenisca pero que no contenían ninguna entrada.

modo, podrían datar de Época Ptolemaica o anterior y haber sido reutilizados en Época Romana, cuando se producen las últimas reformas y construcciones en el templo de Medamud. Recordemos que el gran patio porticado data de la época de Antonino Pío.

161. SPENCER 1996: 27.

162. Cf. GOLVIN; HEGAZY 1993; GOLVIN y otros 1990; y para comparar con un recinto datado en época de Tutmosis III, cf. LAUFFRAY 1995.

163. Cf. *infra*.

164. Cf. *supra*.

165. WILKINSON 1835: 133.

166. BISSON DE LA ROQUE 1926: 13 y fig. 10.

El interior de este edificio de planta cuadrangular estaba dividido en diez espacios o «habitaciones» independientes de forma rectangular y de diferentes dimensiones, sin que ningún indicio de entrada o nacimiento de bóvedas pudiera ser localizado. En uno de estos espacios Bisson encontró un pavimento a nivel +1,40 metros y, afortunadamente, decidió no excavar debajo de este y, por tanto, no destruirlo.¹⁶⁷ En el resto de los espacios tomó la decisión de excavar en profundidad, parando en la mayoría de los casos a la altura de una especie de suelo de tierra batida, de gran dureza y muy compacto. En otros espacios se decidió hacer sondeos más profundos. Es el caso del espacio rectangular que ocupa todo el ancho de esta edificación, en la cual Bisson llegó hasta una cota de -0,10 metros con respecto al suelo del templo.¹⁶⁸ En este emplazamiento, bajo los muros que partían desde el nivel +0,20 metros, apareció una espesa capa de restos de cerámica. Esta misma capa de fragmentos cerámicos fue encontrada a lo largo del muro norte del espacio central cuadrangular, bajo un suelo de tierra batida a nivel +0,60 metros. El sondeo de esta cámara central sacó a la luz un muro conservado hasta una altura de +2,40 metros, cuya cimentación, de 0,27 metros de altura, sobresalía del ancho del muro. La base de este muro se encontraba a nivel +0,20 metros y bajo este se encontraba de nuevo la capa de fragmentos cerámicos con un espesor de 53 centímetros,¹⁶⁹ que llegaba a la cota de -0,30 metros.

Según la descripción de Bisson, no se halló ningún objeto de importancia en estos espacios, excepto en la capa superior del relleno del sector más largo.¹⁷⁰ Allí se encontraron diversos fragmentos cerámicos que, según Bisson, mostraban decoraciones de Época Bizantina, cuyos números de inventario van de M2474 a M2480 (fig. 19), entre los cuales destacan algunas cerámicas decoradas (M2480) y el fondo de un plato rojo con el dibujo de un asno y una cruz incisos (M2474).¹⁷¹ En la actualidad podemos precisar que en realidad todos los fragmentos bajo el número M2480 pertenecen a la cerámica decorada producida en Medamud desde comienzos de la dinastía XVIII hasta finales del Reino Nuevo. Por orden cronológico, M2480e¹⁷² pertenece a la tipología de pequeñas jarras carenadas con cuello y decoración lineal, que podrían haber comenzado a fabricarse a finales de la dinastía XVII, pero que tienen su momento de esplendor entre comienzos de la dinastía XVIII y mediados de esta dinastía.¹⁷³ M2480b¹⁷⁴ podría ser datado así mismo entre comienzos–mediados de la dinastía XVIII,

167. BISSON DE LA ROQUE; CLERE 1928: pl. I

168. Cf. plano 7, espacio con las cotas +0,70, -1,10 y +0,60 m.

169. Ver el esquema ilustrativo de esta superposición de niveles en BISSON DE LA ROQUE; CLERE 1928: fig. 4.

170. Este espacio se identifica con la letra «e» en el inventario de la excavación.

171. Fragmento de fondo de plato o cuenco. Pasta de Asuán. Engobe naranja. Decoración impresa compuesta por un motivo de cruz latina decorada junto a la cual hay un cuadrúpedo. Paralelos: GEMPELER 1992: Taf. 2, Abb. 4.

172. Hombro de jarra. Marl A2. Ext. beige alisado. Decoración pintada en negro compuesta por una serie de trazos verticales descendentes. Int. naranja claro. Paralelos: BOURRIAU 2010b: fig. 35 f–g. Comienzos – mediados de la dinastía XVIII; 57l. Finales de la dinastía XVIII – comienzos de la dinastía XIX; BUDKA 2005: Abb. 30. 2. Comienzos – mediados de la dinastía XVIII; Abb. 35.9. Finales de la dinastía XVIII; WILLIAMS 1992: fig. 136 b, e, g, Tumba V72B. Finales del IPI – comienzos de la dinastía XVIII.

173. BARAHONA MENDIETA; RELATS MONTSERRAT; SEGUIER 2019.

174. Fragmento de borde de jarra con cuello corto, exvasado y ligeramente engrosado y labio biselado al exterior. Marl A4 var. 1. Ext.-int. beige anaranjado. Superficie alisada. Decoración pintada precocción en granate compuesta por una banda de líneas horizontales paralelas por el cuello, una línea ondulada bajo esta y, finalmente, otra banda de líneas paralelas horizontales sobre el hombro. Paralelos: BOURRIAU 1990: fig. 4.5 n° 11, en marl D. Sequenre Tao – Amenhotep I, comienzos de la dinastía XVIII; BOURRIAU 2010b: fig. 18. 2383; fig. 33, 10.4.4. Comienzos – mediados de la dinastía XVIII; fig. 44, 2664. Medios – finales de la dinastía XVIII; fig. 30. Comienzos – mediados de la dinastía XVIII; BUDKA 2005: Abb. 29, 6–7. Comienzos de la dinastía XVIII; BUDKA 2006: fig. 6.5. Comienzos de la dinastía XVIII; HEIN; JANOSI 2003: Abb. 151, n° 3–4; HOLTHOER 1977: tipo AO 2. Primera mitad de la dinastía XVIII; similar a JACQUET-GORDON 2012: fig. 48 K y 49 A. Dinastía XVIII; SEILER 1999a: Abb. 51.2. Comienzos de la dinastía XVIII.

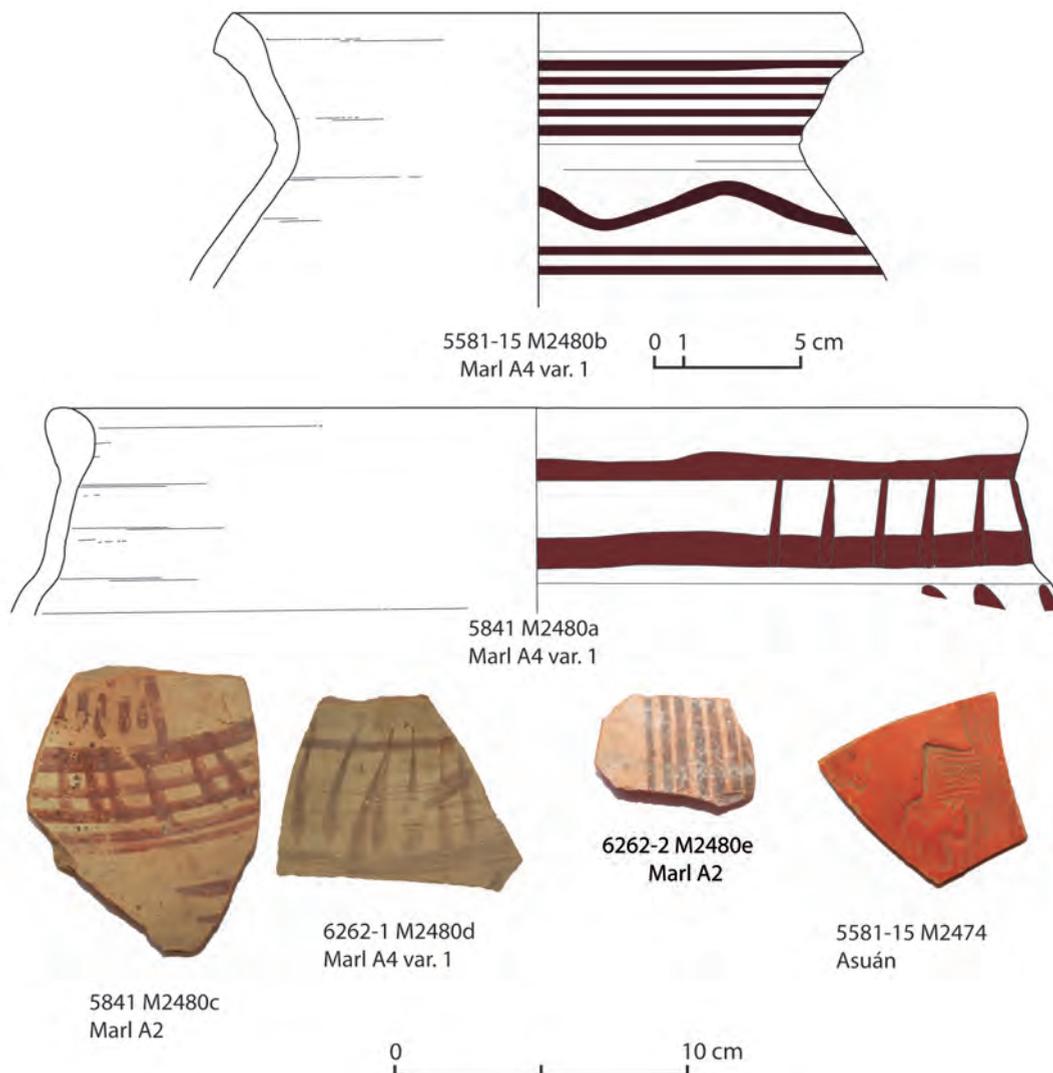


Fig. 19. Piezas cerámicas encontradas en el espacio «e».

mientras que M2480a,¹⁷⁵ c¹⁷⁶ y d¹⁷⁷ deben de situarse en una datación más tardía, entre la dinastía XIX y el IIIPI.

La ausencia de más objetos indicaba, según Bisson, que en este punto no había más instalaciones bizantinas¹⁷⁸ y, por otra parte, que estos espacios cuadrangulares que formaban la edificación no po-

175. Fragmento de jarra de gran diámetro con cuello ligeramente hinchado, borde exvasado y labio engrosado al interior. Marl A2. Ext. posible barbotina, beige. Int. beige. Superficie alisada. Decoración pintada precocción en rojo compuesta por dos bandas horizontales paralelas por el cuello y entre ellas una serie de pinceladas verticales paralelas. Bajo esta banda se percibe el inicio de otra banda de trazos verticales que se encuentran rotos. Paralelos: ASTON 1996a, fig. 130 g, XX dinastía; ASTON 1996b: fig. 30–31, 55. Mediados – finales del siglo VIII a. C.; ASTON 1999: pl. 8, 173, 180–181. Finales de la dinastía XIX – Dinastía XXI. pl. 21.620 decorado en rojo; pl. 36.1115. Dinastías XXII–XXIV; ASTON 2008: pl. 116, 2379. Dinastías XX–XXI; JACQUET–GORDON 2012: fig. 72n. Finales de la dinastía XVIII – Época Ramésida.

176. Fragmento de hombro de jarra. Marl A2. Ext. barbotina beige. Int. beige grisáceo. Superficie alisada. Decoración pintada precocción pintada en rojo, compuesta por una banda a modo de collar, con varias líneas horizontales paralelas atravesadas por pinceladas verticales paralelas. Por encima de esta, parcialmente aparece una banda vertical rellena por varias pinceladas verticales paralelas. En el extremo inferior del fragmento se perciben dos trazos paralelos horizontales.

177. Fragmento de hombro de jarra. Marl A4 var. 1. Ext.–int. beige. Superficie alisada. Decoración pintada precocción compuesta por una banda a modo de collar con dos líneas paralelas concéntricas y entre ellas una serie de trazos verticales paralelos.

178. El fragmento de cerámica de Época Bizantina (M2474) podría indicar que en este sector se conservaba todavía algún nivel de Época Bizantina, pero la escasez de más indicios no nos permite afirmarlo con seguridad.

dían ser restos de habitaciones. Sin embargo, tanto los muros como los ladrillos empleados en su construcción presentaban las mismas características que el muro del recinto del templo, por lo que el autor consideró que esta edificación era de la misma época que el recinto, que a su vez consideraba de Época Grecorromana.

Siguiendo con la descripción de la parte norte de esta edificación, donde los muros estaban compuestos por bloques de arenisca, se identificó el arranque de una puerta con un pavimento que marcaba una pendiente ascendente hacia los espacios que acabamos de describir y, por tanto, configuraba una especie de entrada hacia el bloque principal de la edificación. La hilada inferior del muro oeste de la entrada se encontraba a 40 centímetros de uno de los ángulos del muro del lago del templo y 5 centímetros por debajo de la hilada superior de este mismo muro. El centro de la entrada se encontraba, por tanto, en la misma línea que el muro este del lago. El suelo de la entrada, emplazado a nivel +0,25 metros, debía de formar un escalón sobre la esquina del lago, conservado en este punto a nivel -0,75 metros. La entrada tenía una anchura de 1,60 metros y daba paso a un pasillo, probablemente en pendiente, de 5,30 metros de largo. De este pasillo partía un vestíbulo de 3 metros de ancho que prolongaba de esta forma el pasillo 2,80 metros hacia el sur y que se adosaba a la edificación cuadrangular. En el lado este del vestíbulo se encontraba otra cámara separada por otro muro. Por encima de las cimentaciones de esta cámara se encontró una estructura de Época Bizantina, según el autor, enumerada como «7».¹⁷⁹ Bisson consideró que este «monumento» de piedra fue en realidad la entrada a la construcción cuadrangular. Esta entrada debía ser sólida para soportar el peso de una escalera y guardar bien la edificación. Siguiendo la reconstrucción imaginaria de Bisson, aquí tendríamos, partiendo del suelo conservado, una pendiente ascendente o una escalera de piedra, y en el lado este una habitación «para el guardián, fuertemente construida para proteger a los escribas y la policía».¹⁸⁰

Estos razonamientos y el hecho de que no se encontrara ninguna puerta que comunicara los distintos espacios hicieron pensar a Bisson que se trataba de los graneros del templo, los cuales se rellenarían y vaciarían por la parte superior, ya destruida. Los espesos muros servirían para conservar mejor el grano. En Época Bizantina, siempre según el autor, las casas se instalarían alrededor de esta edificación y dejarían esta pequeña colina como una especie de pequeña «ágora».¹⁸¹

Nuestra interpretación, así como las de otros especialistas,¹⁸² difieren enormemente. Por una parte, el edificio ya ha sido objeto de análisis en tiempos más modernos por parte de egiptólogos como Claude Traunecker,¹⁸³ quien, muy acertadamente a nuestro parecer, cree que esta edificación corresponde a un edificio de tipo *šn' w'b*, dedicado a las ofrendas divinas.¹⁸⁴ Estos templetos o santuarios son bien conocidos en otros lugares, en especial en la región tebana, y en todos ellos se encuentran más o menos las mismas características, entre las que destaca sobre todo su posición en altura con respecto al templo principal. El mismo autor apunta que quizás fue construido por Ptolomeo III, lo que podría explicar los bloques de una puerta de este faraón que se encontraban sobre la colina original. En este caso, los espacios vacíos de su interior son, en realidad, separaciones he-

179. Cf. *infra*.

180. Según las propias palabras de Bisson: BISSON DE LA ROQUE; CLERE 1928: 12.

181. Esta edificación se volvió a enterrar tras su excavación con el fin de que la humedad procedente del nivel freático no destruyera los muros. Para rellenar su interior, Bisson utilizó la tierra procedente de la excavación del lago sagrado, estructura que excavó a continuación. Cf. BISSON DE LA ROQUE; CLERE 1928: 14.

182. Para una discusión pormenorizada de las características y teorías acerca de esta edificación, cf. RELATS MONSERRAT (en prensa).

183. TRAUNECKER 1987.

184. En lo sucesivo esta construcción será designada como «templo de las ofrendas divinas» para una mejor comprensión de esta edificación y no como «bloques de graneros», apelación dada por Bisson y que nada tiene que ver con la realidad.

chas en la cimentación con el fin de construir un basamento macizo pero compartimentado y relleno de tierra a modo de casamatas. Sobre este basamento o plataforma estaría construido el santuario propiamente dicho, del cual, en el caso de Medamud, al parecer no se conservaba prácticamente nada.

A esta interpretación podemos añadir algunas reflexiones. Según los fragmentos cerámicos encontrados en el sector datados en el Reino Nuevo y mencionados más arriba, es muy posible que esta instalación se construyera sobre parte de los depósitos de desechos de producción cerámica situados en el sector suroeste del recinto templario.¹⁸⁵ De esta forma podríamos dar explicación a la capa de fragmentos cerámicos de gran espesor, que por otro lado no debían de estar decorados en su gran mayoría o, de lo contrario, el egiptólogo hubiera dado buena cuenta de ello. Para épocas posteriores solo contamos con una excepción, el fragmento de sigillata egipcia producida en Asuán que puede datarse entre los siglos V y VI d. C. (M2474). De esto podemos deducir que un nivel de Época Bizantina, de acuerdo con este fragmento, pudo extenderse sobre este sector; sin embargo, la cimentación de esta construcción se asentaba sobre niveles del Reino Nuevo que a su vez rellenaban las casamatas.

5.3. EL LAGO SAGRADO

La excavación del lago comenzó por la retirada de la tierra que ocultaba sus grandes muros, es decir, en forma de largas trincheras a lo largo de sus cuatro lados, y la tierra extraída fue utilizada en parte para enterrar el «templo de las ofrendas divinas» recién descubierto y que se vertió después al sur del recinto sagrado. Esta excavación permitió comprobar que el lago poseía una escalera en cada uno de sus lados largos, al norte y al sur, que llegaba hasta el nivel $-2,75$ metros, en el cual el agua hacía imposible la continuación de la excavación. Para la continuación de los trabajos fue necesaria primeramente la instalación de cigoñales, lo cual permitió la excavación del ángulo noroeste del lago hasta encontrar un nivel de basamento de piedra a nivel $-4,60$ metros. Esto permitió poder reconocer la forma completa del lago, que mostraba unas medidas de $17,20$ metros de este a oeste y $14,70$ metros de norte a sur. Los muros del lago estaban contruidos con grandes bloques de arenisca conservados hasta el nivel $-0,10$ metros al norte y al oeste y el nivel $-0,75$ metros al sur y al este.

Según Bisson, la excavación del lago no mostró restos de ninguna construcción posterior que se hubiera levantado tras el abandono del templo, pero se localizaron numerosos objetos procedentes de la «destrucción» del templo, así como de la población que se instaló en sus inmediaciones en Época Bizantina. De entre los primeros hallazgos destaca que, sobre el borde conservado del muro norte del lago, se encontró un gran conjunto de canalizaciones cerámicas con la superficie estriada, alineadas y formando tres pisos superpuestos.¹⁸⁶

Es importante señalar que Bisson indica con claridad que no ha practicado una excavación siguiendo capas más precisas, ya que presupone que tanto el agua infiltrada, como el trabajo probable de los paisanos locales que en épocas diversas vendrían a buscar en el fondo húmedo tierra fértil para los campos, se habrían encargado de mezclar todo el contenido del lago. Por lo tanto, los objetos encontrados no podrían indicar los distintos momentos en los cuales el lago se fue rellenando de tierra. En cualquier caso, el autor concluye que, a su parecer, el lago fue construido o reconstruido en Época Romana a la luz de sus paramentos.

185. Cf. *infra*.

186. Cf. *infra*.

Según el análisis de las cerámicas recuperadas en la excavación del lago y siempre teniendo en cuenta que Bisson solo conservó la cerámica decorada, en la actualidad podemos concluir que los materiales recuperados son de cronologías diversas, partiendo desde inicios del Reino Nuevo: M2519a¹⁸⁷ (fig. 20), M3025¹⁸⁸ (fig. 23) y M2853a¹⁸⁹ (fig. 21). Posteriormente, destacamos un fragmento de lucerna ptolemaica fabricada quizás en Medamud: M2532¹⁹⁰ (fig. 20), un fragmento de cuenco del siglo I d. C. —M3036¹⁹¹ (fig. 23)— y un fragmento de soporte u hornillo de Época Romana con una inscripción incisa precocción realizada de forma inversa, a modo de espejo, con un nombre propio.¹⁹²

El resto de fragmentos cerámicos (M2868,¹⁹³ M3034,¹⁹⁴ M2815,¹⁹⁵ M2867,¹⁹⁶ M3032,¹⁹⁷ M3031,¹⁹⁸

187. Fragmento de borde de cuenco con labio engrosado al exterior. Marl A2. Ext.-int. beige. Superficie alisada. Restos de engobe rojizo en el interior. Decoración pintada precocción en negro sobre el borde compuesta por varias pinceladas paralelas. Paralelos: BOURRIAU 2010b: fig. 12, 4.18.3; fig. 13, 4.14.2. Finales del IPII – comienzos de la dinastía XVIII, *New kingdom style*; fig. 25, 4.18.3, 4.18.5; fig. 32, 4.18.6; fig. 35, o. Comienzos – mediados de la dinastía XVIII; fig. 39, 4.18.3; 4.18.5. Medios – finales de la dinastía XVIII; fig. 50, 4.18.5, sin decoración. Finales de la dinastía XVIII – comienzos de la dinastía XIX; fig. 64, 4.18.3. Comienzos – mediados de la dinastía XIX; fig. 81, 4.18.3, 4.18.5. Sin decoración. Medios – finales de la dinastía XIX; BUDKA 2005: Abb. 32.1–2. Medios – finales de la dinastía XVIII; HEIN; JANOSI 2004: Abb. 66. 4. Finales de la dinastía XV; JACQUET-GORDON 2012: fig. 47 h–m. Dinastía XVIII.

188. Figurilla parcial de la cual solo se conserva la cabeza de forma ovalada y aplanada, con la nariz en forma de pico de ave realizada mediante la presión de la arcilla. Los ojos están indicados mediante trazos incisivos de forma ovalada. Modelada a mano en pasta calcárea de difícil definición al tratarse de una figura fragmentaria de pequeño tamaño de la cual ha sido difícil poder realizar una fractura fresca. No obstante, podría englobarse dentro de la categoría Marl A4. La superficie presenta un color beige anaranjado sin engobe. La forma y el detalle de la nariz hicieron pensar en un primer momento a Bisson que se trataba de una cabeza de ave y en concreto de lechuza o búho.

189. Fragmento de jarra de gran diámetro con borde entrante y labio exvasado. Marl A4 var. 1. Ext.-int. naranja claro. Superficie alisada. Decoración pintada precocción en granate, compuesta por una línea horizontal bajo el labio y un reticulado bajo esta. Paralelos: ASTON 1996a: fig. 130 g, XX dinastía; ASTON 1996b: fig. 30–31, 55. Medios – finales del siglo VIII a. C.; ASTON 1999: pl. 8, 173, 180–181. Finales de la dinastía XIX – dinastía XXI; pl. 21.620 decorado en rojo; pl. 36.1115. Dinastías XXII–XXIV; ASTON 2008: pl. 116, 2379. Dinastías XX–XXI; JACQUET-GORDON 2012: fig. 72n. Finales de la dinastía XVIII – Época Ramésida.

190. Lucerna realizada a molde de cuerpo circular de perfil bitroncocónico, con dos orejetas laterales formadas por dos elementos semejantes a las valvas de un molusco. La piqueta se encuentra fracturada pero muestra una decoración en relieve en forma de volutas que continúan con un relieve de cordón alrededor del inicio de la orla del orificio de alimentación. Realizada en una pasta calcárea de tipo C1. Superficie beige anaranjado sin engobe. Paralelos: similar a HAYES 1980: pl. 16. N° 161. Finales del siglo III a. C. – siglo II a. C.; pl. 9. N° 78–79. Siglo II a. C.; similar a MLYNARCZYK 2012: fig. 23. 92/124, TA II.12.; pl. 6. 95/68. TA II.4. Segunda mitad del siglo II a. C.

191. *Eastern Sigillata A*. Fragmento de cuenco carenado hecho a molde con borde recto moldurado y banda con decoración ondulada vertical paralela. Importación: pasta muy fina y densa, con fractura uniforme marrón claro y sin inclusiones visibles. Superficie cubierta por un barniz brillante rojo amarronado.

192. El estudio extenso de esta pieza, así como del fragmento de similares características M9644 encontrado en 1929 también en el lago, será publicado junto al Dr. Victor Ghica en breve.

193. Fragmento de base de plato. Pasta A3. Superficie recubierta de un engobe rojo espeso. Decoración pintada precocción en negro con motivos esquemáticos.

194. Fuente con borde exvasado ondulado y labio redondeado. Pasta A3. Ext.-int. naranja. Superficie cubierta por un engobe espeso beige-naranja. Decoración pintada negra y blanca que forma motivos de peces entre los cuales se disponen motivos vegetales de parras. BAILEY 1998: pl. 55, K16. Siglos VI – VIII d. C.; GUIDOTTI 2008: Tav. XXV. 205. Siglos V – VII d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 53. Finales del siglo IV – siglo V d. C.

195. Fragmento de lucerna fabricada a molde en dos mitades cóncavas, de forma circular, con la piqueta tubular aplicada en la parte delantera y un asa perdida en la parte trasera. La mitad superior se encuentra completamente decorada en relieve en un registro concéntrico de tres letras. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta con un engobe espeso naranja claro.

196. *ARSW*–Late Roman B, 1. Fragmento de fondo de plato. Superficie cubierta de engobe rojo ligeramente brillante. Decoración impresa en forma de estaurograma con los extremos redondeados y relleno de punteado.

197. Fragmento de fondo de plato o cuenco. Pasta de Asuán. Engobe rosa. Decoración impresa compuesta por un motivo de estaurograma rodeado de motivos ovalados.

198. Lucerna fragmentaria fabricada a molde en dos mitades, de la cual solo se conserva la piqueta y parte del depósito. Perteneciente probablemente a una lucerna de canal de la producción del norte de África. La piqueta se encuentra prolongada en la parte delantera y puede distinguirse el canal que rodearía el orificio de alimentación. Alrededor de este canal presenta un friso en relieve de motivos ovalados en forma de gota. Importación no identificada. Superficie cubierta por un engobe rojo oscuro.

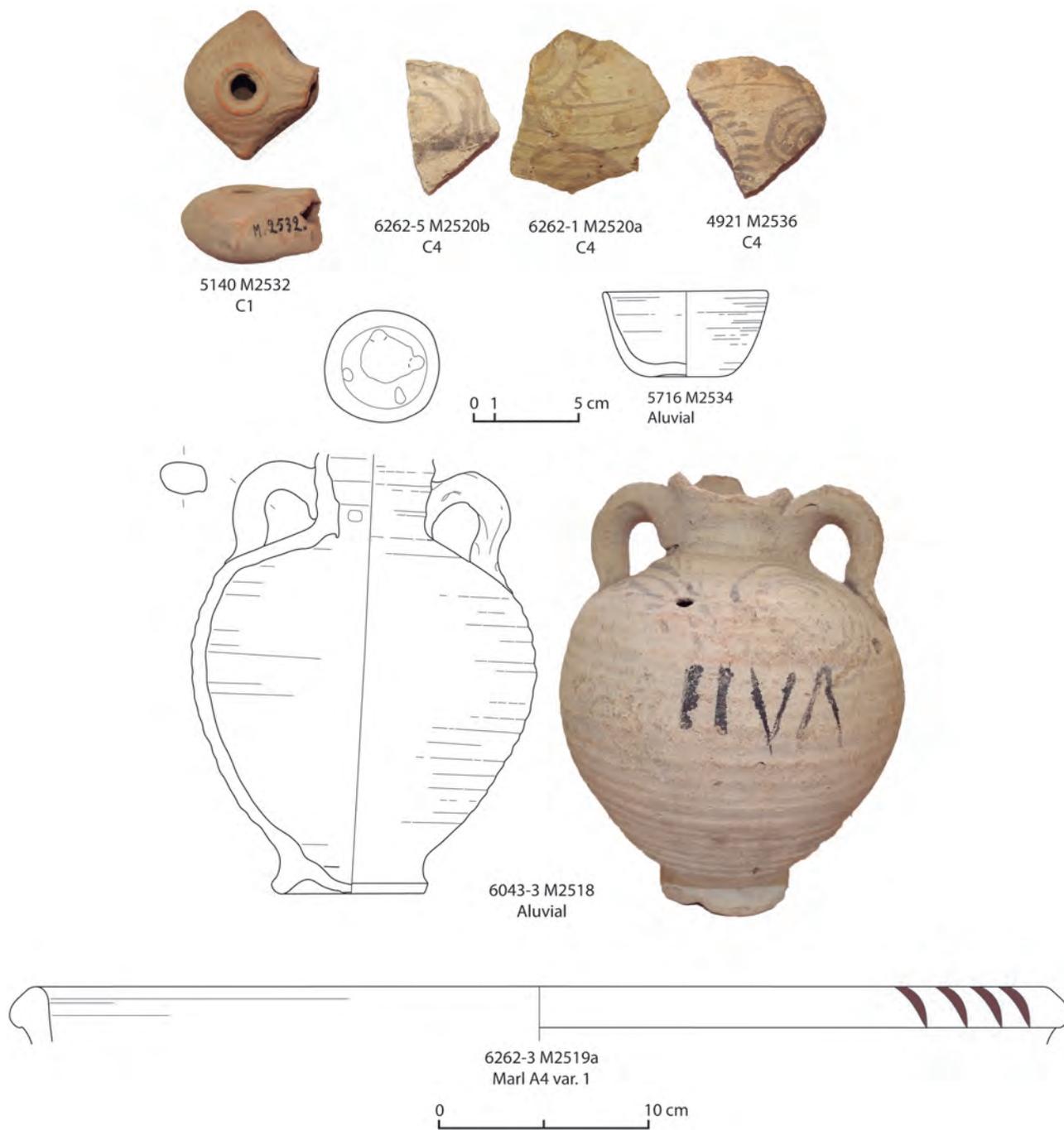


Fig. 20. Piezas cerámicas de la excavación del muro este del lago, capa superior.

M3035,¹⁹⁹ M3038,²⁰⁰ M3039,²⁰¹ M3033²⁰²) pueden ser datados desde el siglo IV hasta el siglo VII de nuestra era y de entre ellos destacamos la jarra con filtro M2518²⁰³ (así como los fragmentos M2520b, M2520a, M2536 y M2877), ya que es el primer exponente de una tipología de jarras de Época Bizantina muy común en todo Egipto y que encontraremos en Medamud de forma muy abundante en casi todos los sectores. Esta es una de las producciones que se documentan en el eremitorio habitado por Frangé todavía en la primera mitad del siglo VIII d. C., aunque no se constata de forma abundante y los ejemplos calcáreos no presentan decoración.²⁰⁴ L. Bavay propone que estas jarras con filtro o *gargoulettes* han sido fabricadas en el taller descubierto por un equipo alemán en los años setenta en el templo de Seti I en Gurna.²⁰⁵ Aparentemente este taller fabricó este tipo de recipientes desde el siglo VI hasta comienzos del siglo VIII d. C., aunque principalmente en pasta aluvial. Sin embargo, Bavay propone que la producción se extendió también a las pastas calcáreas, ya que la decoración es francamente similar y no es un hecho extraño que un mismo taller cerámico produzca en dos pastas distintas, como es el caso descubierto en Ashmunein.²⁰⁶

Los contextos de Medamud invitan a apuntar una datación más temprana para estas jarras decoradas. Por ejemplo, M5554²⁰⁷ se encontró en el mismo contexto que una gran jarra calcárea que, si bien no está conservada, el croquis contenido en el inventario incita a asociarla con un tipo de contenedores encontrados en Karnak en el siglo V d. C.²⁰⁸ y en Tod desde finales del siglo II hasta la segunda mitad del siglo IV d. C.²⁰⁹ En este último yacimiento se apunta además que el cuello de las jarras con filtro o *gargoulettes* pudo sufrir una evolución en la cual los modelos más modernos tendrían un cuello cada vez más largo.²¹⁰ Esta teoría es también compartida por Bailey, que ha podido comprobar esta evolución en el material encontrado bajo la iglesia sur de Ashmunein.²¹¹ Algunos paralelos muy próximos en Antinópolis apoyan esta misma idea, en la cual los tipos más tempranos, que quizás podríamos datar en torno al siglo V, tienen el cuello corto y el borde simple. Igualmente, la decoración en espiral se documenta desde fechas muy tempranas, y se dispone de algunos ejemplos de botellas o jarras ligeramente similares en el oasis de Kharga que presentan espirales pintadas desde el siglo IV d. C.²¹²

199. Fragmento de pared de jarra. Nile B2. Superficie cubierta por un engobe espeso blanco. Decoración pintada precocción negra y naranja que forma motivos geométricos.

200. Fragmento de pared de jarra. Pasta A3. Superficie cubierta por un engobe rojo espeso. Decoración pintada precocción en negro sobre una banda blanca que forma motivos geométricos y vegetales.

201. Fragmento de cuenco exvasado con borde de sección triangular. Pasta de Asuán. Superficie cubierta por un engobe naranja espeso y oscuro sobre el borde. Decoración impresa de ruletila en la pared exterior. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 126, C253. Finales del siglo IV – mediados del siglo V d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 40, 4–10. Forma T325 b. Segunda mitad del siglo V – mediados del siglo VII d. C.; MAJCHEREK 2008: fig. 39.39. Siglos VI – VII d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 69–74. Finales del siglo IV – siglo V d. C.; TOMBER 1998: fig. 6–4. 30. Siglos V – VI d. C.

202. Fragmento de fondo de plato o cuenco con base anular alta. Pasta de Asuán. Engobe naranja. Decoración impresa compuesta por un motivo de doble estaurograma poco apreciable.

203. Jarra completa con cuerpo piriforme, cuello corto y ancho con filtro y borde vertical estriado. Pasta A2. Superficie recubierta por un engobe beige fino. Decoración pintada precocción violeta compuesta por dos espirales sobre el hombro.

204. BAVAY 2008: 256–257, Cat. 95–96.

205. MYSLIWIEC 19–87.

206. BALLET y otros 1991: 137.

207. Cf. *infra*.

208. DAVID 2013: fig. 4. 19

209. PIERRAT-BONNEFOIS 1996: 12.15.

210. PIERRAT-BONNEFOIS 1991: 164.

211. BAILEY 1996: 83.

212. BALLET 2004: fig. 220. 48 a.

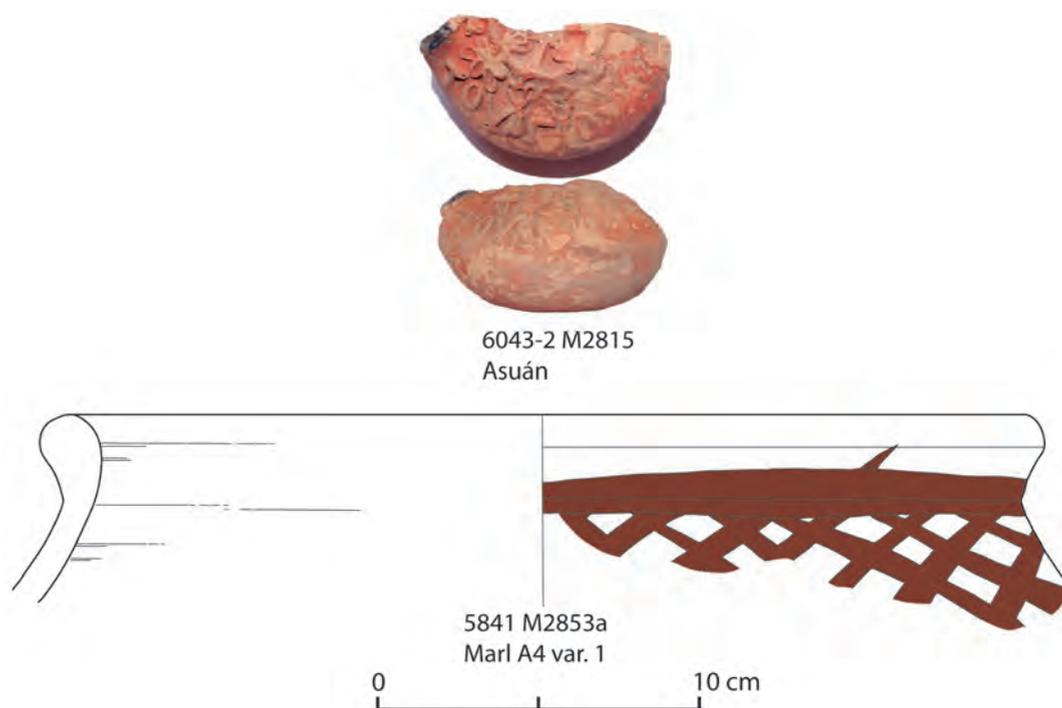


Fig. 21. Piezas cerámicas procedentes de la excavación del muro oeste del lago.

Otro tipo de pieza cerámica que se ha encontrado en Medamud de forma abundante para esta cronología y de la cual en el lago se encontró uno de los ejemplos mejor conservados son las figurillas femeninas de orantes (M2862,²¹³ fig. 22). Estas figuras de Época Bizantina han sido identificadas por algunos autores como «santos femeninos» relacionados con rituales religiosos²¹⁴ y con clara vocación apotropaica.²¹⁵ La figura se encuentra vestida con una larga túnica, a la luz de los trazos pintados que parecen indicarla, y mantiene los brazos alzados. Además, porta un gran tocado triangular que podemos comparar con algunos tocados que empiezan a verse desde finales del siglo II d. C.,²¹⁶ presenta un colgante central sobre el pecho y comparte las perforaciones a la altura de las orejas.²¹⁷

Como mantiene Pascale Ballet, este tipo de figuras formarían parte en una pequeña proporción de los talleres cerámicos de Asuán, de donde surgen las cerámicas de los grupos cerámicos O y OP.²¹⁸ Gracias al hallazgo de los moldes originales de algunas de estas figuras, así como a los cuadernos de excavación de su descubridor, se pudo comprobar que al menos una parte proceden de ciertos talleres cerámicos implantados en el templo de Khnum en la isla de Elefantina entre mediados del siglo V y el siglo VII d. C.²¹⁹

213. Figurilla casi completa de la cual solo se ha perdido el extremo superior del tocado y uno de los brazos. Del cuerpo, representado de forma cilíndrica, parten ambos brazos levantados. El rostro se representa en relieve de forma esquemática y rodeado por el tocado, que en este caso se ha perdido. Los rasgos de la túnica que viste, así como los del rostro y del tocado están acentuados con trazos pintados en rojo. A ambos lados del rostro cuenta con dos perforaciones. Fabricada a molde en dos mitades unidas en pasta de Asuán. Superficie recubierta por un engobe beige que en la parte delantera presenta tonos más amarillentos. Decoración pintada precocción en rojo. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 70–72. 3389–3398. Siglos VI–VIII d. C.; BALLETT; MAHMOUD 1987: pl. XIV. Doc. 13. Siglos IV–VI d. C.; BALLETT; LYON-CAEN 2012: doc. 844–845. Época Bizantina; TEERTER 2010: tipo 92–104. Siglos VI–VIII d. C.

214. FRANKFURTER 2015; TEETER 2010: 79–81.

215. BAILEY 1998: 43.

216. TÖRÖK 1997: pl. XCIV, n° 170; DUNAND 1990: fig. 553, 756–759.

217. TÖRÖK 1997: pl. XCIV, n° 174–176.

218. BALLETT 1996: 120.

219. BALLETT; MAHMOUD 1987: 61. Esta horquilla cronológica coincide perfectamente además con la datación propuesta para el conjunto de estructuras de Época Bizantina surgidas sobre el emplazamiento de Medamud.

Es evidente que, a pesar de las distintas dataciones, la mayoría del material debía de pertenecer a la Época Bizantina, ya que probablemente el lago fue utilizado a modo de basurero por parte de la población cercana que habitaba en las inmediaciones del templo una vez que el área sagrada ya no cumplía las mismas funciones religiosas. Por otro lado, con la acción posterior de los *felakhim*, que claramente destruyeron parte de los restos arquitectónicos del antiguo poblamiento que todavía continuaba en pie en el siglo XVIII, se desperdigó parte de los materiales circundantes y una cantidad no desdeñable acabó en el lago.

Finalmente debemos indicar que, si bien no podemos datar el lago por las razones evidentes que se desprenden del relato de la excavación del mismo, hay que ponerlo en sintonía con otras estructuras de igual naturaleza descubiertas en otros templos del área tebana, como es el caso del lago de Tod.²²⁰ Ello nos lleva a confirmar su datación en torno a finales de la Época Ptolemaica o comienzos de la Época Romana.



Fig. 22. Piezas cerámicas encontradas en la excavación del muro sur del lago.

220. LECUYOT; PIERRAT 2004: 469–475

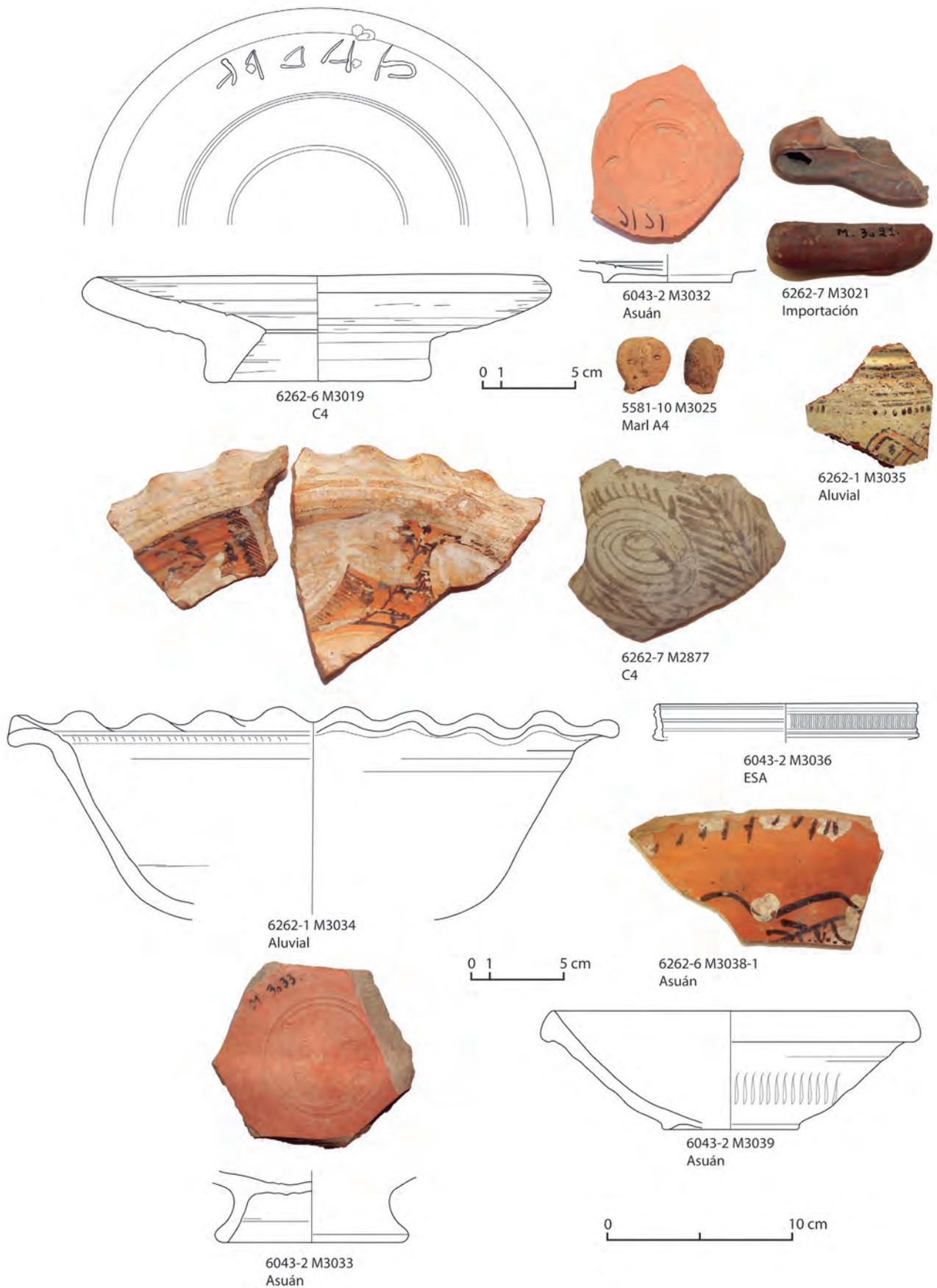


Fig. 23. Piezas cerámicas procedentes de la excavación del lago a nivel -4 metros.

5.4. EL POZO

El pozo situado al sureste del templo fue probablemente la única construcción que continuó más o menos intacta desde el abandono del culto pagano en el templo de Medamud y tras la instalación del poblado bizantino en las inmediaciones del recinto sagrado. Según Bisson, probablemente al principio de la época islámica y tras el abandono de la población, este pozo comenzó a rellenarse de tierra.

El centro de este pozo se sitúa aproximadamente a la misma distancia del templo que del muro sur del recinto de Augusto; esto es: a 27 metros del muro del recinto, a 26,80 metros del templo y a la altura aproximadamente de la pequeña puerta del muro sur del templo (plano 7, mitad derecha). Este pozo está construido en espiral, forma muy habitual en Egipto, y se compone de un círculo exterior de 5,25 metros y un círculo interior de 4,35 metros. Sus muros están contruidos con bloques de arenisca, tallados en curva para adaptarse mejor a la forma en espiral. Las hiladas superiores se conservaban hasta una altura de +1,5 metros sobre el nivel del suelo del templo. Aproximadamente en la cota -1 metros, en el lado sur, se encontraba la entrada del pozo entre dos hiladas de bloques situadas de manera bastante irregular. Dos escaleras se sumaban a esta entrada, una procedente del norte y la otra, del sur. Estaban contruidas sin cimentaciones de ninguna clase. Los bloques de arenisca reposaban directamente sobre la tierra de relleno. En el interior del pozo se encontraba también una escalera adosada al muro para permitir descender hasta el nivel del agua. Frente a la entrada del pozo se situaba un muro contruido con ladrillos cocidos del cual solo se conservaban dos hiladas. Según Bisson, debía de realizar una función de contención de la tierra para que esta no cayera en el pozo; no obstante, el egiptólogo no da más detalles de este muro y su interpretación parece totalmente subjetiva.

La excavación del interior del pozo descendió hasta -3 metros con respecto al nivel del templo, nivel en el cual el agua no permitía continuar. De esta excavación no destaca ningún objeto cerámico y solo menciona un pequeño fragmento de estatua grecorromana en arenisca. Sin embargo, a su alrededor fueron descubiertos numerosos restos cerámicos asociados por el egiptólogo al poblamiento bizantino, que serán enumerados a continuación.

5.5. LOS RESTES DU VILLAGE COPTE-BYZANTIN AU SUD DU TEMPLE

Los distintos espacios o estructuras fueron nombrados en esta ocasión con números sucesivos del 1 al 19. Los números siguieron el ritmo de los obreros de Bisson, partiendo de un punto al norte del muro sur del recinto de Augusto y al oeste del templo de las ofrendas divinas. Este mismo orden seguiremos aquí, con una pequeña descripción de los restos encontrados en cada unidad y los materiales cerámicos que se conservaron, respectivamente.

5.5.1. Instalación nº 1

Consistía en un pavimento de 3,25 metros de ancho por 1,60 metros de largo, de forma rectangular y contruido con ladrillos cocidos. Se encontraba a nivel +1,20 metros con respecto al suelo del templo. Su lado este se apoyaba sobre un muro de ladrillos de adobe que se emplazaba paralelamente al muro oeste del templo de las ofrendas divinas, exactamente a 2 metros de este. En este espacio se

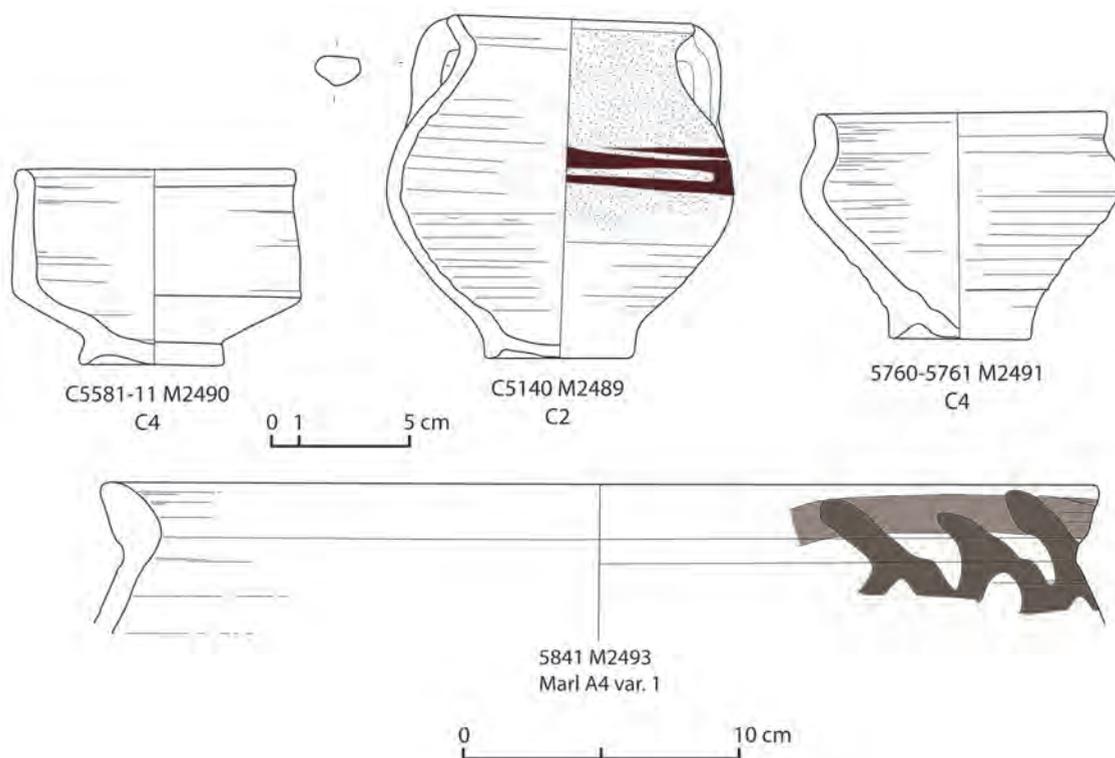


Fig. 24. Piezas cerámicas encontradas en la instalación nº 1.

encontraron las cerámicas M2489,²²¹ M2490²²² y M2491,²²³ así como algunos fragmentos de vidrio azul. Según la cerámica encontrada, podemos concluir que en ningún caso se trataba de una construcción bizantina, sino de una edificación probablemente relacionada con el área auxiliar del templo a comienzos del Alto Imperio Romano, ya que todas las piezas, a excepción de una, corresponden a los dos primeros siglos de nuestra era.²²⁴ La excepción es un fragmento de gran contenedor decorado (M2493²²⁵) que podemos datar entre finales de la dinastía XIX y el Tercer Periodo Intermedio, que

221. Marmita completa de cuerpo globular, borde exvasado con labio redondeado y asas de sección ovalada. Pasta C2. Ext.-int. beige anaranjado. Superficie externa cubierta por un engobe rojo pálido mate sin cubrir la base. Decoración pintada precocción en granate compuesta por varias bandas superpuestas horizontales. Paralelos: JACQUET-GORDON 2012: fig. 132f; fig. 137y. Época Ptolemaica; LAEMMEL; SIMONY 2016: fig. 37. Siglos III-I a. C.; LAUFFRAY 1995: fig. 45, 214. Época Altoimperial; MARCHAND 2016: fig. 11 d-e; fig. 12. Comienzos de Época Romana; RODZIEWICZ 2005: pl. 81. 1378. Siglos I-II d. C.; SIDEBOTHAM y otros 1991: fig. 32. 62. Siglos I-II d. C.; TOMBER 2006: fig. 1.31, 50.406. Época de Adriano.

222. Cuenco completo con carena baja, pie anular y borde ligeramente engrosado. Pasta C4. Ex.-int. beige verdoso. Superficie alisada. Paralelos: DAVID 2013: fig. 3.14. Siglo V d. C.; similar a GEMPELER 1992: Abb. 71.20. Forma T609. Siglos III-IV d. C.; JACQUET-GORDON 2012: fig. 142d. Época Romana; LAUFFRAY 1995: fig. 42. 295. Comienzos del Alto Imperio Romano; LICITRA; DAVID 2016: fig. 29. 151. Siglo I a. C.; fig. 40. 183. Siglos I-II d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 2000: fig. 70. Siglos III-II a. C.; fig. 162-163. Siglos I-II d. C.; fig. 181. Siglo II a. C.; fig. 303. Siglo II a. C.; TOMBER 2006: fig. 1.38, 8.507-510. Mediados del siglo I d. C.

223. Copa carenada con pie anular, borde corto y exvasado y labio redondeado. Pasta C4. Ext.-int. beige. Paralelos: DAVID 2013: fig. 3.13. Siglo V d. C.; GEMPELER 1992: 123-124, Abb. 70, T604-605. Siglo I - comienzos del siglo V d. C.; HERBERT; BERLIN 2003: fig. 95. R3.19. Siglos III-IV d. C.; JACQUET-GORDON 2012, fig. 142 j. Época Romana; LAUFFRAY 1995: fig. 42, 348; fig. 46, 153. Comienzos del Alto Imperio Romano; PIERRAT-BONNEFOIS y otros 1995: 428, fig. 19. Siglo II d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 12. Siglos II-III; fig. 61. Finales del siglo IV - siglo V d. C.

224. El número M2496 corresponde a una moneda de bronce que, según indica el inventario, podría ser romana, aunque no se muestra descripción ni croquis. No obstante, concuerda con el resto de objetos encontrados en esta área.

225. Fragmento de jarra de gran diámetro con borde entrante y labio exvasado. Marl A4 var. 1. Ext.-int. naranja claro. Superficie alisada. Decoración pintada precocción en granate compuesta por una banda ancha sobre el labio y bajo esta, trazos paralelos inclinados cuya parte inferior está dividida. Paralelos: ASTON 1996a: fig. 130 g, XX dinastía; ASTON 1996b: fig. 30-31, 55. Mediados - finales del siglo VIII a. C.; ASTON 1999: pl. 8, 173, 180-181. Finales de la dinastía XIX - dinastía XXI. pl. 21.620 decorado en

está en consonancia con otros fragmentos también encontrados en este sector²²⁶ y que pudieron proceder de los hornos cerámicos del sector suroeste o, más probablemente, de sus sucesores, situados con toda probabilidad en sus alrededores.

5.5.2. Instalación nº 2

Básicamente se componía de un espacio o «habitación» adosada a la cara interior norte del muro sur del recinto de Augusto; por tanto, en la zona trasera del templo de las ofrendas divinas. Sus dimensiones completas no se conocen, ya que no se excavó en su totalidad, pero medía al menos 1,55 metros de ancho. Es decir, formaba un pequeño espacio que, sin embargo y a la luz del dibujo del plano de Bisson, debía de continuar en dirección norte hasta convertirse en una estructura más larga y que probablemente no se correspondía con un espacio de hábitat. Sus muros, cuya base se encontraba a la cota +1,50 metros, estaban contruidos con ladrillos de adobe y median de ancho entre 45 y 40 centímetros. Solo se conservan tres piezas encontradas en este lugar (M2497,²²⁷ M2451²²⁸ y M2453²²⁹), que en esta ocasión nos indican que, o bien se trataba de una estructura de Época Bizantina, entre los siglos IV y VII d. C., o bien de niveles de esta época contenidos entre muros de adobe anteriores. En cualquier caso, debemos poner en relación estos muros perpendiculares al muro del recinto de Augusto con los otros muros englobados en la instalación nº 3.

5.5.3. Instalación nº 3

Consistía en un espacio igualmente adosado al muro sur del recinto de Augusto, que en este caso contaba con un pavimento formado por ladrillos de adobe a una cota de +0,70 metros. Su muro este, el único conservado hasta la cota +2,10 metros, estaba igualmente contruido con ladrillos de adobe.

El hallazgo más numeroso fue un tipo de «panes hechos a mano» de cerámica, según las propias palabras del egiptólogo, con unas medidas que variaban entre 17 × 11 centímetros; 15 × 12 centímetros o 13 × 8,5 centímetros.²³⁰ Por desgracia, estas piezas no se han conservado y, por tanto, no podemos conocer sus características precisas. Por las palabras de Bisson podemos deducir que serían algún tipo de molde de pan. No sabemos si de forma tubular o cónica, aunque por las medidas pensamos

rojo; pl. 36.1115. Dinastías XXII–XXIV; ASTON 2008: pl. 116, 2379. Dinastías XX–XXI; JACQUET-GORDON 2012: fig. 72n. Finales de la dinastía XVIII – Época Ramésida.

226. 5581–15 M2493d, encontrado en la instalación nº 8; 5841 M2853a, encontrado en el lago; y 5841 M2480a, encontrado en el espacio «e» del templo de las ofrendas divinas. Esta concomitancia de fragmentos asimilables a la misma tipología reafirma nuestra hipótesis de que debían de proceder de algún área de producción cerámica muy cercana.

227. Jarra completa de cuerpo piriforme, base anular, cuello corto y estrecho y borde piriforme ranurado. Asas de sección ovalada sobre el hombro. Pasta C4. Ext.-int. beige. Superficie alisada. Presenta unas bandas incisas sobre el cuello y el hombro en forma de líneas finas paralelas. Podría tratarse de un motivo decorativo que se observa también en otras piezas calcáreas en Tod (PIERRAT-BONNEFOIS 1996: pl. II. 15) y Karnak (DAVID 2013: fig. 4.19) entre los siglos IV y V d. C.

228. Jarra de cuerpo globular con cuello con filtro y asas sobre el hombro. Pasta A2. Superficie recubierta por un engobe blanco fino. Decoración pintada precocción en violeta que forma un motivo en espiral.

229. Plato carenado de paredes exvasadas, borde de sección angulosa y base anular. Pasta de Asuán. Superficie cubierta por un engobe eseso naranja brillante y borde exterior más oscuro. Decoración interior sobre el fondo impresa a ruletilla. Paralelos: BALLEY 1998: pl. 10, C270. Siglos VI–VII d. C.; BALLEY y otros 2003: fig. 10. Siglos VI–VII d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 18. 1–4. Forma T228. Mediados del siglo V – tercer cuarto del siglo VI d. C.; forma T344b. Siglos VI–VIII d. C.; LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: fig. 171. Ca. 500–900 d. C.; MARCHAND 2000: fig. 159–160. Siglos IV–VI d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1991: 177, fig. 46d. 750–900 d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: pl. 8, fig. 109. Finales del siglo V – mediados del siglo VII d. C.

230. BISSON DE LA ROQUE; CLERE 1928: 60, nº M2460 bis.

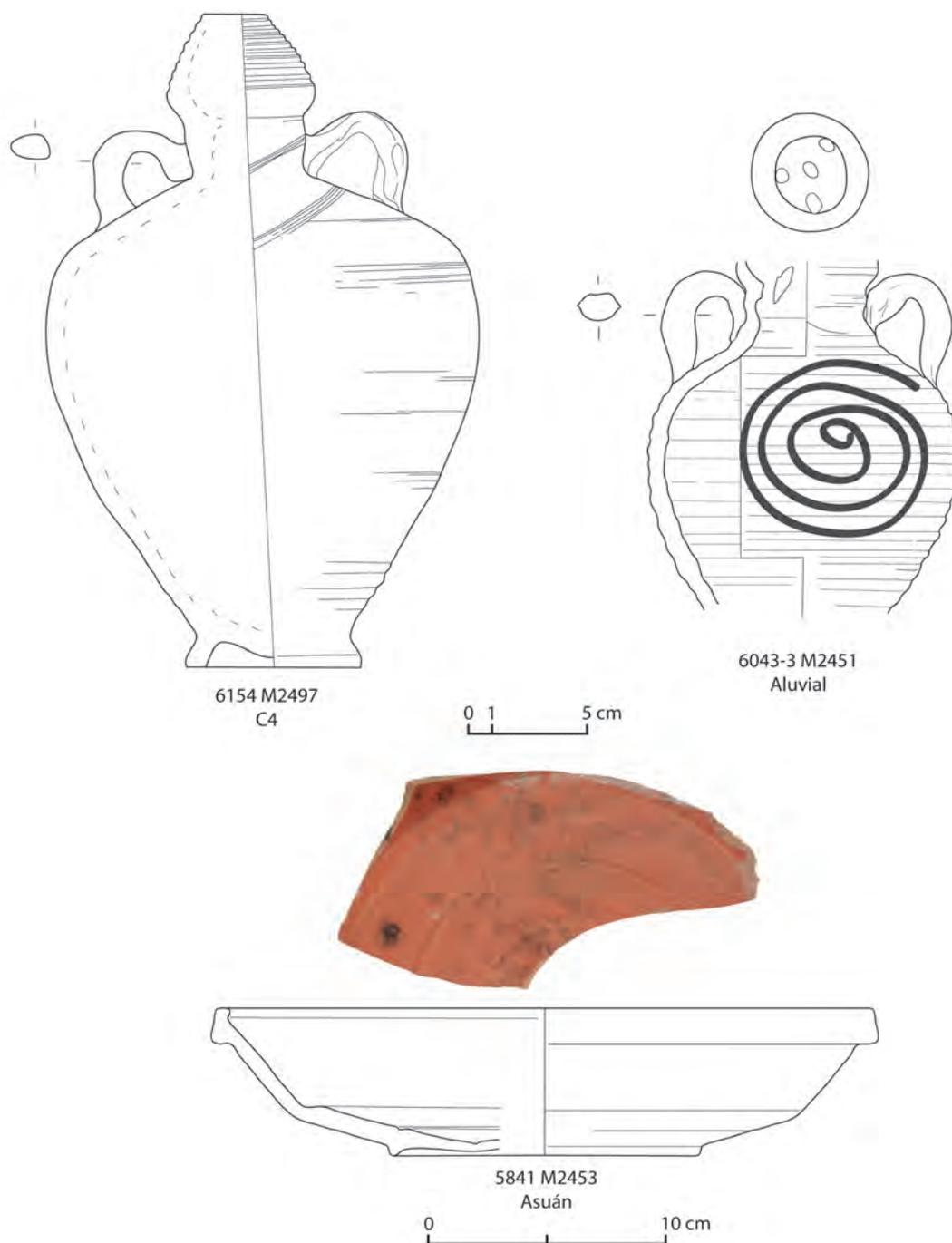


Fig. 25. Piezas cerámicas encontradas en la instalación nº 2.

que podrían ser de tendencia más o menos cuadrangular. Sin embargo, la constatación más importante hace referencia al hecho de que encontraron numerosos ejemplos de estos «hipotéticos» moldes de pan, y ello podría indicar que la estructura era de carácter doméstico o quizás de producción de ofrendas, dependiendo de la cronología. Lamentablemente, ninguno de los otros objetos encontrados en este sector se conservó y, por lo tanto, no podemos proponer una datación aproximada. No obstante, las menciones contenidas en el inventario nos dan pistas para proponer algunas hipótesis. Para empezar, es posible que en las inmediaciones se encontrara una moneda de Época Ptolemaica.²³¹ Esta

231. Según el inventario M2461, se trataba de una moneda de bronce griega.

misma datación es sugerida por un fragmento de cerámica barnizada en negro, según la misma fuente.²³² Por otro lado, el croquis de un cuenco de pared estriada y perfil muy próximo a 5760–5761 M4791²³³ nos permite avanzar también una datación en torno al Alto Imperio Romano. Sin embargo, si consideramos que estas dataciones se corresponden también con esta estructura, debemos descartar que los «moldes de pan» correspondan al mismo nivel, ya que esas formas de molde no son utilizadas más allá del Tercer Periodo Intermedio y, por tanto, corresponderían a un nivel anterior.

Como hemos señalado, estos muros y estructuras, así como los otros muros perpendiculares al muro de Augusto (plano 7) y adosados a él, debemos interpretarlos como disposiciones arquitectónicas construidas, quizás, entre momentos previos al muro de Augusto y momentos contemporáneos o inmediatamente posteriores. De hecho, ya lo avanzaba Bisson al comienzo de la narración de sus trabajos en 1927.²³⁴ Esto no impide, evidentemente, que en época posterior fueran cubiertos por niveles de Época Bizantina, como lo demuestran los hallazgos de la instalación n° 2.

5.5.4. Instalación n° 4

En realidad, en esta ocasión no se encontraron muros o restos de construcción alguna y el n° 4 identificaba toda la zona excavada al exterior del muro de Augusto, tras el templo de las ofrendas divinas, que en realidad se circunscribía a una estrecha trinchera con el fin de reconocer la fachada de este muro. Es posible que esta trinchera no llegara a una gran profundidad, ya que los hallazgos se hicieron a una cota



Fig. 26. Cerámicas encontradas en la instalación n° 4.

de +0,60 metros. De los objetos señalados por Bisson, a pesar de que solo conservamos dos de ellos, es interesante indicar que, a parte de algunos fragmentos de vidrio que *a priori* podrían datar de la Época Romana o Bizantina, y de un fragmento de «papel» quemado,²³⁵ la cerámica exhumada no parece indi-

232. N° M2467.

233. Fig. 24 de la instalación n° 1.

234. BISSON DE LA ROQUE; CLERE 1928: 7.

235. BISSON DE LA ROQUE; CLERE 1928: 27. Desconocemos completamente la naturaleza de ese «papel» o incluso si el egiptólogo pudiera haber confundido un fragmento de papiro con papel quemado. En cualquier caso, es muy extraño que se hiciera referencia a un hallazgo así, a no ser que contuviera algún interés o que, por el contrario, la escasez de materiales le hiciera nombrarlo.

car niveles muy tardíos. Así, las dos piezas conservadas estudiadas (M2480²³⁶ y M2478²³⁷) corresponden al Segundo Periodo Intermedio y a la Época Romana respectivamente. Por lo tanto, es posible que de nuevo Bisson excavara al menos parte de los niveles anteriores al muro de Augusto cortados por este, niveles que quizás podríamos remontar al Segundo Periodo Intermedio y al Reino Nuevo.

5.5.5. Instalación nº 5

De igual forma, este sector no conservaba ningún tipo de estructura, pero la acumulación de ciertos objetos hallados durante la excavación llevó a Bisson a otorgarle un número independiente. Se trata de un sector próximo al muro este del templo de las ofrendas divinas. Allí se encontraron múltiples fragmentos de cerámica cuya horquilla cronológica abarca desde la dinastía XVIII (M2495-1,²³⁸ M2495-2,²³⁹ M2495-3²⁴⁰) hasta el siglo VII d. C. Los fragmentos más antiguos, correspondientes a las dinastías XVIII–XX, fueron encontrados a partir de un nivel más profundo que, según el inventario de la excavación, se situaba a +0,50 metros, lo que no es una gran profundidad si tenemos en cuenta su antigüedad. No obstante, hay que ponerlos en consonancia con los otros fragmentos de similar cronología encontrados en el templo de las ofrendas divinas y que podrían provenir de un nivel (hasta una cota bastante alta) de desechos de producción cerámica cercana.²⁴¹

De la Época Romana destaca una de las cráteras con decoración vegetal (M2495-6²⁴²) que muy probablemente fue fabricada en Medamud,²⁴³ así como un cuenco también fabricado localmente (M2490a²⁴⁴).

236. Jarrita en miniatura con base plana, cuerpo troncocónico, borde recto y pico vertedor de sección circular. Marl A4 var. 1. Ext. beige amarillento. Paralelos: ASTON; BADER 2009: fig. 3.21. Dinastía XV; JACQUET-GORDON 2012: fig. 20 S. IPI; SEILER 1997: fig. 3. ZN94/18. Final del IPI – comienzos de la dinastía XVIII.

237. Figurilla femenina parcial de forma romboidal aplanada donde se muestra la mitad inferior del cuerpo a partir del ombligo. Realizada a mano con detalles incisos de trazo alargado, como el vello púbico y los dedos de los pies. Dos digitaciones rehundidas podrían indicar las rodillas. Pasta calcárea de tipo C4. Ext. blanco verdoso.

238. Fragmento de pared de cantimplora. Marl A4 var. 1 Ext.-int. naranja claro. Decoración pintada precocción negra compuesta por dos bandas de líneas paralelas concéntricas y muy regulares, la primera sobre el ombligo y la segunda sobre el límite exterior. Paralelos: ASTON 1998: fig. 2235–2238; 2494, dinastías XX–XXI; ASTON 1999: pl. 9.182, finales del Reino Nuevo; pl. 27. 796, Periodo Libio; ASTON 2003a: fig. 3, 31 y 41. Tutmosis III.

239. Fragmento de pared de cantimplora. Marl A4 var. 1 Ext.-int. naranja claro. Decoración pintada precocción granate compuesta por una banda de líneas paralelas concéntricas.

240. Borde de fuente carenada con el borde recto y el labio biselado al exterior. Marl A2. Ext.-int. de engobe rojo claro muy fino y diluido, aplicado con brocha. Superficie alisada. Decoración pintada en negro compuesta por una banda de líneas horizontales paralelas por encima de la carena y otra banda de líneas horizontales paralelas por debajo de la carena. Paralelos: ASTON 2008: fig. 16, i. Finales de la dinastía XVIII; HOPE 1989: fig. 8 d–e. Finales de la dinastía XVIII; JACQUET-GORDON 2012: fig. 47 e–g. Dinastía XVIII; ROSE 2007: tipo MC 10.5, 553–554. Finales de la dinastía XVIII.

241. Cf. *supra*.

242. Fragmento de crátera con borde exvasado, carena marcada y labio con doble fila de decoración con digitaciones. Pasta C1, ext.-int. de engobe naranja espeso brillante. Decoración pintada precocción en granate sobre la superficie externa e interna compuesta por varias ramas vegetales estilizadas. Paralelos: BALLETT; POLUDNIKIEWICZ 2012: pl. 38, n.º 357–363, datadas en la segunda mitad del siglo III a. C. hasta el final de siglo II a. C.; BERLIN 2001: fig. 2.44–4, fig. 2.45. Siglo II a. C.; HERBERT; BERLIN 2003: fig. 66, H3.19–21; HUDSON 2014: 21 y fig. 4, II.13, fig. 5, III.3–4. Comienzos del siglo II a. C.; GRATALOUPE 1989: fig. 167–168, grupo 11, de finales del siglo II a. C. a comienzos del siglo I a. C.; parecido a JACQUET-GORDON 2012: fig. 121s, 123a y 123c. Época Ptolemaica; LAUFFRAY 1995: fig. 43, 398. Finales de Época Ptolemaica – comienzos de Época Romana; fig. 44, n.º 358; fig. 45, 327. Época Altoimperial; fig. 47, n.º 71, 72, 85, fig. 51, n.º 251, datados entre los siglos I a. C. y I d. C.; MARCHAND 2000: fig. 111–112. Siglos I–II d. C.; MARCHAND 2009: fig. 65b. Finales del siglo II – siglo I a. C.; MYŚLIWIEC 1987, fig. 1517, 1584–1585, 1588–1590, datados de forma errónea en Época Bizantina; RODZIEWICZ 2005: pl. 74, n.º 1252, 1269, 1271–1273. Siglos I–II d. C.; parecido a TOMBER 2006: fig. 1.36, type 90–478, 90–480 y 90–481. Siglos I – II d. C.

243. Cf. *supra*.

244. Cuenco completo con carena baja, pie anular y borde ligeramente engrosado. Pasta C4. Ex.-int. beige verdoso. Superficie alisada.

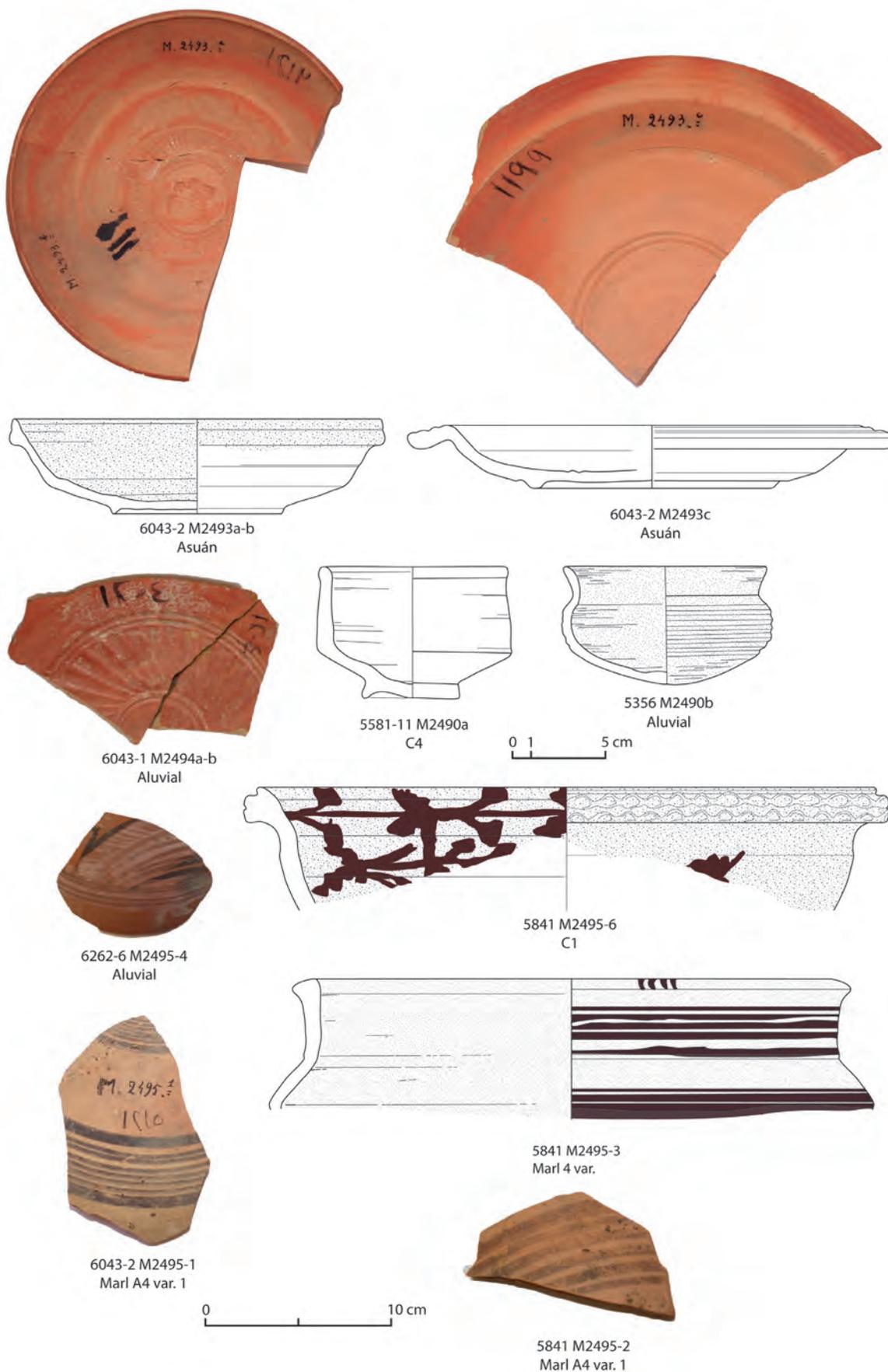


Fig. 27. Piezas cerámicas pertenecientes a la instalación nº 5.

De Época Bizantina son algunos ejemplos de platos del grupo O²⁴⁵ fabricados en Asuán con decoraciones impresas en sus fondos (M2493a-b,²⁴⁶ M2493c,²⁴⁷ M2494a-b,²⁴⁸ M2490b²⁴⁹).

5.5.6. Instalación nº 6

La instalación nº 6 designó primeramente el lugar donde se encontró un gran soporte de *zir* u hornillo (M2454ter²⁵⁰), el cual apareció prácticamente completo. Estaba caído pero todavía contenía dos lebrillos colocados en sus orificios. Junto a esta pieza se hallaban principalmente cuatro lucernas completas (M2460,²⁵¹ M2458,²⁵² M2461²⁵³ y M2459²⁵⁴) y otros fragmentos cerámicos (M2469a,²⁵⁵ M2469b²⁵⁶ y M2469c²⁵⁷) bien datados entre los siglos VI y VII d. C.

245. RODZIEWICZ 1976: 54.

246. Plato carenado de paredes exvasadas, borde de sección angulosa y base anular. Pasta de Asuán. Superficie cubierta por un engobe espeso naranja brillante y borde exterior más oscuro. Decoración interior sobre el fondo impreso a ruletilla y en el centro la figura de un cuadrúpedo con alas. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 10, C270. Siglos VI–VII d. C.; BALLETT y otros 2003: fig. 10. Siglos VI–VII d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 18. 1–4. Forma T228. Mitad del siglo V – tercer cuarto del siglo VI d. C.; Forma T344b. Siglos VI–VIII d. C.; LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: fig. 171. Ca. 500–900 d. C.; MARCHAND 2000: fig. 159–160. Siglos IV–VI d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1991: 177, fig. 46d, 750–900 d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: pl. 8, fig. 109. Finales del siglo V – mediados del siglo VII d. C.

247. Plato exvasado y de carena baja, con borde plano saliente ranurado. Pasta de Asuán. Engobe de color salmón y oscuro sobre el borde. Decoración impresa en el fondo compuesta por motivos de palmas y semicircunferencias. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 13, C470–471. Segunda mitad del siglo IV – segundo cuarto del siglo VI d. C. Motivo: pl. 14, C478–497. pl. 110, C449. Siglos V–VI d. C.; Imitación de la forma Hayes 59: BONIFAY 2004: fig. 92. Sigillata tipo 36. Primera mitad del siglo V d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 11, 16–17. Forma T215a (mismo motivo impreso); Abb. 12, 1–2. T215b. Siglos V – VI d. C. Motivo: Taf. 14, 2. Motivo 14; MEYER y otros 2000: fig. 57. 64. Finales del siglo V – siglo VI d. C.

248. Fragmento de fondo de plato. Pasta A2. Superficie cubierta por un engobe rojo brillante. Decoración impresa a ruletilla.

249. Cazuela completa de base redondeada, borde exvasado y labio simple. Pasta Nile B2. Ext.-int. naranja rojizo. Superficie cubierta por un engobe rojo mate. Marcas de fuego en la base y el exterior. Paralelos: similar a BAILEY 1998: pl. 34. E150–11. Siglos V–VIII d. C.; GUIDOTTI 2008: Tav. XVI. 126. Siglos V–VII d. C.

250. Soporte u hornillo de forma alargada compuesto por tres cilindros unidos por el mismo cuerpo. En el centro presenta dos aberturas circulares, la inferior de las cuales es probablemente una especie de pico vertedor. Pasta aluvial grosera. Ext.-int. marrón. Decoración aplicada en forma de cordones. Paralelos: LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: fig. 11. Ca. 800–1000 d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1991: fig. 5. Ca. 650–750 d. C.

251. Lucerna fabricada a molde en dos mitades cóncavas, de forma oblonga con la piqueta pronunciada en el extremo delantero y un asa de cinta en la parte trasera. La mitad superior se encuentra completamente decorada en relieve en dos registros concéntricos alrededor del orificio de alimentación, ambos con una decoración esquemática en forma de círculos y trazos verticales. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe naranja espeso.

252. Lucerna fabricada a molde en dos mitades, de forma oblonga con la piqueta abierta en el extremo delantero y un asa de cinta en la parte trasera. Alrededor del orificio de alimentación y hasta la piqueta presenta una decoración en relieve en forma de guirnalda y una inscripción en griego en la cual puede leerse: ΑΠΑ ΜΕΛΙΘ ΕΝΤΕΡΩΤ. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe espeso naranja.

253. Lucerna casi completa, fabricada a molde en dos mitades de sección troncocónica y de forma oblonga. La piqueta se prolonga levemente en el extremo delantero y el asa de cinta se encuentra en la parte trasera, aunque se presenta rota. El orificio de alimentación se encuentra rodeado por una orla en forma de roseta en relieve y un estriado sobre el depósito. Pasta aluvial de tipo Nile B2. Superficie recubierta de un engobe rojo anaranjado espeso.

254. Lucerna fabricada a molde en dos mitades, de forma oblonga con la piqueta abierta en el extremo delantero y un asa de cinta en la parte trasera. Alrededor del orificio de alimentación y hasta la piqueta se observa un relieve en línea con prolongaciones ondulantes. Alrededor de este, una inscripción en griego en la cual, según S. Nachtergaele (1997: 186), debe leerse en realidad: ΑΥΙΟϚ [απα] Κ[ο]σμα, «El santo padre Cosme». Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe rojo anaranjado.

255. Plato hondo con base plana y borde con listón exterior. Pasta de Asuán. Engobe espeso naranja brillante en el interior. Decoración impresa en ruletilla en el fondo y en la pared externa. Paralelos: similar a BALLETT y otros 2003: fig. 22. Medios del siglo VI – siglo VIII d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 52,9, forma T362c. Segunda mitad del siglo VI – siglo VII d. C.; MARCHAND 2000: fig. 162. Siglos IV–VI d. C.; TOMBER 1998: 6–4. 34; fig. 6–5. 48. Siglos V–VI d. C.

256. Cuenco con borde entrante y labio apuntado. Pasta de Asuán. Superficie cubierta de un engobe naranja claro y oscuro por el borde. Decoración impresa en ruletilla sobre el borde. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 6, C49. Ca. 600–700 d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 73, 10–12. Forma T625. Siglos V–VI d. C.

257. Fragmento de fondo de plato o cuenco. Pasta de Asuán. Engobe marrón claro. Decoración impresa compuesta por un motivo de estaurograma.



Fig. 28. Piezas cerámicas de la instalación n° 6

En este caso, si bien no contamos con estructuras o construcciones que nos permitan asociarlo a un ambiente de hábitat o de otra clase, los objetos encontrados invitan a pensar que en esta área existían restos domésticos de la última población del sitio, que quizás de nuevo fueron revueltos y mezclados a raíz de la acción de los *sebakhin* en busca de ladrillos de adobe.

5.5.7. Instalación nº 7

Comprende el espacio creado por los muros de arenisca que formaban una especie de «habitación» junto a la escalera o la rampa que daba acceso al templo de las ofrendas divinas, pero en principio solo se incluye su capa superior a cota +1,25 metros. De nuevo parece que no se encontraron más estructuras arquitectónicas asociadas y Bisson enumera una serie de hallazgos hechos en esta zona que se componen básicamente de algunas lucernas fragmentadas y otros fragmentos de cerámica (M2487e,²⁵⁸ M2489,²⁵⁹ M2490 y M2485²⁶⁰), todos ellos pertenecientes a la Época Bizantina. Otros fragmentos corresponden a los platos o cráteras decoradas fabricadas en Medamud,²⁶¹ que pueden datarse a comienzos del siglo I o siglo II d. C. El inventario nos informa a su vez de otro hallazgo, una moneda romana, que viene a confirmar un posible nivel de comienzos del Alto Imperio Romano en el mismo lugar.

5.5.8. Instalación nº 8

En este caso, se conservaba un pequeño pavimento formado por ladrillos cocidos, de 1,45 × 0,75 metros, a nivel +1,30 metros con respecto al suelo del templo. Este se situaba al oeste de la esquina noroeste del templo de las ofrendas divinas y desgraciadamente no conservaba ningún otro rastro de muro o estructura. Solo podemos destacar un único ladrillo de adobe, que además se encontraba fuera de su posición original y portaba impreso el cartucho del faraón Menkheperre (M2500). Bisson nos informa además que en el interior del templo se encontró otro ejemplo (M2549).²⁶² En ambos casos es evidente que nos encontramos ante un tipo de reutilización y en ningún caso corresponden a algún tipo de estructura a la cual podamos asociarlos.

Toda la cerámica conservada corresponde a fragmentos decorados de entre finales del Reino Nuevo y comienzos de la dinastía XXI (M2493d,²⁶³ M2493a,²⁶⁴ M2493b y M2493c). Sin embargo, no

258. Fragmento de jarra con hombro redondeado, cuello corto y estrecho y asas que parten del hombro. Pasta A2. Superficie cubierta por un engobe espeso rojo anaranjado. Decoración pintada precocción en granate que forma motivos esquemáticos. Paralelos: similar a EGLOFF 1977: pl. 100. 201. Ca. 390–420 d. C.

259. Lucerna fabricada a torno con depósito circular, piqueta tubular añadida, asa de cinta trasera y orla vertical ligeramente moldurada. La base es ligeramente redondeada y muestra cierta inestabilidad. Pasta calcárea de tipo C4 con la superficie beige amarillenta recubierta de un engobe rojo mate fino aplicado con brocha de forma parcial. Paralelos: similar a HÖLSCHER 1954: fig. 95 b. Ca. siglo V d. C.

260. Cuatro fragmentos de pared de una misma jarra. Pasta de Asuán. Superficie cubierta por un engobe anaranjado. Decoración pintada precocción en marrón y rojo que forma motivos vegetales y esquemáticos. Sin paralelos exactos encontrados. No obstante, podría tratarse de la misma producción que la de los llamados «platos de cúpulas», producidos en Asuán entre finales del siglo VI y la primera mitad del siglo VII, ya que comparten una decoración parecida.

261. Cf. *supra*.

262. BISSON DE LA ROQUE; CLERE 1928: 72 y fig. 49.

263. Fragmento de jarra de gran diámetro con borde con cuello entrante, borde exvasado y borde engrosado al exterior. Marl A4 var. 1. Ext.-int. beige. Superficie alisada. Decoración pintada precocción en marrón, compuesta por dos bandas horizontales paralelas por el cuello y una banda ondulada entre ellas. Paralelos: ASTON 1996a: fig. 130 g, dinastía XX; ASTON 1996b: fig. 30–31, 55. Mediados – finales del siglo VIII a. C.; ASTON 1999: pl. 8, 173, 180–181. Finales de la dinastía XIX – dinastía XXI. Pl. 21.620 decorado en rojo; pl. 36.1115. Dinastías XXII–XXIV; ASTON 2008: pl. 116, 2379. Dinastías XX–XXI; JACQUET–GORDON 2012: fig. 72n. Finales de la dinastía XVIII – Época Ramésida.

264. Fragmento de ombligo de cantimplora. Marl A4 var. 1 Ext. beige. Int. rosa. Superficie alisada. Decoración pintada precocción en negro compuesta por una espiral.



Fig. 29. Piezas cerámicas encontradas en la instalación n° 7.

podemos asociarlos con el pavimento de ladrillos cocidos y debemos explicar su situación respecto a un nivel inferior sobre el cual se situaba el pavimento. Así mismo, podemos relacionarlos con la producción cerámica surgida probablemente de otro sector alfarero de Medamud.

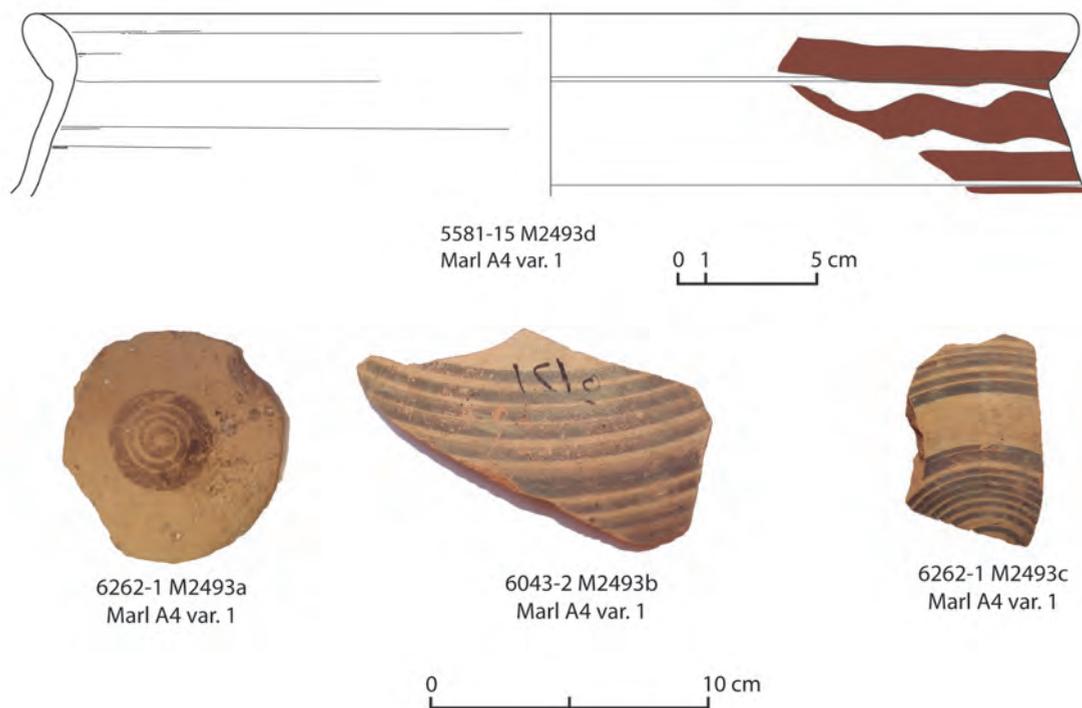


Fig. 30. Piezas cerámicas encontradas en la instalación nº 8.

5.5.9. Instalación nº 9

Esta instalación se componía de una cubeta que, según Bisson, se correspondía con un baño y estaba situada entre el lago y el templo de las ofrendas divinas. Estaba construida con ladrillos cocidos con el interior recubierto de yeso blanco y sus muros tenían un espesor de 15 centímetros. Su ancho interior era de 98 centímetros y su largo aproximado conservado era de 1,20 metros. El fondo de esta cubeta, también formado por ladrillos cocidos, formaba una pequeña pendiente descendiente de sur a norte de 10 centímetros. La salida de agua, al parecer, se realizaba por una abertura rectangular de 10 centímetros de alto por 7,5 centímetros de ancho practicada en la parte baja del muro norte. La altura máxima de esta estructura llegaba a la cota +0,40 metros. En el interior se encontró un solo objeto, una especie de vaso con la base formada por tres pequeños pies (E12947 M1873, fig. 31), del cual no hemos encontrado ningún paralelo. Pero por su pasta, correspondiente a la producción de Asuán, y su tratamiento de superficie, un engobe rojo espeso y brillante, podemos asociarlo con las cerámicas del grupo O de Época Bizantina. También en su proximidad, según nos informa el inventario, se encontró un fragmento de plato decorado de comienzos de la Época Romana (5841 M2512a²⁶⁵) y el

265. Fragmento de plato carenado con borde exvasado y labio simple. Pasta C1. Ext.-int. beige anaranjado. Superficie interior y sobre el borde recubierta de un engobe espeso rojo oscuro. Decoración pintada precocación en color violeta compuesta por círculos concéntricos sobre el fondo. Paralelos: BALLEZ; POŁUDNIKIEWICZ 2012: 57, pl. 12, n.ºs 162–165. Comienzo de la Época Imperial; HÖLSCHER 1954: pl. 84 (U10); JACQUET-GORDON 2012: fig. 137g (Época Ptolemaica); 144b Época Romana; LAUFFRAY 1995: fig. 42, n.º 297, fig. 43, n.º 176, fig. 45, n.ºs 198–199, fig. 47, n.º 149, fig. 48, n.º 159, fig. 51, n.º 213. Finales de la Época Ptolemaica – comienzos de la Época Romana; fig. 176. Final de la Época Ptolemaica – comienzos de la Época Romana; MARCHAND 2016: fig. 15b.

fragmento de una lucerna de imitación griega de Época Helenística (6262-7 M2514²⁶⁶). Así mismo, en el espacio entre esta estructura y el muro norte del templo de las ofrendas divinas, se hallaban las cerámicas M2516²⁶⁷-M2517,²⁶⁸ de finales de la Época Ptolemaica y comienzos de la Época Altoimperial.

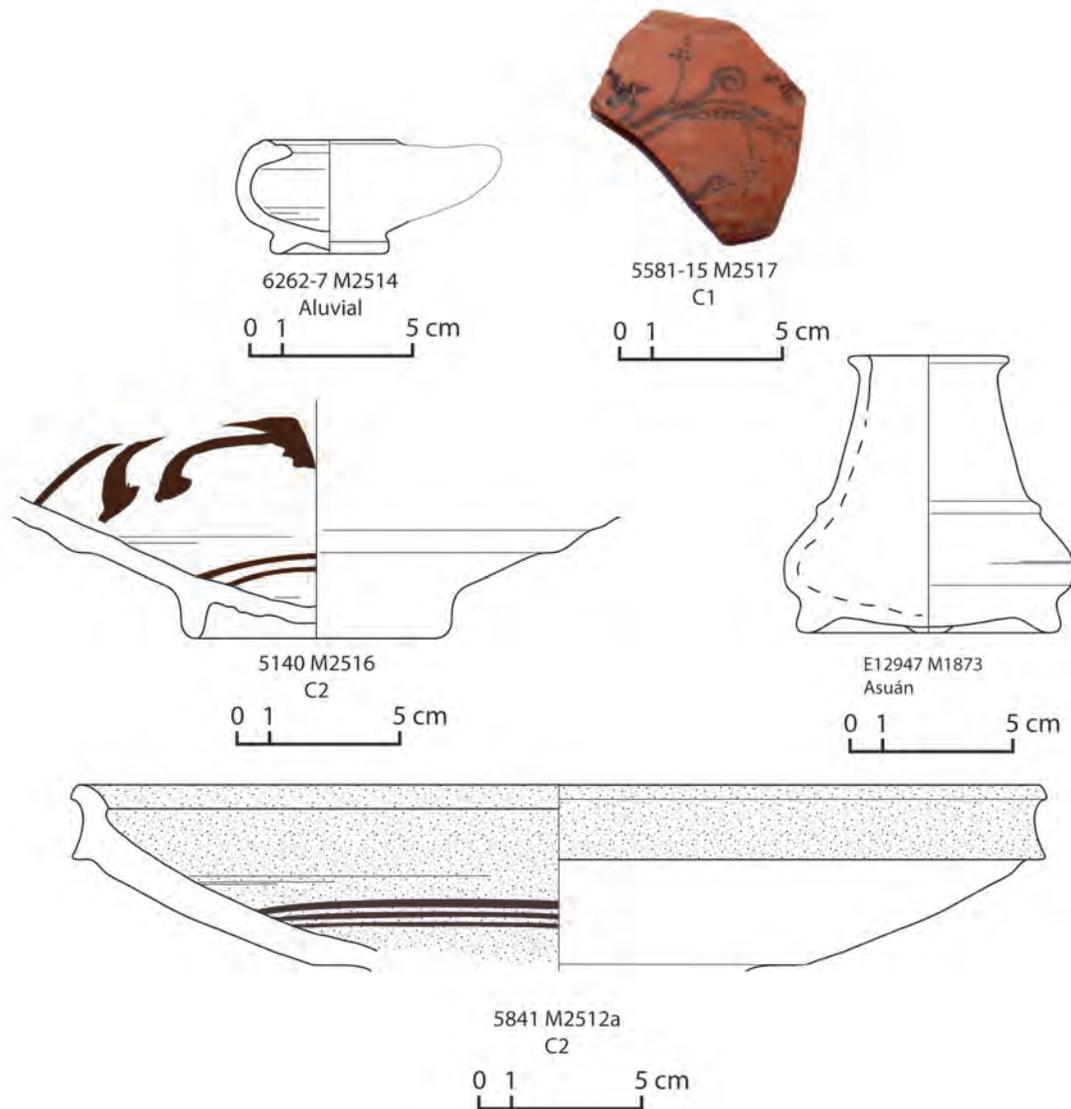


Fig. 31. Piezas cerámicas encontradas en la instalación nº 9.

Comienzos de la Época Romana; MYŚLIWIEC 1987: fig. 925-935, 939-941, 943-944, Época Ptolemaica; TOMBER 2006: fig. 1.46, grupo 75 y tipo 84-679. Comunes en pasta calcárea solo en el siglo I d. C.

266. Lucerna realizada a torno que presenta un cuerpo cilíndrico de perfil troncocónico y una base de pie anular. El disco está ocupado en su mayor parte por un gran orificio de alimentación rodeado por una moldura descendente a partir de la orla. La piqueta se encuentra fracturada desde su inicio. Realizada en pasta aluvial de tipo A4. Superficie cubierta por un engobe fino de color gris oscuro al igual que la pasta cerámica. Paralelos: CONSONNI 2016: fig. 12.42. Siglos III-I a. C.; DOBBINS 2012: fig. 2. L10. Ca. 400-250 a. C.; HERBERT; BERLIN 2003: fig. 54. H2.64. Primera mitad del siglo III a. C.; MLYNARCZYK 1990: fig. 1. Finales del siglo IV - comienzos del siglo III a. C.; MLYNARCZYK 2012: fig. 2, TA 92/147. Tipo TA1.3. Primera mitad del siglo II a. C.

267. Perteneciente a la misma tipología que el plato M2512a.

268. Fragmento de hombro de jarra o botella de pequeñas dimensiones. Pasta C1. Int. naranja claro. Superficie exterior cubierta por un engobe rojo espeso. Decoración pintada precocción en negro compuesta por unos motivos vegetales estilizados en forma de hojas de viña y quizás racimos de uvas representados con una serie de pequeños puntos. Bajo ellos aparece la cabeza de una pequeña ave con el pico largo y un ojo de grandes dimensiones. Paralelos: forma próxima de SCHREIBER 2003: pl. 4, n.º 57. Siglos III-II a. C.; JACQUET-GORDON 2012: fig. 129g, 137z. Época Ptolemaica.

5.5.10. Instalación nº 10

Se componía principalmente de una gran construcción situada al oeste del lago, contra su esquina noroeste, a nivel +0,90 metros, de la cual se conservaba un muro de piedras reutilizadas del templo. Este muro se conservaba en sus lados este, norte y sur, pero no en su lado oeste. Su interior contaba con un pavimento construido con ladrillos cocidos.

Contamos solo con unos pocos fragmentos cerámicos procedentes de esta zona (6043-2 M2822a,²⁶⁹ 5581-5 M2822b²⁷⁰ y 6262-3 M2821a²⁷¹), pero que nos permiten apuntar una datación aproximada entre los siglos v y vii d. C. de acuerdo con los paralelos de estas piezas. De entre todos ellos destacamos la lucerna E13006 M2817²⁷² por su estado de conservación. Debemos añadir, además, que en 1930 se continuó la excavación de esta construcción en su lado oeste y los otros objetos allí encontrados confirman esta datación aproximada.²⁷³

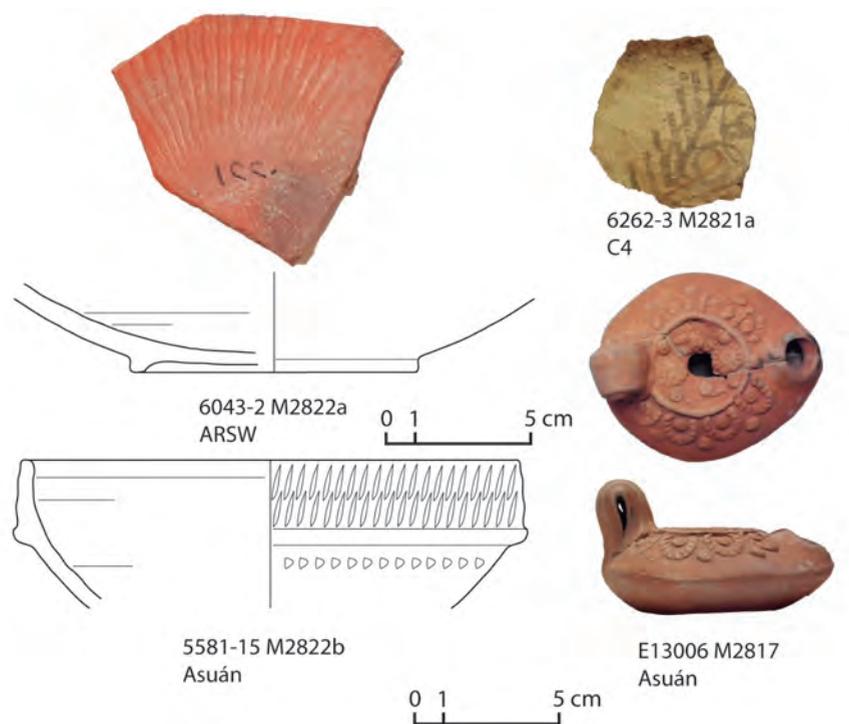


Fig. 32. Piezas cerámicas encontradas en la instalación nº 10.

269. ARSW – Late Roman B, 1. Fragmento de base anular de plato con una banda amplia de decoración impresa a ruletila. Superficie cubierta por un engobe naranja rojizo brillante. Paralelos: HAYES 1972: fig. 26, 1–3. Forma 91 a–b. Mediados del siglo v – 530 d. C.

270. Fragmento de cuenco con resalto en la carena y borde ligeramente entrante. Pasta de Asuán. Superficie cubierta por un engobe naranja más oscuro en el borde. Decoración impresa a ruletila sobre el borde. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 116, D339. Siglos v–vii d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 38. 13. Forma T323b. Segunda mitad del siglo v – siglo vii d. C.; LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: fig. 192. Ca. 700–800; MEYER y otros 2011: fig. 37.167. Finales del siglo v – siglo vi d. C.

271. Fragmento de hombro de jarra. Pasta C4. Ext.-int. beige sin engobe. Decoración pintada precocción en gris que forma motivos en espiral y esquemáticos.

272. Lucerna fabricada a molde en dos mitades cóncavas, de forma oblonga con la piqueta pronunciada en el extremo delantero y un asa de cinta en la parte trasera. La mitad superior se encuentra completamente decorada en relieve en dos registros concéntricos alrededor del orificio de alimentación, ambos con decoración esquemática en forma de guirnalda. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe naranja espeso. Paralelos: HAYES 1980: pl. 57. nº 498. Segunda mitad del siglo v – siglo vi d. C.; pl. 58. Nº 504, 519. Siglos v–vi d. C.

273. Cf. capítulo 8.

5.5.11. Instalación nº 11

Se ubicaba entre el lago y el templo, y se componía de un segmento de pavimento de ladrillos cocidos a nivel +0,50 metros. De los objetos encontrados alrededor de este pavimento, solo se conservan dos piezas (M2587,²⁷⁴ M2588²⁷⁵) que nos sitúan en Época Bizantina, quizás entre los siglos v y vii d. C., lo que estaría en concordancia con la datación propuesta para la instalación anterior, así como para otras estructuras mencionadas en el mismo sector.

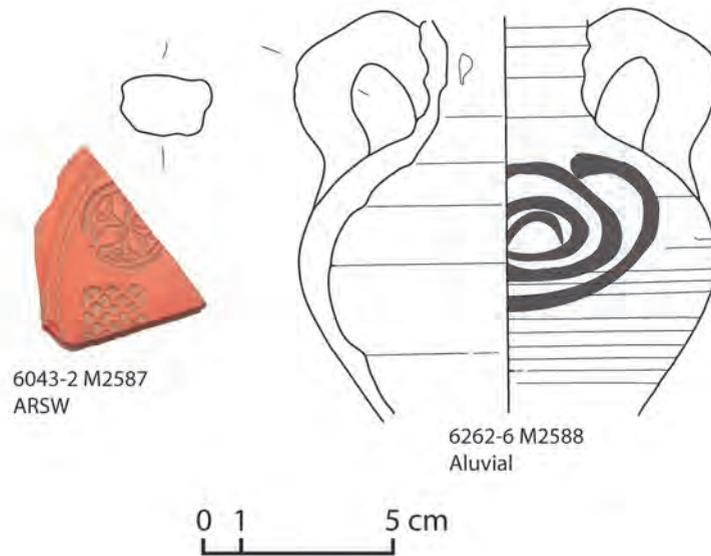


Fig. 33. Piezas cerámicas encontradas en la instalación nº 11.

5.5.12. Instalación nº 12

Este fue el único sector en el cual se halló una edificación que conservaba sus cuatro muros. Gracias a este mínimo estado de conservación se comprobó que era una edificación cuadrangular de 5,50 metros de lado que se encontraba a nivel +0,50 metros con respecto al templo. Sus muros tenían un espesor de 50 centímetros y estaban contruidos con bloques reutilizados procedentes del templo y con otros bloques de procedencia desconocida, como varios de la época de Akhenaton.²⁷⁶ El único objeto de cerámica encontrado en su interior fue una lucerna de forma rectangular con el relieve de un rostro (M3094) y que podría datarse entre los siglos v y vi d. C.²⁷⁷

274. ARSW – Late Roman B, 1. Fragmento de fondo de plato. Superficie cubierta por un engobe rojo ligeramente brillante. Decoración impresa en forma de banda sobre el fondo con motivos redondos florales y geométricos con reticulado. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 114, D178. Siglos v–vii d. C.; decoración similar a BALLETT y otros 2012: fig. 1.9. Fase 3: mediados del siglo iv – comienzos del siglo v d. C.; similar a BONIFAY 2004: fig. 101, 8–9. Segunda mitad del siglo v d. C.

275. Jarra de cuerpo globular y cuello estriado en espiral. En el interior del cuello presenta varias perforaciones que forman el filtro. Pasta C4. Ext.-int. beige sin engobe. Decoración pintada precocción en gris que forma motivos en espiral. Paralelos: BAVAY 2008: Cat. 95–96. *Gargouillettes* de pasta calcárea; BAILEY 1996: fig. 48. En pasta aluvial; tipos decorativos: fig. 15, 16–19. Ca. 390–450 d. C.; BAILEY 1998: pl. 49, J17–18; 21; 32. Siglos v–viii d. C.; GUIDOTTI 2008: Tav. XXI. 176; Tav. XLI. 324–329. Siglos v–vii d. C.; cuerpo similar a LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: pl. 8. 113. Entre 500–700 d. C.; MEYER y otros 2000: fig. 56.37; fig. 58.112. Finales del siglo v – siglo vi d. C.; MEYER y otros 2011: fig. 32.106; fig. 42.215. Finales del siglo v – siglo vi d. C.; MYŚLIWIEC 1987: 1753–1769. En pasta aluvial. Siglos vi–viii d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1991: fig. 38b. Sin decoración. Entre 750 y 900 d. C.

276. BISSON DE LA ROQUE; CLERE 1928: 31 y 50. M3137.

277. Lucerna fragmentaria fabricada a molde, de forma oblonga con la piqueta en el extremo delantero y la orla de forma rectangular. Esta está formada por una triple moldura que rodea un rostro en relieve con una decoración de círculos en derredor. No se



Fig. 34. Piezas cerámicas encontradas en la instalación nº 12.

5.5.13. Instalación nº 13

Se encontraba al este de la construcción precedente y presentaba la misma orientación y alineación — ambas eran paralelas—, aunque en este caso su estado de conservación era mucho más deficiente, ya que le faltaban parcialmente sus muros este y norte. Así mismo, las dos se encontraban al mismo nivel topográfico, +0,50 metros con respecto al suelo del templo. En su interior se encontraron dos fragmentos de muro de ladrillos cocidos paralelos de importante espesor, según Bisson, a una distancia de 70 centímetros. Son descritos como si pertenecieran a la misma estructura, pero según el plano de la memoria (plano 7) se encontrarían a una cota de -0,35 metros, por lo que pertenecen a una fase anterior a esta instalación. A la misma fase anterior correspondería un círculo construido con ladrillos cocidos dispuesto bajo la esquina suroeste de la instalación nº 13 y que se localizaba igualmente a -0,35 metros.

La excavación del interior de esta instalación aportó numerosos hallazgos, de los cuales solo conservamos dos piezas cerámicas, ambas fabricadas en Asuán. Se trata de una lucerna (M3104²⁷⁸) y un fragmento de figura femenina orante (M3102²⁷⁹). Ambas pueden ser datadas entre los siglos IV y VI d. C.

5.5.14. Instalación nº 14

En este caso se trataba de un pequeño espacio de 1,60 metros de largo por 0,90 metros de ancho a nivel +0,98 metros y del que solo se conservaba un muro y sus esquinas, compuesto por grandes bloques de piedra reutilizados. De entre estos bloques pudieron recuperar un fragmento de altar cuya inscripción en griego, a pesar de su estado muy fragmentado, puede permitirnos datarlo en Época Grecorromana. Justo al norte de esta estructura se conservaba también el suelo de una puerta com-

conserva el orificio de alimentación, ni la mitad inferior de la lucerna, ni la zona trasera. Fabricada en pasta aluvial de tipo Nile B2, cuya superficie se encuentra recubierta por un engobe rojo anaranjado brillante. Paralelos: HAYES 1980: pl. 56, n° 483.

278. Lucerna fabricada a molde en dos mitades cóncavas, de forma circular con la piqueta tubular aplicada en la parte delantera y un asa de cinta en la parte trasera. La mitad superior está decorada en relieve con un registro concéntrico alrededor del orificio de alimentación de puntos en relieve. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta con un engobe espeso anaranjado. Paralelos: BAILEY 1988: pl. 52. Q2210–Q2212. Ca. 500–650 d. C.; GUERRINI 1974: fig. 39.13. Siglo IV d. C.; HAYES 1980: pl. 58. 520. Siglos VI–VII d. C.; HÖLSCHER 1954: fig. 92 e. Siglo V d. C.

279. Fragmento de figura de orante fabricada en pasta de Asuán a molde, con restos de policromía sobre su superficie.



Fig. 35. Piezas cerámicas encontradas en la instalación nº 13.

puesto por un gran bloque de caliza a cota $-0,40$ metros y, por tanto, perteneciente quizás a una construcción anterior.

Al parecer, ningún objeto cerámico fue de la suficiente consideración para Bisson, ya que no se recoge mención alguna ni en la memoria de 1928 ni en el inventario original de la excavación, por lo que no podemos aportar más datación que la avanzada a través del fragmento de altar.

5.5.15. Instalación nº 15

Se trata de otra estructura de similares características que la precedente, en la cual solo se conservaban dos muros formando ángulo. Estos muros, de una altura de 70 y 75 centímetros, limitaban a su vez con un fragmento de pavimento construido con ladrillos cocidos a nivel $+0,50$ metros.

De nuevo no se menciona ningún fragmento cerámico. Sin embargo, bajo el pavimento se encontró una estatuilla de bronce de Osiris (M3044). Estas estatuillas aparecieron en distintos puntos del templo, que en la mayoría de los casos responden a pequeños escondrijos de elementos votivos que quizás fueron enterrados en Época Grecorromana, por lo que proponemos esta misma datación para la presente estructura.

5.5.16. Instalación nº 16

Esta instalación fue únicamente individualizada por la presencia de una gran jarra de almacenaje o *zir* junto a algunos restos de muros conservados a la misma cota que el suelo del templo. En esta ocasión se mencionan dos fragmentos de cerámica de los cuales todavía se conserva uno, 5581-15 M3043,

pero por desgracia se trata de un pequeño fragmento informe de plato. No obstante, se trata de una importación de cerámica roja africana con decoración de ruletila, que al menos nos permite proponer una datación en Época Bizantina, quizás entre los siglos v y vi d. C.

5.5.17. Instalación nº 17

Se componía únicamente de un bloque rectangular de caliza que Bisson consideraba su lugar original. Se encontraba a un nivel entre $-0,35$ metros y $-0,0$ metros, por lo que parecía pertenecer a un nivel anterior a la Época Grecorromana. Además, en el mismo lugar se encontraron ocho fragmentos cerámicos decorados con flores y líneas azules, negras y rojas, motivos típicos de la dinastía XVIII, lo que apoyó la impresión de Bisson de que se trataba de un nivel más antiguo. Lamentablemente, nosotros no hemos encontrado ninguno de estos fragmentos y cabe la posibilidad de que fueran apartados para su posterior estudio por alguno de los colaboradores de Bisson, junto con otros muchos fragmentos decorados que no logramos localizar. En cualquier caso, el estado bastante aislado de este bloque y de estos fragmentos cerámicos no permite relacionarlos con ninguna estructura anterior o posterior que pudiera ayudar a su interpretación y datación. Recordemos, no obstante, que en algunos puntos del sector los niveles del Reino Nuevo parecen estar a una cota bastante alta, por lo que este podría ser el caso también.

5.5.18. Instalación nº 18

Se reduce a una jarra de tipo *zir* a nivel $+0,50$ metros que se encontró al oeste de la estructura anterior y muy por encima del nivel que presentaba la instalación descrita. Junto a esta jarra se descubrieron varios objetos cerámicos de los cuales solo se conserva 5841 M3081.²⁸⁰ Se trata de un fragmento de cuenco carenado cuyos numerosos paralelos proponen que fue una tipología usada desde finales de la dinastía XVIII hasta la dinastía XX. En la actualidad sabemos que este tipo de cuencos se fabricó en Medamud en algún punto cercano al sondeo arqueológico comenzado en 2018 en la parte central del *kom*. En esta zona se ha localizado un pavimento asociado a un área de hornos de cerámica, el cual está configurado por miles de fragmentos procedentes de los desechos de fabricación, entre los cuales se encuentra este tipo de cuencos y otras tipologías fabricadas con la misma pasta cerámica. El estudio preliminar de la cerámica procedente de este contexto nos invita a datar esta pieza a finales de la dinastía XVIII.²⁸¹ No obstante, en la instalación nº 18 se encontraron también dos lucernas, según nos informa el inventario; por lo tanto, es posible que se conservaran niveles también de Época Grecorromana o Bizantina.

280. Fragmento de borde de cuenco carenado con borde recto y labio biselado al exterior. Marl A4 var. 1. Ext.-int. de engobe rojo mate oscuro aplicado con brocha. Decoración pintada en granate oscuro compuesta por una banda por encima de la carena de líneas horizontales paralelas y una serie de pinceladas paralelas sobre el borde. Paralelos: ASTON 2008: fig. 17b, finales de la dinastía XVIII; pl. 7, 95. Amenhotep III – Akhenaton; pl. 14, 257. Ramsés II– Merenptah; pl. 62, 1226; pl. 68, 1350; pl. 69, 1377; pl. 79, 1771–1772; pl. 84, 1669; pl. 90, 1788–1789; pl. 91, 1811; pl. 94, 1901; pl. 107, 2171; pl. 111, 2259; dinastías XX–XXI; BOURRIAU 2010a: fig. 5, 10L. Finales del IPI; BOURRIAU 2010b: fig. 31, 4.11.11. Comienzos – mediados de la dinastía XVIII; fig. 45 d. Medios – finales de la dinastía XVIII; fig. 70, 4.11.24, sin decoración. Comienzos – mediados de la dinastía XIX; BUDKA 2005: Abb. 32.4. Medios – finales de la dinastía XVIII; BUDKA 2006: fig. 10. 6–7. Medios de la dinastía XVIII; HOLTHER 1977: tipo CC2 IIR/3D/f-g; CC6 IIR/3D/f-g; primera mitad de la dinastía XVIII; HOPE 1989: fig. 8 b–c. Finales de la dinastía XVIII; JACQUET-GORDON 2012: fig. 46 t; 47 c–d. Dinastía XVIII; SEILER 1999a: Abb. 48.4. Sin decoración. Finales del IPI – comienzos de la dinastía XVIII.

281. Cf. capítulo 11.

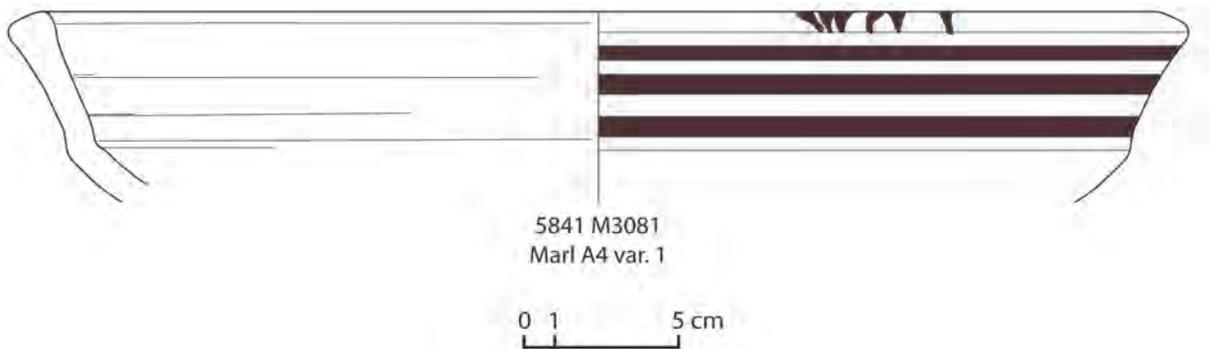


Fig. 36. Cerámica encontrada en la instalación n° 18.

5.5.19. Instalación n° 19

Comprendía dos construcciones al oeste del pozo y a nivel +0,72 metros, consistentes en un fragmento de muro construido con bloques de arenisca y de trazado circular, y los restos de un pavimento de ladrillos cocidos.

No se conserva ninguna de las cerámicas allí recuperadas, pero por el inventario sabemos que al menos se encontró una lucerna de tipo rana, que suelen estar datadas entre finales del siglo I d. C. y el siglo V d. C. Las lucernas cuya decoración representa o insinúa²⁸² la forma de una rana son las más conocidas dentro de las lucernas típicamente egipcias. Desde la publicación fundamental de Petrie, en donde por primera vez en Egipto se catalogaban las lucernas desde la Época Romana hasta la Época Islámica de forma ordenada y con ciertos criterios cronológicos,²⁸³ se había asociado este tipo de lucernas a los siglos III–IV d. C., con cierta continuidad en la Época Bizantina. Los estudios actuales realizados en el marco de las excavaciones de los fuertes emplazados en el desierto oriental egipcio, y en concreto en Mons Claudianus, han mostrado que en realidad este tipo de lucernas aparece mucho antes, en torno a finales del siglo I d. C. o comienzos del siglo II d. C.²⁸⁴

La elección de la representación de una rana en la cara superior de la lucerna no es baladí. Desde los inicios de la civilización faraónica ha sido un motivo recurrente, en relación con el renacimiento y la fertilidad, y se asocia con la diosa Heket al menos desde los Textos de las Pirámides.²⁸⁵ Al mismo tiempo, debemos tener en cuenta que las lucernas, en el mundo grecorromano en general, tenían un lugar destacado en ciertos rituales religiosos o mágicos, tanto en el propio ámbito doméstico como en los templos y santuarios.²⁸⁶ Por tanto, no es extraño pensar que se las dotara de alguna iconografía de especial simbolismo.

Este hallazgo, sumado a que no se encontró ningún fragmento cerámico con decoración de Época Bizantina, invita a pensar que se trataba de estructuras contemporáneas del último templo de Montu. No obstante, la escasez de datos no nos permite afirmarlo con seguridad.

282. En el caso de algunas piezas que se presentan en este estudio, la iconografía en forma de rana no es completamente evidente; sin embargo, sus características morfológicas y los pocos trazos de su decoración pertenecen claramente a esta tipología, que en ocasiones puede llegar a este punto de abstracción.

283. PETRIE 1905.

284. KNOWLES 2006: 323; BAILEY 1991.

285. WILKINSON 2003: 229; GUICHARD 2014: 94; VERNUS; YOYOTTE 2005: 244–247.

286. THOMAS 2015: 3.

5.6. EL SONDEO AL SUR DEL *TABLEAU DU TAUREAU*

El llamado por Bisson *tableau du taureau* es en realidad el relieve de la estatua del toro de Montu que se observa todavía hoy en la pared sur del templo de Medamud en su extremo este. Fue el lugar, externo al santuario propiamente dicho, pero dentro del recinto templario, elegido por Bisson para encontrar el emplazamiento del templo del Reino Medio, que debía de coincidir con la puerta de Sesostris III localizada en el mismo eje (plano 10). Este sondeo ocupó una superficie de 15,50 metros a

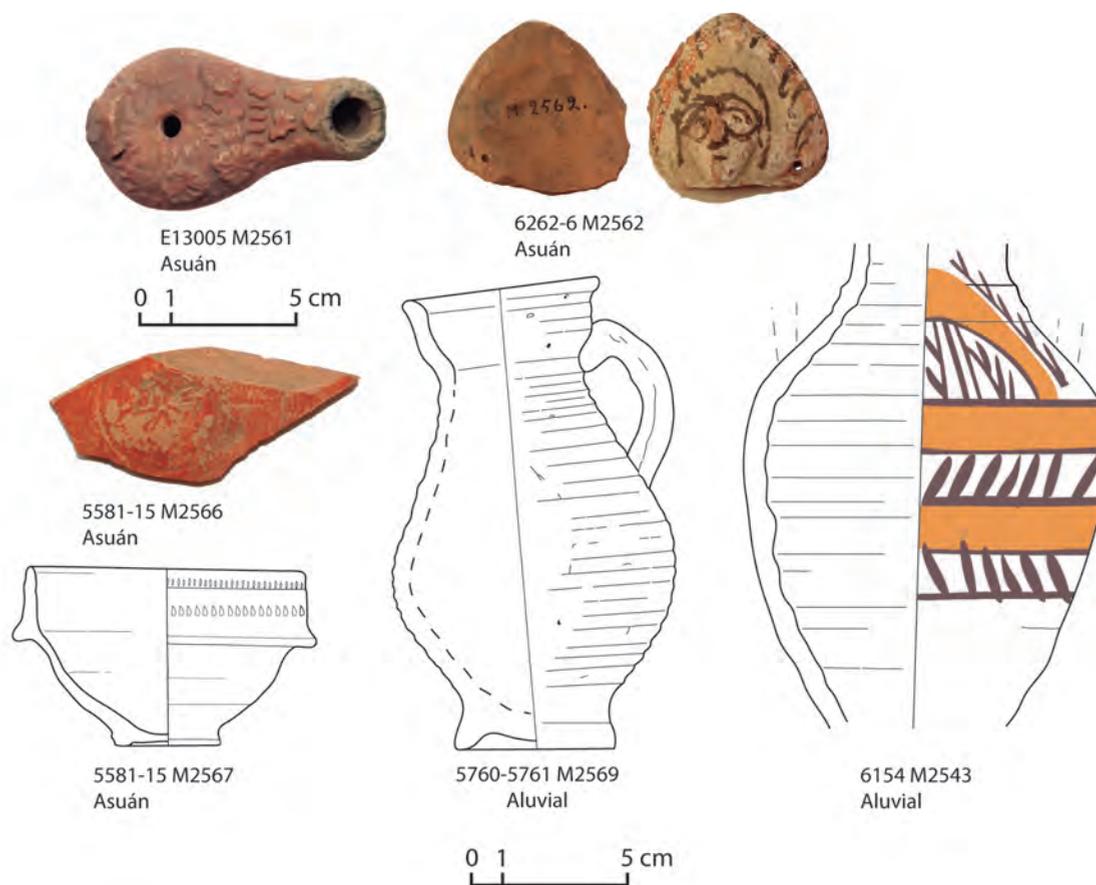


Fig. 37. Piezas cerámicas encontradas en el sondeo al sur del *tableau du taureau*.

lo largo de la pared sur del templo en su mitad este. En cuanto a la profundidad, en la zona más cercana al muro sur del templo se detuvieron a $-1,33$ metros, donde comenzaba la arena de cimentación del templo grecorromano. Un metro más al sur, descendieron hasta $-1,75$ metros, pero a 4 metros más al sur solo descendieron hasta -1 metro. Estas profundidades le parecieron más que suficientes a Bisson, ya que la plataforma de bloques calcáreos aparecida en el interior del templo y asociada al templo del Reino Medio se encontraba a $-0,80$ metros, por lo que el excavador no esperaba localizar ningún resto a mayor profundidad. De hecho, no se encontró indicio arquitectónico alguno *in situ*, a juicio de Bisson, con la excepción de una conducción de agua formada por bloques calizos, paralela a la pared sur del templo hasta su extremo oeste, en donde marcaba un ángulo de noventa grados hacia el norte. No obstante, debemos indicar que muy posiblemente el sondeo debió de tocar algunos de los muros de ladrillos de adobe del templo de Sesostris III o el llamado Templo Primitivo,²⁸⁷ ya que

287. Cf. *infra*.

se localizaron en la misma zona años después, pero por alguna razón Bisson no llegó a identificar ninguno de estos restos.

Ninguno de los fragmentos cerámicos conservados de este sondeo indica tampoco nivel alguno correspondiente al Reino Medio u otro periodo posterior del templo de Montu; pero recordemos que Bisson solo mencionaba y conservaba los fragmentos decorados o las piezas completas, y durante el Reino Medio las decoraciones no son muy comunes. Por el contrario, todos los fragmentos corresponden a la Época Bizantina, en concreto a los siglos v y vi d. C. Destaca un cuenco en pasta de Asuán (M2567²⁸⁸), una lucerna completa fabricada a molde en Asuán (M2561²⁸⁹) con motivos de aves y un fragmento de figurilla femenina orante también fabricada en Asuán (M2562).²⁹⁰ El resto de elementos cerámicos (M2566²⁹¹, M2569²⁹² y M2543²⁹³) solo pueden ser datados de forma amplia en la Época Bizantina.

288. Cuenco carenado con resalto y borde recto. Pasta de Asuán. Superficie cubierta por un engobe naranja más oscuro en el borde. Decoración impresa en ruletila sobre el borde. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 114, C350. Siglos v–vii d. C.; pl. 118. Ca. 362. 550–650 d. C.; DHENNIN y otros 2014: fig. 14 c–d. Siglos v–vii d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 38. 7–10. Forma T323a. Segunda mitad del siglo v – siglo vii d. C.; parecido a PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 76. Finales del siglo iv – siglo v d. C.; MARCHAND 2000: fig. 145–146. Siglos iv–vi d. C.; MEYER y otros 2000: fig. 55, 8. Finales del siglo v – siglo vi d. C.; ROUSSET; MARCHAND 1999: fig. 179. Siglos v–vii d. C.

289. Lucerna fabricada a molde en dos mitades, de forma oblonga con la piquera acentuada y proyectada en la parte delantera, así como un asa de cinta fracturada en la parte trasera. La mitad superior no presenta canal propiamente dicho, pero los motivos en relieve que la decoran insinúan el trazado del mismo. Alrededor del orificio de alimentación se extienden unos motivos poco definidos de carácter vegetal a modo de palmetas y sobre la piquera se distribuyen motivos paralelos ondulados y motivos de aves. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta por un engobe rojo anaranjado espeso. Paralelos: HAYES 1980: pl. 57, n° 503. Siglo vi d. C.

290. Fragmento de figura de la cual solo se conserva la zona de la cabeza en la mitad delantera. El rostro se encuentra indicado en relieve y marcado con trazos pintados en negro. Alrededor del rostro se observa la cofia o tocado de forma triangular, que también se encuentra decorada con trazos negros y pintura naranja. En uno de los costados se observa una perforación. Fabricada a molde en dos mitades unidas, en pasta de Asuán. Superficie naranja claro recubierta de un engobe blanco y decorada precocción en colores negro y naranja. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 70–72. 3389–3398. Siglos vi–viii d. C.; BALLET; MAHMOUD 1987: pl. XIV. Doc. 13. Siglos iv–vi d. C.; BALLET; LYON-CAEN 2012: Doc. 844–845. Época Bizantina; TEERTER 2010: Type 92–104. Siglos vi–viii d. C.

291. Fragmento de fondo de plato o cuenco. Pasta de Asuán. Engobe naranja. Decoración impresa compuesta por un motivo de cruz griega. Paralelos: HAYES 1972: fig. 36.312. Style E (i). Ca. 480–540 d. C.

292. Jarra completa de cuerpo bitroncocónico, base anular y borde exvasado. Pasta A3. Ext.-int. marrón. Superficie cubierta por un engobe beige fino.

293. Jarra de forma piriforme, cuello estrecho y asas de sección ovalada que parten del hombro. Pasta A2. Superficie exterior recubierta de un engobe beige. Decoración pintada precocción en negro y naranja compuesta por bandas horizontales y motivos esquemáticos.

6. Las excavaciones en 1928

6.1. LA EXCAVACIÓN DE LOS RECINTOS SAGRADOS SUCESIVOS

Uno de los principales problemas que se intentó resolver en 1928 fue el concerniente a la disposición de los recintos templarios sucesivos y la relación con las distintas fases de construcción que había vivido el templo de Medamud. Para intentar resolver esta problemática, se excavó en distintos puntos alrededor del templo y especialmente al este de los restos conservados del templo grecorromano.²⁹⁴

6.1.1. El muro del recinto grecorromano

El trazado del muro del recinto del templo, cuyos restos aún estaban en pie, siempre fue una fuente de desconcierto para Bisson. Las distintas asignaciones cronológicas dadas por el egiptólogo a estos muros llevan a la confusión incluso todavía hoy.²⁹⁵ En la actualidad sabemos que el trazado del último recinto del templo de Medamud se debe a Augusto, según una estela que se encontró durante las últimas campañas de excavación y que no fue publicada hasta el 2004.²⁹⁶ Gracias a la estela se ha podido comprobar la longitud total de este gran muro y verificar que se corresponde con el trazado del último muro del recinto de Medamud.²⁹⁷ Sin embargo, este muro fue siempre identificado por Bisson como muro ptolemaico, ya que asignaba a la dinastía lágida su construcción, sin reparar en qué parte del templo de Medamud fue construido en Época Romana.

Como se observa en repetidas ocasiones en el relato de sus excavaciones en Medamud, los prejuicios histórico-culturales del egiptólogo dominaron y se reflejaron en múltiples proposiciones y conclusiones por él aportadas. Por esta razón, observamos que Bisson describe los distintos recintos que van siendo descubiertos como «anteriores a la Época Ptolemaica», si considera que son previos a este último muro. Lógicamente, esta interpretación tiene consecuencias cronológicas y arquitectónicas que, sin embargo, poco tienen que ver con la realidad arqueológica del yacimiento. En cualquier caso, en los siguientes párrafos intentaremos respetar al máximo las descripciones aportadas por Bisson con respecto a la excavación de estos recintos sucesivos, pero incluiremos nuestras propias hipótesis cronológicas a partir de los fragmentos cerámicos que se encontraron durante la excavación, así como los estudios arquitectónicos y arqueológicos actuales de recintos similares que permiten proponer cronologías distintas.

Comenzando por el único muro que se conservaba en superficie, es decir el muro de Augusto, su trazado se conocía desde el comienzo de las excavaciones en Medamud, ya que se conservaba todavía adosado a la puerta de Tiberio y la poterna (plano 11). Además, los restos de este muro de adobes es-

294. BISSON DE LA ROQUE 1929: 7. Para una mejor comprensión de los trazados y orientaciones de los muros que vamos a tratar en las siguientes páginas, recomendamos consultar los planos 7, 9, 15 y 30.

295. Cf., por ejemplo, ARNOLD 2003: 143, donde se muestra un plano representativo de las supuestas etapas de evolución del templo de Medamud (reproducido aquí en la fig. 1) y sus recintos. Sin embargo, se muestra parte de las etapas propuestas por Bisson, incorrectas, así como las proposiciones de Robichon y Varille mezcladas con las anteriores, sin que se pueda comprobar qué proposición es la correcta.

296. REVEZ 2004.

297. Cf. plano 28, nº 6, con el trazado observable de la esquina noreste del recinto construido por Augusto, que rebasa en una gran amplitud el recinto al norte del templo.

taban parcialmente visibles en superficie y todavía hoy, aunque con dificultad, se puede observar una capa arcillosa procedente de los ladrillos de adobe desechos que sobresalen en esta zona. El trazado sur de este muro fue confirmado en 1927 con la excavación de ambas caras de una longitud de 40 metros.²⁹⁸ Sin embargo, la parte norte del muro, sobre todo en su extremo oeste, no era fácil de visualizar, ya que varias viviendas se encontraban muy próximas al templo e impedían la ampliación de la excavación en esa orientación.

El trazado este se determinó en 1928 con un sondeo entre dos casas del pueblo de Medamud que no pudieron ser derruidas para la continuación de esta excavación debido a que todavía estaban habitadas.²⁹⁹ En este sondeo se encontró, sobre una longitud de 8,50 metros, un muro de ladrillos de adobe de hiladas curvas de 5 metros de ancho, el mismo ancho que se había descubierto en el trazado sur abierto en 1927. Mientras que el muro sur del recinto se emplazaba a 53 metros de distancia con respecto al muro sur del templo, el trazado este recién descubierto se encontraba a 38 metros del muro este del templo. Así mismo, mientras que la base del muro sur se encontraba a 0 metros, es decir a la misma altura que el suelo del templo grecorromano, el nivel de base del muro este se encontraba a -1,50 metros. En el punto donde se realizó este sondeo, la altura del muro no rebasaba la cota -0,25 metros, es decir que se encontraba muy arrasado, situación que probablemente había favorecido la instalación de casas actuales en sus inmediaciones.

Al este de esta porción de muro del recinto se hallaron perpendicularmente dos fragmentos de muros de ladrillos de adobe de algún tipo de construcción, posiblemente de hábitat, cuyas cimentaciones se encontraban a -1,50 metros y apenas conservaban un metro de alzado. En un nivel un poco superior, a una cota de -0,10 metros, se encontraron los restos de otra construcción doméstica que se interpretó como de Época Bizantina. A pesar de que el lugar de este sondeo estaba más o menos centrado con respecto al templo, no se llegó a saber si este trazado de muro del recinto contenía una puerta, ya que la zona situada en el eje del templo se encontraba bajo una casa habitada. No obstante, gracias al sondeo se pudo comprobar que el largo del recinto templario, de oeste a este, era de 172 metros. Así mismo, se pudieron localizar otras estructuras adosadas o cercanas al fragmento de muro descrito. En concreto, en su lado este se localizó un espacio construido con ladrillos cocidos a -0,10 metros,³⁰⁰ donde se encontraron algunas cerámicas decoradas, así como también en el lado oeste de un muro, pero en este caso a una cota de -0,20 metros.

De esta zona destacan especialmente varios fragmentos de un recipiente con engobe rojo y dibujos de aves en negro, quizás gallos, entre plantas (M3429³⁰¹). Por último, otros dos fragmentos decorados con trazos y puntos sobre fondo rojo (M3431³⁰²) completan el conjunto (fig. 38). A pesar de que estas cerámicas fueron catalogadas como de Época Bizantina, suponiendo por tanto que en esta época el poblamiento de Medamud llegaba hasta este extremo al este, en la actualidad podemos apuntar que,

298. Cf. capítulo 5.

299. Cf. plano 9, extremo superior, junto al muro en amarillo, y plano 28, nº 5.

300. En forma cuadrangular sobre el plano 9.

301. Fragmento de crátera con borde exvasado, carena alta marcada y labio con un cordón ancho de digitaciones. Pasta C1, ext.-int. de engobe rojo anaranjado bien alisado y un poco brillante. Algunos nódulos calcáreos de gran tamaño son visibles en superficie. Decoración pintada precocción en negro sobre la superficie externa, compuesta de izquierda a derecha por varias ramas vegetales estilizadas y una serie de cuatro aves (¿abubillas?) que parecen levantar el vuelo. A su derecha se dispone otra serie de ramas o plantas acuáticas que acaban en un ramillete de trazos ondulados y flores u hojas al final de largos tallos. Para una reflexión profunda sobre esta tipología cerámica, así como sus implicaciones cronológicas, cf. BARAHONA MENDIETA 2016 y BARAHONA MENDIETA (en prensa).

302. Fragmento de plato con el borde amplio y exvasado, ligeramente inclinado al interior y con el labio redondeado. Pasta de Asuán. Superficie cubierta por un engobe fino naranja. Decoración pintada precocción en tonos negros y blancos compuesta por bandas intercaladas de líneas curvas y pinceladas. Paralelos: GEMPELER 1992: Abb. 5.1. Forma T106a. Primera mitad del siglo IV – siglo VI d. C.; PIERRAT- BONNEFOIS 1995: fig. 1 y siguientes. Datados entre los siglos III y IV d. C.; PIERRAT- BONNEFOIS 1996: fig. 22–23. Siglos II–IV d. C.; RODZIEWICZ 2005: fig. 13. 3; pl. 53, 842; pl. 54, 845–848. Siglos I–II d. C.

si nos guiamos por estos hallazgos cerámicos, las estructuras eran todas contemporáneas o ligeramente posteriores al trazado del muro de Augusto, ya que las cráteras con decoraciones de aves pueden situarse en Época Altoimperial. A esta época podemos asignar el fragmento de plato con decoración lineal en blanco y negro (M3431), que encuentra paralelos en Asuán en una cronología próxima, aunque pudo perdurar quizás en el siglo III d. C.

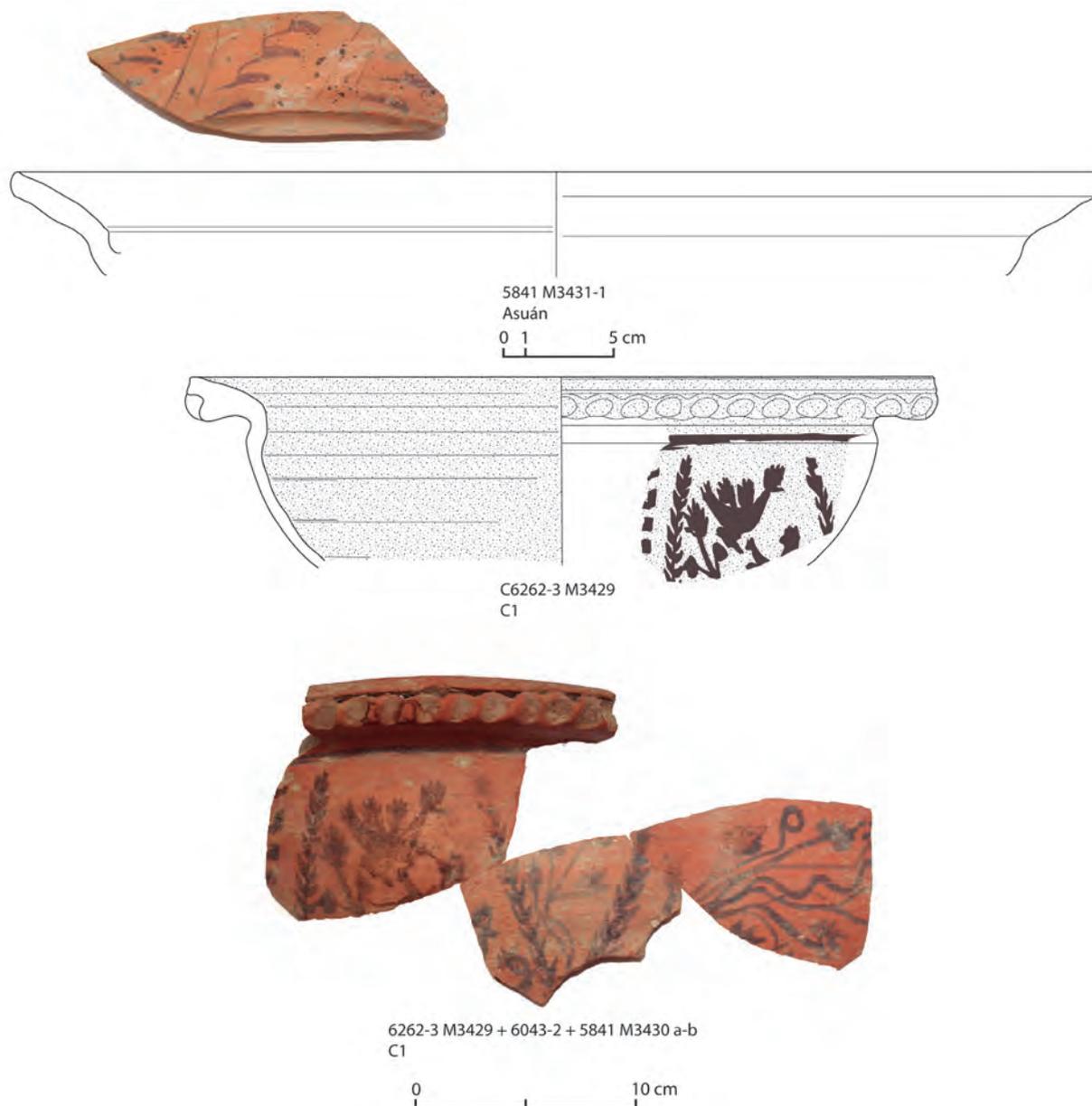


Fig. 38. Piezas cerámicas encontradas en las estructuras junto al trazado este del muro de Augusto.

6.1.2. El muro del recinto templario anterior a Augusto

La excavación de 1928 descubrió también el trazado de otro muro del recinto al este del templo, que según su descubridor era anterior al recinto del que acabamos de hablar (el recinto construido por Augusto), ya que su base se encontraba más baja y estaba arrasado al nivel del suelo del templo. Debemos recordar que, dentro de la secuencia cronológica que rige las conclusiones de Bisson, el templo y

por tanto su pavimento eran básicamente ptolemaicos. Por tanto, para el egiptólogo, todo lo que se encontrara a una cota inferior a este pavimento era anterior a la Época Ptolemaica, independientemente de su disposición estratigráfica, que «lógicamente» nunca se tuvo en cuenta.

El trazado recién descubierto reveló a su vez un nuevo recinto templario, del cual se pudo descubrir tanto su trazado este como los ángulos norte y sur, hacia el oeste (plano 9, en color rosa). El ancho del muro variaba entre 5,70 metros y 6 metros a causa de los ligeros entrantes y salientes propios de la construcción de este tipo de muros. Otro rasgo característico era la disposición de las hiladas de ladrillos de forma ondulante. Su base se situaba a una cota de $-2,50$ metros al norte y $-2,10$ metros al este y estaba conservado hasta una altura entre $-0,45$ y 1 metro. Su trazado este pasaba a 4,50 metros del templo y al norte se situaba a 3,50 metros. Según Bisson, su trazado sur se encontraba destruido a causa de las construcciones posteriores situadas en esa zona del recinto templario. No obstante, a la luz de los planos publicados, las fotografías y las descripciones, nunca llegó a quedar resuelto con claridad el tema de los distintos muros que pasaban por la zona sur.³⁰³ A partir de estos trazados descubiertos, Bisson calculó que sus dimensiones de norte a sur eran de 97,50 metros.

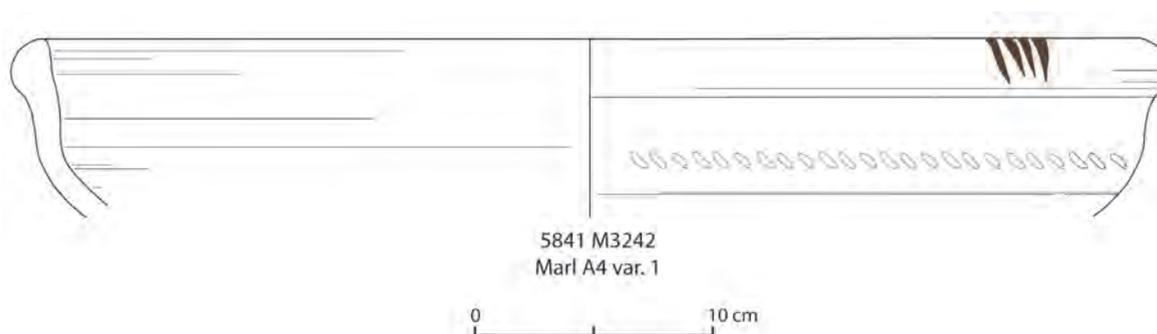


Fig. 39. Fragmento encontrado bajo el muro anterior a Augusto.

Contra la parte inferior de la cara exterior del muro este, en dos puntos diferentes, se encontraron dos fragmentos de cerámica decorados en blanco, rojo, azul y marrón, generalmente datados en la XVIII dinastía (no conservados) y que, por tanto, hicieron pensar a Bisson que el muro recién descubierto debía de pertenecer al templo de la dinastía XVIII. Debemos señalar, con especial importancia, que gracias al inventario de excavación comprobamos que esta zona fue muy fructífera en hallazgos diversos y sobre todo en fragmentos cerámicos del Reino Nuevo, que además son atribuibles a la producción cerámica de Medamud. Entre ellos destaca otro fragmento de cuenco de la dinastía XVIII, localizado a nivel $-2,50$ metros bajo el nivel del muro y aproximadamente en la misma línea de la conducción de agua que atravesaba el muro este del templo (M3242³⁰⁴). Es importante reseñar que tanto los fragmentos decorados en azul como el borde del cuenco M3242 corresponden exactamente a las tipologías encontradas en la excavación del sondeo efectuado al sur del templo en 2019 y

303. Cf., por ejemplo, plano 15, donde parecen superponerse los muros, aunque esto no se vea reflejado claramente en los restos arqueológicos de la zona sur.

304. Fragmento de borde de cuenco carenado con borde recto y labio engrosado al exterior. Marl A4 var. 1. Ext. de engobe rojo claro aplicado con brocha en el interior pero grisáceo debido a una cocción reductora. Superficie alisada. Decoración pintada en granate compuesta por una serie de pinceladas paralelas. Paralelos: BOURRIAU 2010b: fig. 12, 4.18.3; fig. 13, 4.14.2. Finales del IPI – comienzos de la dinastía XVIII, *New kingdom style*; fig. 25, 4.18.3, 4.18.5; fig. 32, 4.18.6; fig. 35, o. Comienzos – mediados de la dinastía XVIII; fig. 39, 4.18.3; 4.18.5. Mediados – finales de la dinastía XVIII; fig. 50, 4.18.5, sin decoración. Finales de la dinastía XVIII – comienzos de la dinastía XIX; fig. 64, 4.18.3. Comienzos – mediados de la dinastía XIX; fig. 81, 4.18.3, 4.18.5. Sin decoración. Mediados – finales de la dinastía XIX; BUDKA 2005; Abb. 32.1–2. Mediados – finales de la dinastía XVIII; JACQUET-GORDON 2012, fig. 47 h–m. Dinastía XVIII.

2020.³⁰⁵ Más concretamente, pertenecen a los desechos de fabricación que componen el pavimento relacionado con uno de los hornos al sur del sondeo; por tanto, podemos proponer que se fabricaron en el mismo sitio y al mismo tiempo, en una cronología cercana a finales de la dinastía XVIII.

Este último fragmento cerámico mencionado, junto con otras cerámicas encontradas en la cara este (fig. 40), sobre todo en su mitad sur, muestran tres fases cronológicas distintas, que también contradicen las conclusiones cronológicas de Bisson. Por un lado, varios fragmentos más de cerámica de comienzos de la dinastía XVIII se suman a las cerámicas ya citadas (6262-7 M3775-17,³⁰⁶ 5581-15 M3775-24,³⁰⁷ 5841 M3437,³⁰⁸ 5841 M3775-19³⁰⁹ y 6263 M3966-10³¹⁰), con lo que se constata que un importante nivel de esta cronología debía de situarse todavía en todo este extremo del recinto. Por tanto, las cerámicas mencionadas por Bisson no demostraban que este muro fuera del Reino Nuevo, sino que cortaba un extenso nivel de esta cronología, como lo demuestra el fragmento del cuenco, que además se encontraba a una cota más baja que el nivel del muro. Además, el hecho de que entre estos fragmentos encontremos al menos uno con signos de sobrecocción³¹¹ nos hace pensar en tres hipótesis para explicar la posible sucesión de fases en este sector y relacionarlo con el resto del conjunto templario. Por un lado, cabe la posibilidad de que hubiera en esta área, o cerca, más hornos de cerámica aparte de los encontrados en el sector suroeste.³¹² No obstante, Bisson en ningún momento menciona algún tipo de capa cenicienta, como sí lo hará en 1930 con los hornos de cerámica de la dinastía XVIII. Por otro lado, podríamos pensar que los desechos de producción llegaron hasta este extremo al este del recinto templario. Aunque, teniendo en cuenta la distancia y que posiblemente desde al menos la dinastía XII, en el área al sureste del templo, se localizaban más estancias del mismo, es difícil pensar que se tiraran allí los desechos de producción cerámica. Es más probable que, quizás ya en un momento avanzado, se nivelara el terreno con parte de la tierra perteneciente a la colina de desechos cerámicos que sí que debió de existir al suroeste del templo.

Otras tres piezas nos sugieren que podía existir también un nivel de finales del Reino Nuevo o

305. Cf. capítulo 11.

306. Fragmento del cuello y el hombro de una jarra. Marl A2. Ext. beige. Int. naranja claro. Alisada. Decoración pintada en color marrón compuesta por una línea alrededor del cuello de la que parte un grupo de líneas paralelas verticales y, de este grupo, de manera perpendicular, otro grupo compuesto por cuatro líneas paralelas. Paralelos: BOURRIAU 2010b: fig. 35 d. Comienzos – mediados de la dinastía XVIII; BOURRIAU 1981a: 134, fig. 261. Jarra chipriota con decoración bicroma. Finales del IPI; p. 134–135, fig. 263. Jarra egipcia de tradición bicroma. Comienzos de la dinastía XVIII; p. 135, fig. 264. Jarra egipcia de tradición bicroma. Comienzos de la dinastía XVIII; WILLIAMS 1992: fig. 133 c. Entre Ahmose y Tutmosis I; fig. 36 a, Tumba R.32. Cuerpos decúbito lateral, por lo que podría indicar una datación de finales del IPI – comienzos de la dinastía XVIII; fig. 136 b, e, g, Tumba V72B. Finales del IPI – comienzos de la dinastía XVIII (cuerpos decúbito lateral).

307. Fragmento de ombligo de cantimplora. Marl A4 var. 1. Ext. beige. Int. rosa. Superficie alisada. Decoración pintada precocción en granate compuesta por una espiral. Paralelos: ASTON 1996: 55, fig. 173, U4, siglos XI–X a. C.; fig. 232f, cantimplora palestina encontrada en Medinet Habu y datada entre las dinastías XXII y XXIV; fig. 233 a y p. 85, importación palestina que además cuenta con una estrella bajo las asas. El autor mantiene que este tipo un poco más pequeño es de los más comunes en el Hierro I en Palestina; fig. 230 h, cantimplora egipcia que imita modelos palestinos, fase I (1200–950 a. C.); fig. 208 a y p. 68, fase II (1000 – 750 a. C.); ASTON 1998: fig. 2235–2238; 2494, dinastías XX–XXI; ASTON 1999: pl. 9.182, *Late New Kingdom*; pl. 27. 796, Periodo Libio; ASTON 2003a: fig. 3, 31 y 41. Tutmosis III; HOLTHOER 1977: pl. 22, tipo AP. Dinastía XVIII.

308. Fragmento del hombro de una jarra. Marl A2. Ext.-int. beige anaranjado. Superficie alisada. Decoración pintada en rojo compuesta por dos líneas verticales paralelas junto a las cuales se disponen triángulos rellenos contrapuestos divididos por otras dos líneas paralelas horizontales perpendiculares.

309. Fragmento del hombro de una jarra. Marl A2. Sobrecocida. Ex.-int. beige verdoso con incipiente vitrificación. Alisada. Decoración pintada en negro compuesta por una línea horizontal negra de la que parte un grupo de líneas paralelas verticales y, de este grupo, de manera perpendicular, otro grupo compuesto por cuatro líneas paralelas.

310. Fragmento del hombro y nacimiento del cuello de una jarra. Marl A2. Ext. beige. Int. naranja claro. Superficie alisada. Decoración pintada en rojo compuesta por dos grupos de líneas verticales que parten del cuello y, entre ellos, un motivo en forma de X formado por grupos de líneas paralelas cruzadas.

311. Fig. 40, 5841 M3775-19.

312. Cf. capítulo 8.

incluso del Tercer Periodo Intermedio (M3438,³¹³ M3995³¹⁴ y M3775-22³¹⁵). La siguiente fase cronológica la encontramos solo representada por el borde de una marmita de Época Persa o comienzos de la Época Ptolemaica.³¹⁶ Los primeros siglos de nuestra era están particularmente representados por algunas cerámicas decoradas con peces, tipología muy frecuente en Medamud,³¹⁷ así como por pequeñas lucernas discoidales aplanadas (6154-2 M3433,³¹⁸ 5937-5947 M3433 y 6262-3 M3433), típicas también del repertorio de Medamud para estos siglos.³¹⁹ Finalmente, podemos hablar de un nivel de Época Bizantina temprana, quizás entre los siglos IV y VI d. C., a juzgar por algunos platos y cuencos de la producción de Asuán (5356 M3429,³²⁰ 6262-7 M3432,³²¹ M3452-5³²² y fig. 41), que debía de cubrir los estratos previos mencionados.

En cuanto a las características arquitectónicas propias de este muro, así como su situación con respecto al templo, podemos hacer varias observaciones para intentar aproximarnos a su cronología.

313. Cuerpo de cantimplora de pequeñas dimensiones del cual parte de la zona superior un cuello estrecho y dos pequeñas asas laterales que se separan ligeramente del cuello. Pasta G6a (según la nomenclatura de Menfis). Ext.-int. marrón claro amarillento. Superficie completamente pulida brillante. Paralelos: ASTON 1996: fig. 208b. Siglos IX – VIII a. C.; BARAHONA MENDIETA y otros 2016: fig. 4, grupo 9. Siglos IX – VIII a. C.; DEFERNEZ; ISNARD 2000: 170–171, pl. XIII, 17A. Comienzos del siglo VIII a. C.

314. Figura femenina parcial de la cual solo se conserva la zona central del cuerpo. Se representa con el cuerpo desnudo extendido con los brazos en los costados, probablemente sobre un lecho. Se intuye la zona del pubis y un pequeño rehundimiento para el ombligo. Realizada a molde por una de sus caras. Pasta aluvial de tipo Nile B2. Superficie recubierta de un engobe fino mate rojo. Paralelos: TEETER 2010: tipo B, fig. 14, 25. Tercer Periodo Intermedio; WARAKSA 2007: fig. 3, 39. Reino Nuevo.

315. Fragmento informe de cuello de jarra de tipo *meat jar* Pasta Marl A2. Superficie alisada y decorada en color marrón grisáceo con trazos anchos que forman una retícula. Paralelos: ASTON 1996a: fig. 130 g, XX dinastía; ASTON 1996b: fig. 30–31, 55. Mediados – finales del siglo VIII a. C.; ASTON 1999: pl. 8, 173, 180–18. Finales de la dinastía XIX – dinastía XXI. Pl. 21.620 decorado en rojo; pl. 36.1115. Dinastías XXII–XXIV; ASTON 2008: pl. 116, 2379. Dinastías XX–XXI; JACQUET-GORDON 2012: fig. 72 n. Finales de la dinastía XVIII – Época Ramésida.

316. M3775-13. Fragmento de marmita con cuello recto, borde engrosado al exterior, estría sobre el labio y asas verticales de sección oval. Nile B2. Ext.-int. naranja. Superficie recubierta de un engobe rojo oscuro fino irregular. Marcas de fuego exterior. Paralelos: ASTON; ASTON 2010: pl. 25.221. 550–400 a. C.

317. M3775-11. Fragmento de recipiente abierto, quizás una cratera. Pasta C1. Superficie externa e interna recubierta de engobe naranja espeso. Decoración en color violeta oscuro compuesta por el dibujo de un pez con el cuerpo relleno de un reticulado, parte frontal rellena de líneas paralelas y pequeños trazos que indican las aletas en la zona trasera. En la superficie externa se observan dos bandas violetas paralelas concéntricas al inicio de la base.

318. Lucerna fabricada a torno, de forma circular sin piquera y poca altura. La orla se compone por una moldura marcada alrededor del orificio de alimentación y una doble fila de puntos incisos. En la parte frontal presenta dos pequeños signos cruciformes acabados en puntos incisos. En la parte trasera, un pequeño apéndice apenas acentuado insinúa el asa. Pasta calcárea de tipo C4. Superficie cubierta por un engobe fino mate marrón. Paralelos: BAILEY 2007: fig. 7.6. 144. Siglos I–II d. C.; KNOWLES 2006: fig. 5.14. 155. Finales del reinado de Antonino; RODZIEWICZ 2005: 42.

319. Fig. 41. Las lucernas de esta tipología fueron especialmente abundantes en esta zona del recinto templario: superaban la decena. No obstante, aquí solo mostramos una pequeña muestra al corresponder todas a la misma tipología.

320. Cuenco carenado de base anular, borde recto y labio apuntado. Pasta de Asuán. Superficie cubierta de un engobe naranja claro y oscuro por el borde. Decoración pintada compuesta por dos líneas negras verticales paralelas sobre el borde. Paralelos: DAVID 2012: fig. 4. Siglos IV – VI d. C.; DAVID 2013: fig. 5.22. Siglo V d. C.; DIXNEUF 2011b: fig. 4. Siglos IV – V d. C.; FAIERS 2005: 72, fig. 2.5, n° 42. 500–550 d. C.; GEMPELER 1992: T608a, Abb. 71, 11–13. Siglos IV–VI d. C.; LECUYOT, PIERRAT-BONNEFOIS 2004: fig. 187. Ca. 400–500 d. C.; MARCHAND 2000: fig. 165. Siglos IV–VI d. C.; MEYER y otros 2000: fig. 55.10. Finales del siglo V – siglo VI d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 83. Finales del siglo IV – siglo V d. C. SIDEBOTHAM y otros 1991: fig. 30. 43. Siglo IV a. C.

321. Fragmento de fondo de plato. Pasta de Asuán. Superficie recubierta de un engobe espeso naranja brillante. Decoración pintada precoccción en negro y amarillo que forma un motivo de estrella y una pata de animal. Paralelos: DAVID 2012: fig. 1. Siglo IV d. C.; DAVID 2013: fig. 5.20. Siglo V d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 5.1. Forma T106a. Primera mitad del siglo IV– siglo VI d. C.; MARCHAND 2000: fig. 172–174. Siglos IV–VI d. C.; RODZIEWICZ 2005: 62–66; fig. 17. Siglo IV d. C.; pl. 53, 842; pl. 54, 846. Ambos de los siglos I–II d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: pl. 3, fig. 22–23. Finales del siglo II – segunda mitad del siglo IV d. C.; pl. 6, 79–81. Finales del siglo IV – siglo V d. C.

322. Plato carenado de paredes exvasadas, borde de sección angulosa y base anular. Pasta de Asuán. Superficie cubierta por un engobe espeso naranja brillante y borde exterior más oscuro. Decoración impresa interior sobre el fondo a ruletilla. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 10, C270. Siglos VI – VII d. C.; BALLE y otros 2003: fig. 10. Siglos VI – VII d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 18. 1–4. Forma T228. Mediados del siglo V – tercer cuarto del siglo VI d. C.; forma T344b. Siglos VI – VIII d. C.; LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: fig. 171. Ca. 500–900 d. C.; MARCHAND 2000: fig. 159–160. Siglos IV–VI d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1991: 177, fig. 46 d. 750–900 d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: pl. 8, fig. 109. Finales del siglo V – mediados del siglo VII d. C.

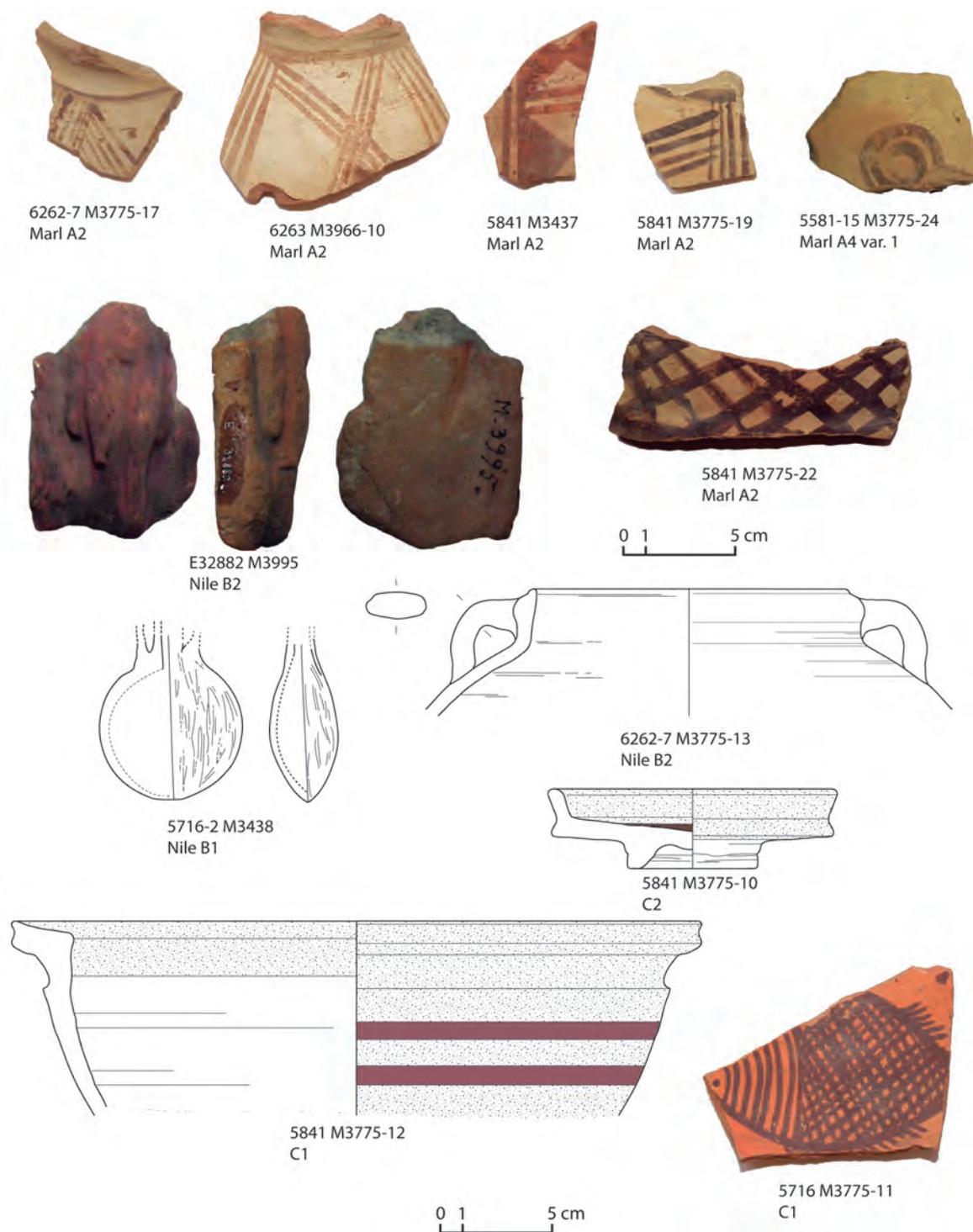


Fig. 40. Fragmentos cerámicos encontrados al este del muro este anterior al recinto de Augusto.

Como remarca el autor,³²³ el muro estaba construido con hiladas curvas de ladrillos y en bloques cóncavos y convexos. Esta arquitectura es propia de otros recintos templarios de todo Egipto, pero especialmente evidente en la región tebana, con ejemplos tan importantes como el templo de Karnak, y pueden ser datados desde la dinastía XXVI hasta la Época Ptolemaica, con especial importancia en la dinastía XXX.

323. Cf. *supra*.

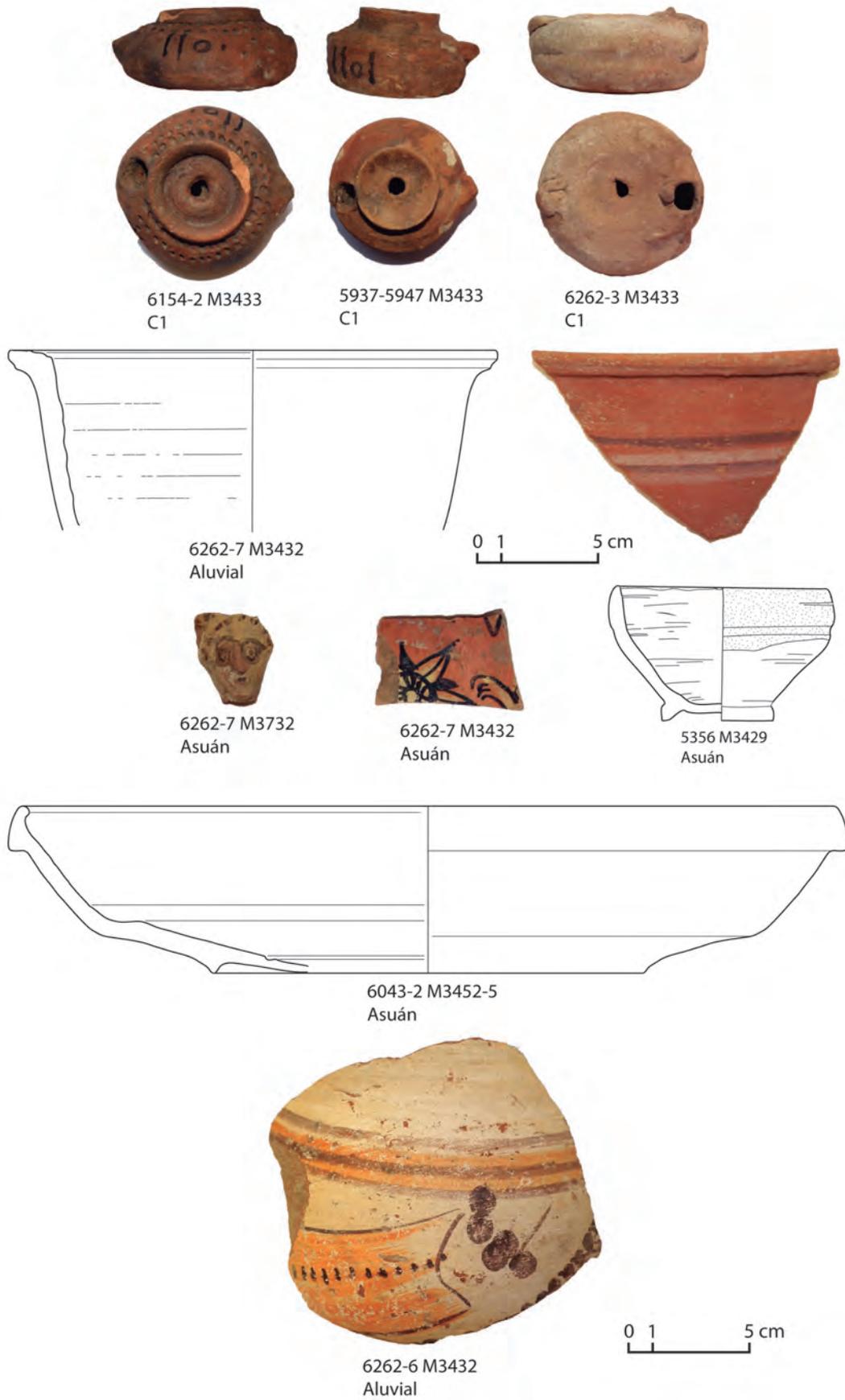


Fig. 41. Fragmentos cerámicos encontrados al este del muro este anterior al recinto de Augusto.

6.1.3. El muro localizado en el ángulo sureste del recinto templario.

Tras la excavación, Bisson decidió cubrir con tierra todos los muros descubiertos con el fin de que estos no se deterioraran y pudieran perdurar para el futuro. «Recogiendo» la tierra para realizar esta acción, descubrió otro nuevo muro perimetral de gran espesor. El muro tenía una anchura de 5,40 metros y estaba construido igualmente con ladrillos de adobe, aunque en este caso no se nos informa de si este contaba con hiladas de ladrillos ondulantes o no. Su ángulo exterior sureste conservaba un bloque de piedra en la esquina a una cota de $-0,50$ metros con el fin de reforzar esta zona sensible. Esta esquina se emplazaba a 7 metros al norte del muro sur del recinto de Augusto y a 3 metros al oeste del muro sur del recinto anterior. La parte al este de este muro fue excavada hasta una distancia de 21 metros partiendo del ángulo exterior sureste. En este extremo el muro se encontraba a 3,20 metros al oeste del muro este del recinto que hemos mencionado en el punto anterior (plano 9, en color verde).³²⁴ Su trazado sur fue excavado en una extensión de 35 metros partiendo de su esquina sureste, punto que se encontraba a 5,50 metros al norte del muro sur del recinto de Augusto.

Su nivel de cimentación se encontraba a $-0,75$ metros y el nivel de altura conservado se situaba a $+0,10$ metros al sur y $+0,30$ metros al este. Estas cotas son de gran importancia, ya que, como se verá más adelante, el trazado fue redescubierto por Robichon y Varille en 1938 y lo identificaron como los restos del templo de Sesostri III. Sin embargo, en ningún momento publicaron los niveles en los cuales se encontraba este templo, que supuestamente debía de estar cubierto por los templos posteriores. Como se comprueba por las cotas, la cimentación de este templo no llegó a destruirse y rebajarse completamente, ya que se sitúa a una cota relativamente alta con respecto al templo posterior grecorromano.

También se encontraron algunas estructuras posteriores que se relacionaban estratigráficamente con este recinto. Así, por ejemplo, en la cara exterior sur del muro se encontró un pavimento construido con ladrillos de adobe que compartía el mismo nivel de base. La parte este de su trazado se encontraba parcialmente destruida por una construcción que Bisson interpretó de Época Bizantina (estructura H).

En cuanto al trazado sur de este recinto, no se encontraba suficientemente excavado hacia el oeste, aunque parecía coincidir con la esquina del templo ptolemaico dedicado a las ofrendas divinas encontrado más al oeste.

Desgraciadamente, no consta ningún fragmento de cerámica que podamos asociar con seguridad a la excavación de este muro. Este hecho es hasta cierto punto lógico, ya que probablemente se alcanzaron estratos del Reino Medio, a la luz de la datación que posteriormente le dieron a este muro Robichon y Varille,³²⁵ y en esa época no abundaban las cerámicas decoradas más allá de algunos motivos incisos.

6.2. LOS RESTOS DE CONSTRUCCIONES DE CARÁCTER DOMÉSTICO ENCONTRADOS DURANTE LA EXCAVACIÓN DE LOS MUROS DE LOS RECINTOS TEMPLARIOS: SECTORES A-I

Uno de los detalles que Bisson remarca sobre estas construcciones y que las alejaba con respecto a otras casas encontradas en templos de la Tebaida es que estaban establecidas a la misma cota que el

324. BISSON DE LA ROQUE: 14.

325. Cf. capítulo 10.

templo y no a una cota superior. Como se ha comprobado en yacimientos similares, como Tod,³²⁶ el poblamiento de Época Bizantina que se desarrolló a partir del abandono de los cultos paganos en los templos de la Tebaida solía disponerse sobre las antiguas ruinas y durante generaciones se superpusieron distintos niveles de hábitat. En cambio, en Medamud se observó que las estructuras descubiertas en 1928 se situaban exclusivamente en ciertas partes del recinto templario y otras se encontraban completamente despejadas. Otra de las características que destaca es que estas construcciones o casas se encontraban dispersas, aproximadamente tal como se encontraban las casas de la aldea de Medamud en los años veinte.

Casi todas las construcciones de hábitat encontradas en 1928 estaban situadas en el exterior del muro del recinto descubierto ese año y que se suponía anterior al recinto de Augusto.³²⁷ Igualmente, Bisson remarca que en otros yacimientos todas estas construcciones posteriores contaban con sus cimentaciones compuestas por bloques reaprovechados de las ruinas del templo. Contrariamente a esta observación, en Medamud no contenían prácticamente bloques de piedras reaprovechadas del templo.

Por otro lado, un hecho que parece sorprender especialmente a Bisson es que estas casas encontradas en 1928 estaban conservadas en un estado bastante mediocre y sin que las plantas se pudieran distinguir con facilidad. Apunta además que, a pesar de que en aquel momento (es decir, la Época Bizantina, a la cual él piensa que pertenecen) debía de haber ladrillos cocidos y piedras en abundancia procedentes de las ruinas del templo, no se decidieron a utilizarlos y construyeron principalmente con ladrillos de adobe, los cuales no habían resistido bien las distintas inundaciones. En cualquier caso, el egiptólogo señala finalmente que el yacimiento fue abandonado aproximadamente en Época Árabe, sin dar más detalles de los datos que le permiten afirmarlo.³²⁸

Podemos añadir varios comentarios a todas estas observaciones hechas por Bisson. Es evidente que el autor piensa solamente en una época tardía, que puede situarse en la Época Bizantina bien avanzada, cuando el templo ya había sido abandonado. Esta cronología se atribuye a todos los restos arquitectónicos que no están en clara conexión con las distintas zonas del templo y que, por tanto, no pertenecen a una arquitectura monumental. Sin embargo, es muy posible que la gran mayoría de las estructuras que descubrió durante la excavación pertenecieran a zonas artesanales, de almacenaje o de hábitat del personal del templo y que se remontarían al menos a la Época Romana, antes de que se abandonara el culto pagano. Pero muy posiblemente podemos plantear una cronología anterior, en torno a la época Ptolemaica, ya que, como se ha indicado, la mayoría de estas estructuras se encontraban al exterior del recinto encontrado en 1928, posiblemente construido entre las dinastías XXVI y XXX y que a su vez fue destruido por Augusto para construir el nuevo recinto. Ahora bien, por los restos materiales de Época Bizantina, es evidente que la vida continuó alrededor del templo y probablemente se siguieron habitando las mismas zonas, pero sin que se produjera una gran destrucción y un modelado del entorno, como parece tener en mente Bisson.

Bisson asignó una letra mayúscula a cada una de las construcciones que encontró, comenzando por el norte. Siguiendo, por tanto, este orden, la cara norte del recinto anterior a Augusto cuenta con las edificaciones A, B, C y D. Los límites del muro este de este mismo recinto cuenta con las construcciones E, F y G. La zona sur del templo aportó las construcciones H e I (plano 9).

326. PIERRAT y OTROS 1995.

327. Cf *supra*.

328. BISSON DE LA ROQUE 1929: 19.

6.2.1. Las construcciones A y B

En la parte final oeste excavada en 1928, al norte del muro septentrional del recinto anterior a Augusto, se encontraron restos de construcciones en niveles diferentes que, según la opinión de Bisson, formaban parte de la misma casa, llamada por Bisson *La maison de l'avare* a causa de tres depósitos de monedas allí encontrados.³²⁹ En la zona A se encontró una gran jarra sin decoración *in situ*, a nivel -1,60 metros junto a un tramo de muro de ladrillos cocidos, con uno de sus extremos curvo. Según Bisson, la cerámica encontrada era claramente de Época Bizantina.³³⁰ En la zona B se encontró un pavimento de ladrillos cocidos perteneciente a una habitación que se localizaba a nivel -0,20 metros. Bisson adjudicó la misma época a las cerámicas allí encontradas.³³¹

Los tres depósitos de monedas se descubrieron enterrados entre las construcciones A y B. El primer depósito de monedas se componía de 453 unidades de bronce y se encontraba a una cota de -1 metro, a 50 centímetros del muro del recinto norte del templo y a 2,50 metros al este del pavimento de ladrillos cocidos. El segundo conjunto de monedas apareció dentro de un recipiente cerámico del cual no hay detalles más allá de que su diámetro máximo eran 27 centímetros. Se ubicó a la misma cota que el depósito precedente, a 2 metros al norte del muro del recinto norte y a 2,50 metros del pavimento de ladrillos anteriormente mencionado. El tercer tesoro se componía de 50 pequeñas «medallas» (según la terminología conservada en el inventario) de bronce que se encontraron al mismo nivel que los otros conjuntos, pero en esta ocasión a 8 metros al norte del muro del recinto norte.

La humedad y el paso del tiempo hicieron imposible en un primer momento la lectura de estas monedas, pero afortunadamente en los años setenta el numismático F. Baratte encontró uno de los conjuntos de monedas que se conservaba en el Louvre (M3389) y consiguió descifrarlas. Se trata en su mayoría de un conjunto de tetradracmas neronianas, datadas desde el año 10 hasta el 14 de su reinado (aproximadamente del año 64 al 68 d. C.). A este conjunto hay que sumar una moneda del emperador Galba, sucesor de Nerón, que solo reinó un año, por lo que el conjunto puede fecharse *post quem* en el 69 d. C.³³² Podemos pensar que los otros dos conjuntos de monedas y medallas serían más o menos contemporáneos, ya que se encontraron a la misma profundidad y en lugares muy cercanos.

Los materiales hallados, así como la interpretación de los dos niveles de estructuras superpuestas, según la descripción de Bisson, invitan a pensar que pudo existir una primera construcción de Época Altoimperial, a la cual quizás pertenecía el muro de ladrillos cocidos, junto a los tesoros de monedas y la marmita decorada M3391-15³³³ (fig. 42). Posteriormente, en Época Bizantina temprana se construyó el pavimento de ladrillos cocidos a -0,20 metros y al cual pertenecen la lucerna descrita en

329. Cuyos números de inventario son M3383, M3389 y M3390.

330. BISSON DE LA ROQUE 1929: 20. Destacan en concreto las piezas M3426, que son dos fragmentos informes decorados en blanco, negro y rojo y que no han sido localizados. En el croquis del inventario aparecen decorados con motivos de carácter geométrico como espirales y líneas que efectivamente podrían ser de Época Tardorromana o Bizantina. No obstante, el inventario indica también que fueron encontrados en la capa superior.

331. M3391, M3387 (fig. 42) y una lámpara con una cruz M3388 que no ha sido localizada.

332. BARATTE 1974.

333. Fragmento de marmita con borde exvasado y labio redondeado con resalto interior. Pasta C1. Ext.-int. naranja claro. Superficie recubierta de un engobe naranja fino. Decoración pintada precocción en granate compuesta por varias plantas estilizadas. Paralelos: JACQUET-GORDON 2012: fig. 132 f; fig. 137 y. Época Ptolemaica; LAEMMEL; SIMONY 2016: fig. 37. Siglos III-I a. C. Dado excesivamente pronto, probablemente pertenecen al siglo I d. C.; LAUFFRAY 1995: fig. 45, 214. Época Altoimperial; MARCHAND 2016: fig. 11 d-e; fig. 12. Comienzos de Época Romana.; RODZIEWICZ 2005: pl. 81. 1378. Siglos I-II d. C.; SIDEBOTHAM y otros 1991: fig. 32. 62. Siglos I-II d. C.; TOMBER 2006: fig. 1.31, 50.406. Época de Adriano.

el inventario con una cruz (pero no conservada), las cerámicas bizantinas M3391-3,4³³⁴ y la figurilla de caballo M3387³³⁵ (fig. 42).

En 1930, Bisson añadió un comentario fundamental que confirma nuestra hipótesis. Efectivamente, M. R. Cottevaille llegó a poder leer algunas de estas monedas, y le comunicó a Bisson que en realidad allí se encontraban monedas de Nerón, Trajano y Antonino Pío.³³⁶ Ello forzó a Bisson a admitir que se encontraba ante parte de restos de Época Altoimperial. Bisson concluye que es posible que la instalación C, con restos de un pavimento a +1 metro, sea de Época Bizantina, mientras que las instalaciones A, B y D corresponderían a la Época Romana.



Fig. 42. Piezas cerámicas encontradas en las construcciones A y B.

334. Fragmento de plato bajo muy exvasado, con borde de sección cuadrangular y decoración cordada. Pasta A3. Superficie recubierta de engobe rojo espeso. Decoración pintada precocción en negro con motivos cordados sobre el borde y representaciones figurativas en forma de paloma sobre el fondo.

335. Figura de caballo parcial de la cual solo se conservan los cuartos traseros y el lomo. Las patas y el cuerpo se inscriben en una forma cilíndrica de la cual se distinguen algunos detalles de la montura y el cuerpo en relieve, remarcados mediante trazos pintados en negro. Cuenta con una perforación longitudinal trasera de la cual parte un trazo pintado hacia la montura a modo de correa. Realizada a molde en dos mitades de pasta de Asuán y recubierta de un engobe beige amarillento. Paralelos: TEETER 2010: fig. 166–167. Época Bizantina; BAILEY 2008, pl. 137. N° 3757–3756. Siglos VI–VII; BALLEZ; MAHMOUD 1987: pl. XIV. Doc 16. Siglos v–VII d. C.; BOUTANTIN 2004: fig. 1–9. Siglos v–VI d. C.

336. BISSON DE LA ROQUE 1931: 43. Es posible que la datación otorgada a Trajano y Antonino Pío corresponda a los otros dos depósitos de monedas que no pudieron ser estudiados en 1970.

6.2.2. Las construcciones C y D

En la zona este excavada al norte del muro norte del recinto anterior a Augusto, se encontraron igualmente dos niveles distintos de construcciones de ladrillos cocidos. La estructura C se componía de un pavimento fragmentado compuesto por ladrillos cocidos a una cota de +1 metro. Bisson identificó esta estructura y su nivel como *couche supérieure* y en ella encontró piezas cerámicas «de estilo griego», según su criterio. Estas son M3345,³³⁷ M3346-2³³⁸ y M3346-4,³³⁹ así como una jarra con engobe rojo M3363, un fragmento de lucerna de tipo rana M3377³⁴⁰ y el fragmento de otra lucerna decorada M3378 (fig. 43). A la luz de estos objetos es posible vislumbrar que parte de la estratigrafía pertenecía a la Época Romana (representada por el jarro M3363³⁴¹), mientras que el resto de fragmentos cerámicos y lucernas exponen una horquilla cronológica que abarca desde comienzos de la Época Bizantina (entre los siglos IV y V d. C.) hasta quizás el siglo VII, representado por la lucerna M3378.³⁴²

La llamada estructura D se componía de un muro de ladrillos cocidos que no se llegó a excavar en su totalidad, así como de los restos de un pavimento de mortero de cal, a una cota de -0,70 metros. Los objetos encontrados (fig. 44) fueron: una cantimplora en miniatura M3352,³⁴³ la mitad de una

337. Fragmento de plato con borde exvasado plano y labio de sección triangular estriado. Pasta tipo C4. Ext.-int. naranja. Superficie cubierta por un engobe espeso blanco o crema. Decoración pintada precocción en el interior en negro y naranja que forma motivos geométricos. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 55, K24. 600–800 d. C.; similar a BALLETT y otros 2003: fig. 54–56. Mediados del siglo VI – siglo VIII d. C.; similar a GUIDOTTI 2008: tav. XXVII. 225. Siglos V–VII d. C.; LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: pl. 2, fig. 25. Ca. 600–800. Si bien la forma es similar, al parecer la decoración y el estilo son muy diferentes, ya que los autores lo describen como un poco grosero, pintado en negro y blanco solamente; PIERRAT-BONNEFOIS 1991: fig. 29 i. Ca. 560–900 d. C.

338. Fragmento informe de plato. Pasta de Asuán. Decoración pintada precocción en blanco y negro, que posiblemente configura la forma de un pez.

339. Fragmento de tinaja con borde ligeramente entrante y labio exvasado de sección rectangular. Pasta A2. Superficie recubierta de engobe fino rojo. Decoración pintada precocción en negro sobre bandas blancas formando motivos de reticulado bajo el borde. Paralelos: BAILEY 1996: fig. 40.49. Ca. 360–490 d. C.; BAILEY 1998, pl. 56, K31–32. 400–550 d. C.; pl. 29, D505. 390–460 d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 89, 1–5. Forma K305–306. Siglos III – IV d. C. Similar a Abb. 113, 7. Forma K 505. Siglos III – IV d. C.; JAQUET GORDON 1972: tipo G15. Ca. 550–650 d. C.; MEYER y otros 2000: fig. 56.29. Siglos VI – VII d. C.; MEYER y otros 2011: fig. 32.116. Finales del siglo V – siglo VI d. C.; RODZIEWICZ 2005: pl. 73. 1250; pl. 77 y pl. 78. Siglos I–II d. C. Es posible que este sea el precedente que se desarrolla hasta Época Bizantina; SIDEBOTHAM y otros 1991: fig. 30. 31. Siglo IV a. C.

340. Lucerna fragmentaria fabricada a molde en dos mitades de perfil troncocónico. Solo se conserva la parte trasera de forma redondeada sin asa. Alrededor del orificio de alimentación se observa una decoración punteada en relieve que formaría la parte trasera del motivo en forma de rana. En la base cuenta con una marca impresa en forma de luna creciente con una estrella en su interior y un signo vertical descendente. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe beige y amarillo.

341. Jarro completo de cuello corto, labio exvasado bífido, asa de sección ovalada y base anular. Pasta de Asuán. Superficie cubierta de un engobe naranja espeso. Decoración pintada precocción en rojo compuesta por dos bandas de líneas horizontales paralelas y varias pinceladas gruesas sobre el hombro. Paralelos: GEMPELER 1998: Abb. 79. 5. Forma T819. Siglo IV – primera mitad del siglo V d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 82. Finales del siglo IV – siglo V d. C.; RODZIEWICZ 2005: pl. 85, 1429–1430. Siglos I–II d. C.; Similar a TOMBER 2006: fig. 1.18, 9–199. Época de Adriano.

342. Lucerna casi completa, fabricada a molde en dos mitades de sección troncocónica y de forma oblonga. La piquera se prolonga levemente en el extremo delantero y el asa de cinta se encuentra en la parte trasera, aunque se presenta rota. El orificio de alimentación se encuentra rodeado por una doble orla, en el exterior en forma de motivos ondulados y alrededor del orificio de alimentación en forma de roseta. Por encima de la piquera la orla exterior forma un motivo circular. Pasta aluvial de tipo Nile B2. Superficie recubierta de un engobe fino mate anaranjado. Paralelos: similar a BAILEY 1988: pl. 51. Q2203–7. Siglos VI–VII d. C.; BAILEY 1998: pl. 90, X151. Siglos VI–VII d. C.; HAYES 1980: pl. 55. N° 487. Siglos VI–VII d. C.; similar a HÖLSCHER 1954: fig. 93 c. Siglos VI–VII d. C.

343. Cantimplora completa de forma circular aplanada, con uno de sus lados ligeramente más hinchado, cuello corto con borde exvasado, labio redondeado y dos pequeñas asas sobre los hombros. Pasta C4. Ext. beige. Superficie estriada. Según el inventario de la excavación, es posible que esta cantimplora se encontrara en el mismo nivel del pavimento de yeso, llamado *niveau inférieur copte*. Paralelos: TOMBER 2006: fig. 1.25, Type 76.302. Época de Antonino y Severo.; TOMBER 2007b: fig. 6.5, 27–28. Época de Antonino – comienzos del siglo IV d. C.

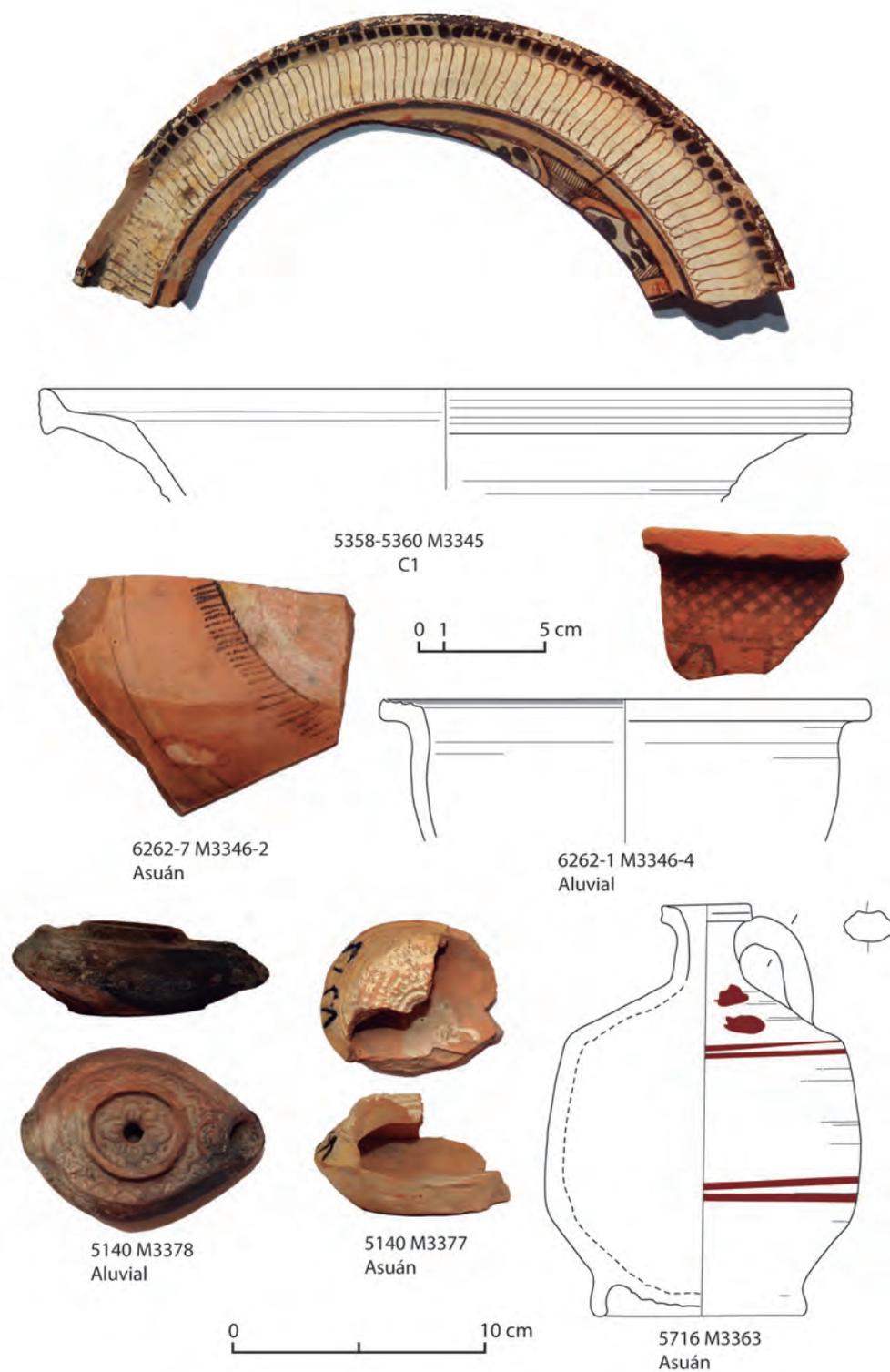


Fig. 43. Cerámicas encontradas en la *Couche supérieure* de la estructura C.



Fig. 44. Objetos cerámicos encontrados en la estructura D.

lucerna con animales en relieve M3366,³⁴⁴ una lucerna de forma circular sin decoración M3367,³⁴⁵ un cuenco con engobe rojo (M3372³⁴⁶), una pequeña jarra (M3371³⁴⁷) y algunos fragmentos de cerámicas decoradas diversas (6262-5 M3376,³⁴⁸ y 5581-15 M3376³⁴⁹).

En esta ocasión, el propio Bisson ya apuntó que estas estructuras, en particular el pavimento de yeso, no tenían que ser por fuerza de Época Bizantina. Sin embargo, su criterio se basó en algunas reflexiones subjetivas y precisamente en esta ocasión el estudio de las piezas encontradas permite proponer que esta estructura fuera de Época Bizantina, quizás alrededor de los siglos v o vi d. C. (lucernas M3366 y M3367), mientras que otras cerámicas podrían indicar que en algún punto se conservaba estratigrafía del Reino Nuevo (M3376).

Entre las estructuras C y D se hallaron también los restos de un muro de piedra, al mismo nivel del suelo del templo, que se apoyaba sobre la parte superior subsistente del muro del recinto, por lo que podemos deducir que era contemporáneo o posterior a este muro del recinto.³⁵⁰ En este nivel medio, según el autor, se encontraron una lucerna alargada decorada con cruces y rosas M3349 y un soporte para *zir* u hornillo M3350³⁵¹ del mismo estilo que M2454.³⁵²

Para ayudar en la interpretación y datación de estas estructuras y antes de pasar a describir los restos que se descubrieron en la excavación del sector al este del templo, debemos incluir aquí ciertas piezas (fig. 45) sin una localización exacta, pero exhumadas durante la excavación de la cara norte del muro del recinto encontrado al norte y junto al cual se desarrollaban los espacios que acabamos de mencionar: A, B, C y D. Estas piezas refuerzan nuestra hipótesis, que propone al menos dos fases superpuestas en la zona que acabamos de tratar. Una primera alrededor del Alto Imperio Romano (5841 M3762-14,³⁵³ 5356 M3756³⁵⁴ y

344. Fragmento de lucerna fabricada a molde en dos mitades cóncavas, de forma circular con la piqueta tubular aplicada en la parte delantera y un asa perdida en la parte trasera. La mitad superior se encuentra completamente decorada en relieve en un registro concéntrico que presenta una fila de motivos de cuadrúpedos. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta con un engobe espeso naranja claro. Paralelos: BAILEY 1988: pl. 52. Q2210-Q2212. Ca. 500-650 d. C.; GUERRINI 1974: fig. 39.13. Siglo IV d. C.; HAYES 1980: pl. 58. 520. Siglos VI-VII d. C.; HÖLSCHER 1954: fig. 92 e. Siglo V d. C.

345. Lucerna fabricada a torno con depósito circular, piqueta tubular añadida, asa de cinta trasera y orla vertical ligeramente molurada al interior. La base es ligeramente redondeada y muestra cierta inestabilidad. Pasta aluvial tipo Nile B2. Superficie recubierta de un engobe naranja mate. Paralelos: BAILEY 1988: pl. 56. Q2273. Ca. 550-650 d. C.; HÖLSCHER 1954: fig. 95d. Ca. siglo V d. C.

346. Cuenco con base anular, borde exvasado y labio ranurado al interior. Pasta de Asuán. Superficie recubierta de engobe rojo. Paralelos: similar a GEMPELER 1992: Abb. 33, 5-6. Forma T302. Primer cuarto del siglo IV d. C.

347. Jarra completa de forma ovoide, base redondeada, borde exvasado y labio simple. Nile B2. Ext.-int. marrón. Superficie alisada. Paralelos: similar a BAILEY 1996: fig. 44.21. Ca. 360-490 d. C.; LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: pl. 5, fig. 52. 700-800 d. C.

348. Fragmento de pared de jarra. Marl A4 var. 1. Ext.-int. beige verdoso. Decoración pintada en negro compuesta por un triángulo alargado vertical bajo el cual se dispone una banda horizontal con 4 líneas paralelas horizontales y sobre las tres inferiores una sucesión de puntos rellenos. Paralelos: ASTON 2003a: fig. 3, 47. Tutmosis III; BOURRIAU 1981a: 77, fig. 145. Época de Tutmosis III; BROWARSKI y otros 1981: fig. 59-60. Comienzos del reinado de Tutmosis III y segunda mitad de la dinastía XVIII; fig. 69. Dinastías XVIII-XIX; HOLTHOER 1977: tipo ST 3 IR/4d/l-m; tipo AT 1; tipo JO 1-2; NJ 1; NJ 3; NJ 6; Primera mitad de la dinastía XVIII; HOPE 1987: Pl. XXXVII, B. Medios de la dinastía XVIII.

349. Fragmento de cuello de jarra. Marl A4 var. 1. Ext.-int. naranja claro. Superficie alisada. Decoración pintada en negro precocción compuesta por una banda de líneas horizontales paralelas.

350. BISSON DE LA ROQUE 1929: 21.

351. Estos objetos cerámicos no se han localizado.

352. Encontrado en 1927 y el cual podemos datar en Época Bizantina.

353. Fragmento de recipiente con cuerpo de tendencia ovoide, borde ligeramente entrante y labio engrosado al exterior. Pasta C2. Ext.-int. naranja claro. Superficie recubierta de engobe naranja espeso mate, a excepción de la zona cercana a la base. Decoración pintada precocción en negro compuesta por varias bandas paralelas horizontales. Paralelos: JACQUET-GORDON 2012: fig. 122 p-r; fig. 138 r, t. Época Ptolemaica; LAUFFRAY 1995: fig. 45, n.º 329 y fig. 47, n.º 204-203. Final de la Época Ptolemaica - comienzos de la Época Romana; SIDEBOTHAM y otros 1991: siglos I-II d. C.; similar a TOMBER 2006: fig. 1.48, 109.723. De época de Antonino a Severo.

354. Copa completa de carena alta con base de pie anular, borde recto y labio redondeado. Pasta C4. Ext.-int. beige claro. Paralelos: similar a BALLETT; POŁUDNIKIEWICZ 2012: pl. 6, fig. 88. Finales del siglo I a. C. - mediados del siglo I d. C.; HERBERT; BERLIN 2003: fig. 100, R3+14. Siglos IV-V d. C.; JACQUET-GORDON 2012: fig. 142j. Época Romana.

M3761³⁵⁵) y una segunda fase a comienzos de la Época Bizantina y quizás hasta el siglo VI d. C. (6043-2 M3763-2,³⁵⁶ 5581-15 M3762-17,³⁵⁷ 5841 M3762-11³⁵⁸ y M3762-15³⁵⁹).

El conjunto de todos los elementos indicados en las distintas zonas descritas puede sugerir que una buena parte de estas estructuras descubiertas eran contemporáneas del templo romano de Medamud, pero que continuaron utilizándose a comienzos de la Época Bizantina. Pero también podemos apuntar que es posible que estas construcciones descansaran directamente sobre un nivel del RN, a la luz de los fragmentos cerámicos de esta cronología que se localizaron durante 1928³⁶⁰ pero que pueden sumarse a los descubiertos en 1930, hallados más al oeste.³⁶¹

355. Tubo completo con el perfil ligeramente ondulado, borde entrante en uno de los extremos y exvasado en el otro. Pasta C2. Ext.-int. beige-marrón claro. En los extremos se conservan restos blanquecinos que pueden corresponder a un tipo de escayola utilizada para unir los distintos tramos de tubos.

356. Jarra de forma piriforme con pie anular y cuello estrecho. Pasta de Asuán. Superficie cubierta de engobe espeso rojo brillante. Paralelos: GEMPELER 1992: Abb. 76.16-18. Forma T711. Siglos V-VI d. C.

357. Fragmento de cuenco con resalto en la carena y borde ligeramente entrante. Pasta de Asuán. Superficie cubierta de engobe naranja y oscuro por el borde. Decoración impresa a ruletilla sobre el borde. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 116, D339. Siglos V-VII d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 38. 13. Forma T323b. Segunda mitad del siglo V – siglo VII d. C.; LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: fig. 192. Ca. 700-800; MEYER y otros 2011: fig. 37.167. Finales del siglo V – siglo VI d. C.

358. Fragmento de tinaja con borde ligeramente entrante y labio exvasado de sección rectangular. Pasta A2. Superficie recubierta de engobe fino rojo. Decoración pintada precocción en negro sobre bandas blancas formando motivos de reticulado y bandas negras paralelas sobre el borde. Paralelos: BAILEY 1996: fig. 40.49. Ca. 360-490 d. C.; BAILEY 1998: pl. 56, K31-32. 400-550 d. C.; pl. 29, D505. 390-460 d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 89, 1-5. Forma K305-306. Siglos III-IV d. C. Similar a Abb. 113, 7. Forma K 505; JAQUET GORDON 1972: tipo G15. Ca. 550-650 d. C.; MEYER y otros 2000: fig. 56.29. Siglos VI-VII d. C.; MEYER y otros 2011: fig. 32.116. Finales del siglo V – siglo VI d. C.; RODZIEWICZ 2005: pl. 73. 1250; pl. 77 y pl. 78. Siglos I-II d. C. Es posible que este sea el precedente que se desarrolla hasta la Época Bizantina; SIDEBOTHAM y otros 1991: fig. 30. 31. Siglo IV a. C.

359. Fragmento de fondo de plato o cuenco. Pasta de Asuán. Engobe naranja. Decoración impresa compuesta por un motivo de cruz doble. Paralelos: MEYER y otros 2014: fig. 18.19. Finales del siglo V – siglo VI d. C.; GEMPELER 1992: Taf. 20-22.; BALLET; LYON-CAEN 2012: fig. 936. Primera mitad del siglo V y segunda mitad del siglo VI d. C.

360. A las piezas ya expuestas debemos añadir el fragmento M3762-9 (fig. 45): fragmento de borde de jarra. Marl A2. Ext. pulido color beige y decoración pintada granate, compuesta por una línea ondulada entre dos bandas paralelas horizontales y pequeñas pinceladas paralelas sobre el borde.

361. Cf. capítulo 8.2.

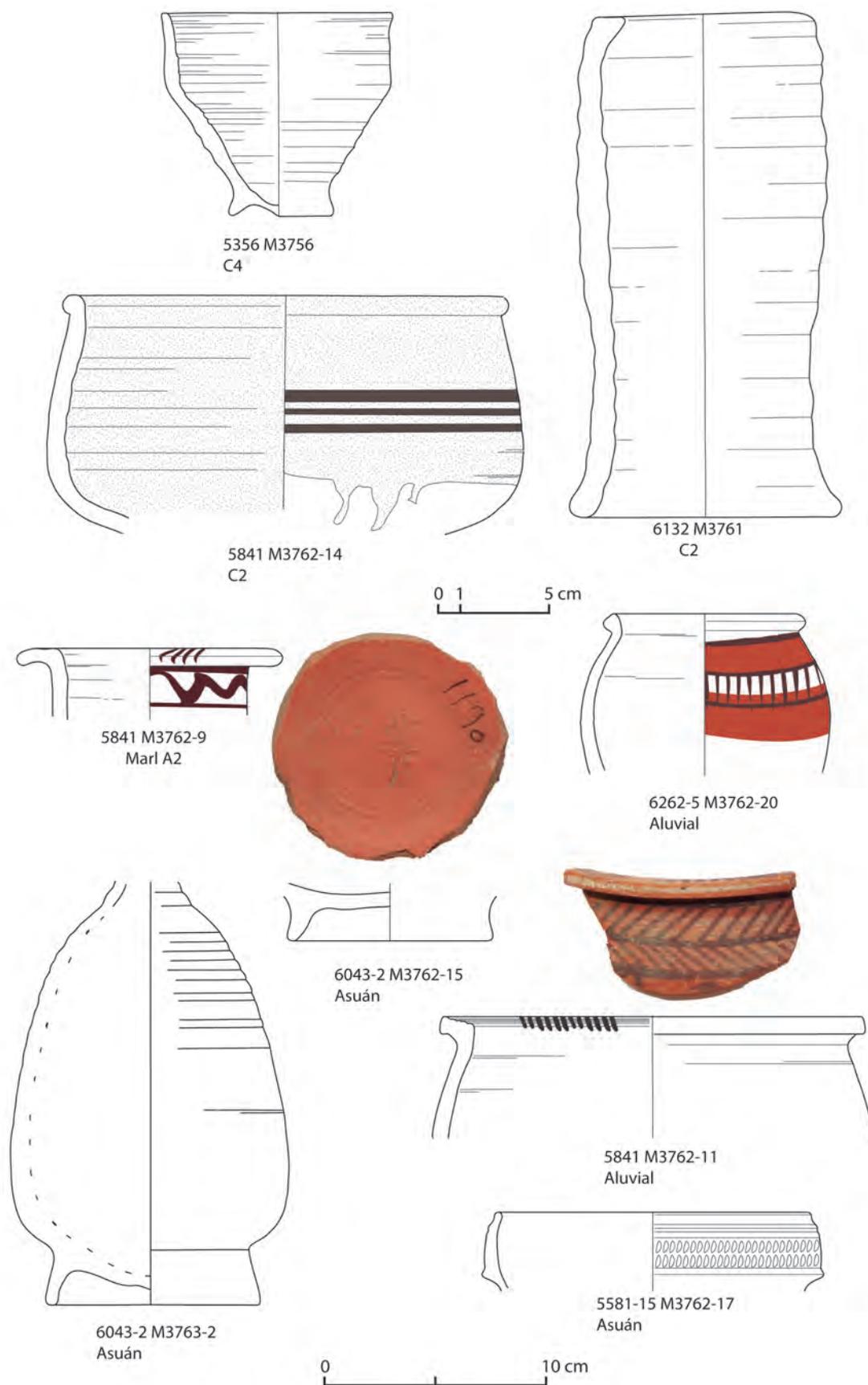


Fig. 45. Cerámicas encontradas en el sector de las instalaciones A, B, C y D, aunque sin localización exacta.

6.2.3. La construcción E

Al este del templo, contra el muro del propio templo, se encontró una hilada de ladrillos cocidos al nivel 0 metros, con unas medidas de 50 centímetros de ancho y 3,80 metros de largo, en posición perpendicular al muro del templo. Este fragmento de estructura fue interpretado por Bisson más como el resto de un pavimento que como un paramento fragmentado, y no encontró ningún objeto digno de ser mencionado.

6.2.4. Las construcciones en F

Continuando con la zona al este del templo, en la cara exterior al muro este del recinto anterior a la época de Augusto, se encontraron, por una parte, algunos restos de ladrillos cocidos a la cota del suelo del templo, así como dos jarras de gran tamaño o *zir* a nivel $-0,50$ metros. Por otra parte, se localizaron los restos de un gran muro de ladrillos de adobe cuyo nivel superior llegaba a $+0,60$ metros con respecto al suelo del templo, y su nivel inferior coincidía con la cota de los *zir*. Este muro estaba construido sobre la parte superior del muro del recinto anterior a la época de Augusto, a cota $-0,50$ m, y su orientación era este-oeste. Según este nivel y su posición, debía de ser posterior al muro anterior a la época de Augusto y, teniendo en cuenta su altura máxima, posiblemente era contemporáneo del templo. Este muro de adobe se plantea como un enigma para Bisson, ya que no sabe cómo interpretarlo dado su estado fragmentario y los pocos indicios cronológicos sobre los que apoyarse. No obstante, parece relacionarlo con algún tipo de estancia del templo grecorromano que después fue reutilizada en Época Bizantina.



Fig. 46. Lucerna M3199.

Los hallazgos en este sector fueron bastante abundantes y principalmente datados entre los siglos IV y VI d. C. De entre ellos podemos destacar: varios fragmentos de cerámica decorados (M3233-1,³⁶²

362. Fragmento de plato con base apuntada. Superficie cubierta de engobe fino naranja brillante. Decoración impresa sobre el fondo en forma de banda de ruletila y en el centro motivos de palmas y cuadrados. Paralelos: forma y decoración próximas a HAYES 1972: fig. 20.1. Forma 68. Ca. 370-430 d. C. Decoración de palmas tipo HAYES 1972: fig. 38, estilo A. Siglos IV-V d. C.

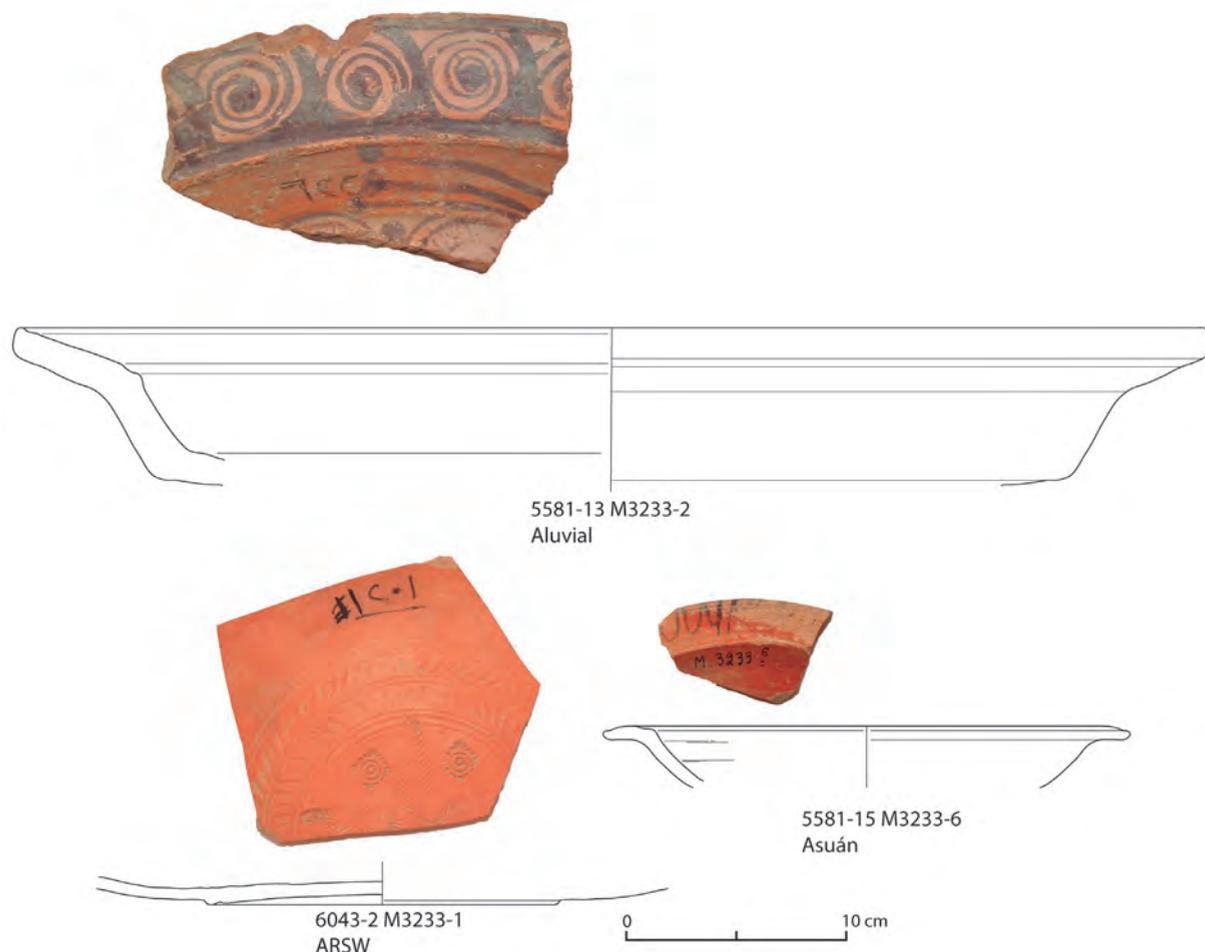


Fig. 47. Fragmentos cerámicos de las construcciones en F.

M3233-2³⁶³ y M3233-6,³⁶⁴ fig. 47), un fragmento de jarra con asa de similar cronología (M3234³⁶⁵) y un pequeño Osiris de bronce (M3237 bis). Al oeste, entre el nivel 0 y -0,45 metros, se encontraron: una lucerna con la inscripción ΑΒΒΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΕΠΙΣΚΟΠΙΟΥ³⁶⁶ (no conservada), así como el fragmento de otra lucerna bajoimperial (M3210,³⁶⁷ fig. 48). Al suroeste, a nivel -0,45 metros aparecieron:

363. Fragmento de plato bajo muy exvasado con borde de sección cuadrangular. Pasta Nile C. Superficie cubierta de engobe naranja espeso. Decoración pintada precocción en violeta que forma motivos de espirales sobre el borde y motivos esquemáticos en el fondo.

364. Fragmento de plato hondo con borde plano saliente ligeramente curvo. Pasta de Asuán. Superficie cubierta de engobe espeso naranja. Decoración pintada precocción en negro compuesta por varios trazos arqueados paralelos por el borde. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 13. C388-427. Segunda mitad del siglo IV – siglo VI d. C.; DAVID 2013: fig. 5.21. Siglo V d. C.; DIXNEUF 2011b: fig. 5. Siglo IV d. C.; GEMPEL 1992: Abb. 10. Forma T2010b. Tercer cuarto del siglo IV – mediados del siglo VI d. C.; MARCHAND 2000: fig. 168-171. Siglos IV-VI d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 115-116. Finales del siglo V – mediados del siglo VII d. C.; TOMBER 1998: fig. 6-4. 37. Siglos V-VI d. C.

365. Fragmento de jarra con cuello recto estriado y labio biselado al exterior. Asa de sección ovalada que parte desde el hombro. Paralelos: GEMPEL 1992: Abb. 80.17. Forma T846. Siglo VI d. C.

366. Atanasio de Alejandría vivió entre el 296 y el 373 d. C. A pesar de que no hemos localizado esta pieza, este dato, sumado al estilo y la tipología de la lucerna según se desprende de la descripción, nos indica que podría datarse entre finales del siglo IV y el siglo VI d. C.

367. Lucerna fragmentaria fabricada a molde de la cual solo se conserva la mitad superior. De forma ovalada y aplanada con la piquera abierta en el extremo delantero y una pequeña protuberancia en el extremo trasero a modo de asa. Paralelos: BAILEY 1988: pl. 48. Q2145-2146. Siglos IV-V d. C.; pl. 53; HAYES 1980: pl. 60. 530-533. Finales del siglo IV – siglo V d. C.; HOLSCHER 1954: fig. 91 a-b. Siglo IV d. C.; MYŚLIWIEC 1987: fig. 2196, Kat n° 45. Siglos VI-VII d. C.

varios fragmentos de cerámica decorada del Reino Nuevo (M3245b³⁶⁸ y c³⁶⁹ fig. 48) y otra lucerna redonda de Época Romana (M3192,³⁷⁰ fig. 48). En el inventario de la excavación nos informa, además, que dividió esta zona en dos «capas». La capa superior, correspondiente al nivel -0,45 metros y que asocia a la Época Bizantina, y la capa inferior, entre los niveles -0,45 y -0,90 metros, y que asocia a la Época Grecorromana. Efectivamente, en esta capa inferior localizamos una pequeña lucerna que podría corresponderse con esta cronología (M3199,³⁷¹ fig. 46). No obstante, esta división es claramente arbitraria, ya que observamos también elementos de Época Romana en la capa superior.

Como hemos mencionado, los fragmentos decorados (M3245 b-c, fig. 48) se datan en el Reino Nuevo (entre comienzos de la dinastía XVIII y la dinastía XIX), por lo que posiblemente la excavación alcanzó los niveles pertenecientes a esta cronología en el área al noreste del templo de Medamud, que posiblemente se encontraban a una cota más alta. Es posible, igualmente, que quedara cierta estratigrafía de Época Ptolemaica, si nos fijamos en los dos fragmentos decorados típicos de esta cronología (M3233³⁷² y M3233-5³⁷³). Según la lucerna M3210 (fig. 48), podemos proponer que se encontraran estructuras de Época Romana (posiblemente asociadas al pavimento con ladrillos cocidos, los *zir* y el muro de adobe). Y finalmente podemos vislumbrar la reutilización de las estructuras en Época Bizantina, entre las que destaca la lucerna del obispo Atanasio y otros fragmentos cerámicos conocidos entre los siglos IV y V d. C.

368. Fragmento de la carena de una pequeña jarra. Marl A2. Ext. beige alisado. Decoración pintada en negro compuesta por una serie de trazos paralelos verticales que acaban ligeramente por debajo de la flexión de la carena. Int. naranja claro. Paralelos: BOURRIAU 2010b: fig. 35 f-g. Comienzos - mediados de la dinastía XVIII; 571. Finales de la dinastía XVIII - comienzos de la dinastía XIX; BUDKA 2005: Abb. 30. 2. Comienzos - mediados de la dinastía XVIII; Abb. 35.9. Finales de la dinastía XVIII; WILLIAMS 1992: fig. 136 b, e, g, Tumba V72B. Finales del IPI - comienzos de la dinastía XVIII.

369. Fragmento de ombligo de cantimplora. Marl A4 var. 1. Ext. beige. Int. rosa. Superficie alisada. Decoración pintada precocción en granate compuesta por una espiral.

370. Lucerna de disco fabricada a molde en dos mitades, de sección troncocónica con piquera redondeada u ojival y orla decorada mediante puntos incisos y disco con decoración lineal esquemática. Pasta importada de procedencia desconocida. Textura media muy arenosa, cuarzo 3, nódulos negros 3, mica dorada 2. Exterior sin engobe naranja claro beige. Paralelos: similar a BAILEY 1988: pl. 37, Q1967-1968. Siglo II d. C.; similar a HAYES 1980: pl. 44. 372. Siglos II-IV d. C.

371. Lucerna fabricada a molde en dos mitades con piquera en el extremo. De forma ovalada redondeada, presenta un ligero relieve alrededor del orificio de alimentación. Pasta calcárea de textura media y color amarillo anaranjado. Arena, 3, mica dorada, 2. Superficie beige anaranjado sin engobe. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 89. X54-63. Siglo V d. C. y primera mitad del siglo VI d. C.; similar a BAILEY 2007: fig. 7.6, 136. Finales del siglo IV - siglo V d. C.; HERBERT; BERLIN 2003: fig. 100. R3+25. Siglos IV-V d. C.

372. Fragmento de pared de contenedor de gran tamaño. Pasta Nile C. Ext.-int. marrón anaranjado. Superficie exterior recubierta de engobe espeso beige. Decoración pintada precocción en color violeta oscuro que representa una hoja o flor y posiblemente el comienzo de otra en la zona superior. Paralelos: CONSONNI 2016: fig. 6.12; fig. 11. 34-35. Época Ptolemaica; MASSON 2016: fig. 10. 1-4. Época Ptolemaica; SCHREIBER 2003: pl. 15. 208, 217. Siglo III a. C.

373. Fragmento de hombro de jarra de gran tamaño. Pasta C1. Ext.-int. naranja rosáceo. Superficie exterior recubierta de engobe espeso naranja. Decoración precocción pintada en violeta con un motivo de reticulado. Paralelos: ASTON 1999: pl. 96, n° 2537-2539. Siglo III a. C.; MARCHAND y otros 1996: fig. 48. Siglos V-IV a. C.; SCHREIBER 2003: fig. 109, 121. Siglos III-II a. C.; fig. 124-127. Siglos IV-II a. C.

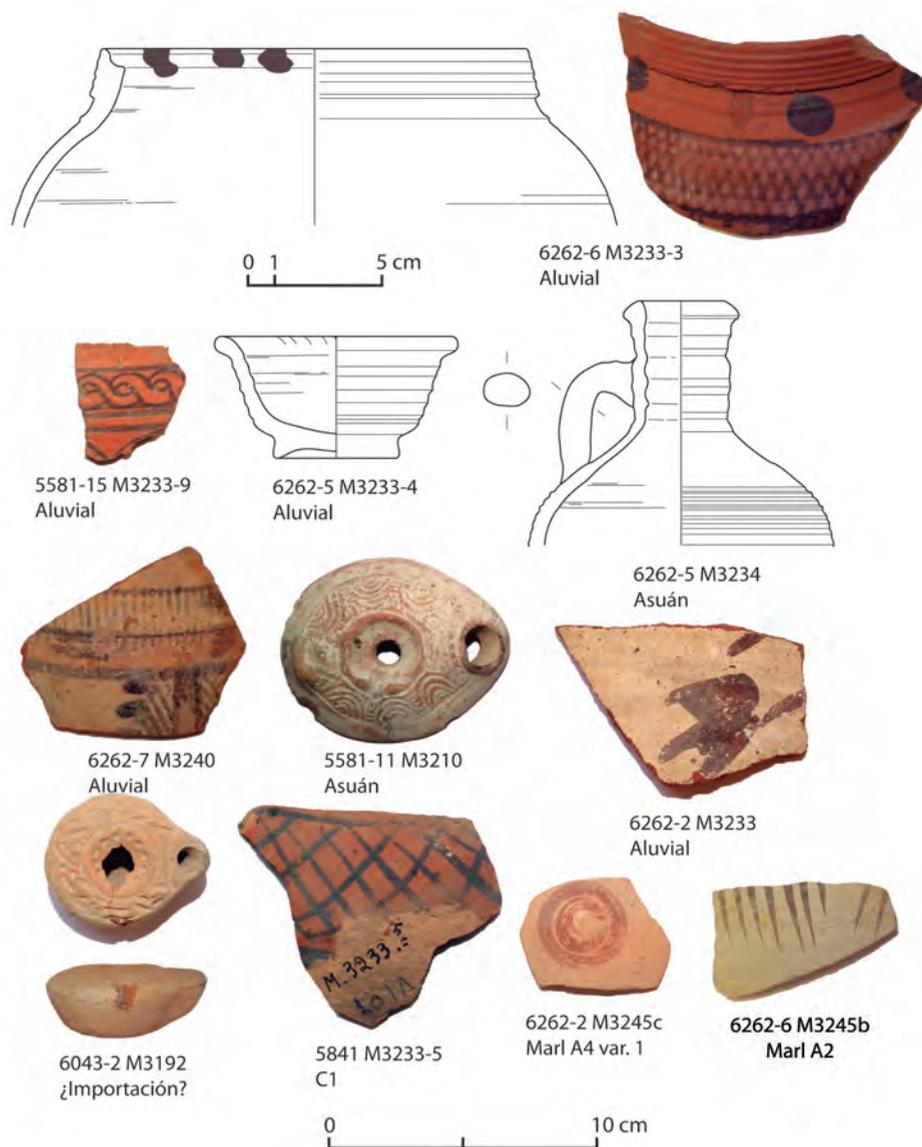


Fig. 48. Fragmentos cerámicos encontrados al suroeste de la construcción F.

6.2.5. Las construcciones en G

En este caso, encontramos que la descripción de los restos arqueológicos descubiertos es prácticamente inexistente y no parece que ninguna estructura de cierta entidad se ubicara en este punto. A la luz del plano publicado (plano 9), es evidente que se excavó solo una estrecha zona paralela al muro recién descubierto, sin que haya el espacio suficiente como para vislumbrar estructuras bien definidas. Por el contrario, la excavación debió de extenderse en profundidad, entendiéndola como una especie de trinchera o sondeo que pretendía localizar el muro del recinto descubierto. Ello explica que los restos cerámicos aparecidos de nuevo son de dataciones bastante dispares. Por otro lado, observamos también que toda esta zona fue especialmente rica en hallazgos cerámicos, por lo que contamos con numerosas piezas completas y fragmentos,³⁷⁴ pero podemos imaginar que la can-

³⁷⁴. Aquí se presenta solo una pequeña selección de fragmentos particularmente interesantes y representativos, ya que el número total es muy elevado.

tividad total de cerámica fue muy superior, ya que, como de costumbre, no se conservaron los fragmentos sin decoración.

Podemos asociar un primer conjunto de cerámicas a una pequeña área que debió de ocupar una construcción probablemente de carácter doméstico, a juzgar por el hallazgo de dos grandes jarras de almacenaje o *zir* a nivel -0,55 metros. Bisson nos informa de que fueron encontradas cerca de la parte sur de la cara exterior del muro este del recinto anterior a Augusto, donde la tierra que las cubría llegaba hasta una cota de +0,40 metros. Es muy posible que en época posterior, quizás en el momento en que los *fellakhin* buscaban construcciones de adobe para abonar sus campos, se destruyeran todas las construcciones allí situadas y quedara solo parte del nivel de suelo donde estarían insertadas estas grandes jarras de almacenaje. Así podríamos explicar también los materiales cerámicos que se encontraron a su alrededor (fig. 49–51) y de los cuales una gran cantidad corresponde a los siglos IV –VI d. C. (6262–6 M3723,³⁷⁵ 6262–3 M3723,³⁷⁶ 6262–2 M3723,³⁷⁷ 6262–3 M3723b,³⁷⁸ 6262–7 M3723a,³⁷⁹ 6262–7 M3723b,³⁸⁰ 6262–6 M3723c,³⁸¹ 6262–6 M3723d,³⁸² 6262–3 M3722,³⁸³ 5716 M3718,³⁸⁴ 5841

375. Pared de tinaja. Pasta A2. Superficie recubierta de engobe fino naranja. Decoración pintada precocción en negro sobre bandas blancas claras que forma motivos de reticulado y guirnaldas. Paralelos: BAILEY 1996: fig. 40.49. Ca. 360–490 d. C.; BAILEY 1998: pl. 56, K31–32. 400–550 d. C.; pl. 29, D505. 390–460 d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 89, 1–5. Forma K 305–306. Siglos III – IV d. C. Similar a Abb. 113, 7. Forma K 505. Siglos III – IV d. C.; JAQUET GORDON 1972: tipo G15. Ca. 550–650 d. C.; MEYER y otros 2000: fig. 56.29. Siglos VI–VII d. C.; MEYER y otros 2011: fig. 32.116. Finales del siglo V – siglo VI d. C.; RODZIEWICZ 2005: pl. 73. 1250; pl. 77 y pl. 78. Siglos I–II d. C.; SIDEBOTHAM y otros 1991: fig. 30. 31. Siglo IV a. C.

376. Fragmento de pared de jarra. Pasta A2. Superficie cubierta de engobe amarillo espeso. Decoración pintada en negro y naranja que forma una banda horizontal y un motivo circular. Paralelos: decoración similar a BAILEY 1998: pl. 55. K24. Finales del siglo IV – siglo IX d. C.; Motivo de hojas de parra similar a BALLETT 2004: fig. 218. 36–37; fig. 220, 48 a. Finales del siglo II – comienzos del siglo V d. C.; GUERRINI 1974: fig. 60. 14–16. Siglo V d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 4. 51–52. Finales del siglo IV – siglo V d. C.

377. Fragmento de tinaja con cuello corto, borde de sección triangular y labio estriado. Nile C. Superficie cubierta de engobe naranja espeso. Decoración pintada precocción en granate en forma de lunares bajo el borde y líneas paralelas sobre el borde. Paralelos: GEMPELER 1992: Abb. 115. 2–5. Forma 513. Finales del siglo V – siglo VII d. C.

378. Fragmento de pared de gran contenedor. Nile C. Superficie cubierta de engobe naranja espeso. Decoración pintada precocción en negro y blanco que forma motivos lineales y de guirnaldas. Paralelos: similar a BAILEY 1998: pl. 57. L3. Finales del siglo IV – siglo VIII d. C.; GUIDOTTI 2008: Tav. XXXVII, 300, 304. Siglo V d. C.; decoración similar a LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: pl. 3, fig. 33. Finales del siglo IV – finales del siglo V d. C.; MEYER y otros 2014: fig. 27. 105. Finales del siglo V – comienzos del siglo VI d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 51–52. Finales del siglo IV – siglo V d. C.; TOMBER 1998: fig. 6–5, 58. Siglos V–VI d. C.

379. Fragmento de borde de plato con borde saliente inclinado al interior y labio redondeado. Pasta de Asuán. Superficie recubierta de engobe espeso naranja brillante. Decoración pintada precocción en negro y amarillo que forma bandas sobre el borde. Paralelos: DAVID 2012: fig. 1. Siglo IV d. C.; DAVID 2013: fig. 5.20. Siglo V d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 5.1. Forma T106 a. Primera mitad del siglo IV – siglo VI d. C.; MARCHAND 2000: fig. 172–174. Siglos IV–VI d. C.; RODZIEWICZ 2005: 62–66; fig. 17. Siglo IV d. C.; pl. 53, 842; pl. 54, 846. Ambos de los siglos I–II d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: pl. 3, fig. 22–23. Finales del siglo II – segunda mitad del siglo IV d. C.; pl. 6, 79–81. Finales del siglo IV – siglo V d. C.

380. Fragmento de borde de plato con borde saliente inclinado al interior y labio redondeado. Pasta de Asuán. Superficie recubierta de engobe espeso naranja brillante. Decoración pintada precocción en negro y amarillo que forma bandas sobre el borde.

381. Fragmento de fondo de plato. Pasta de Asuán. Superficie recubierta de engobe espeso naranja brillante. Decoración pintada precocción en negro y blanco que forma un motivo de pez.

382. Fragmento de cuenco exvasado con borde simple. Pasta de Asuán. Superficie cubierta de engobe blanco espeso y borde ahumado. Decoración pintada precocción en negro que forma dos líneas paralelas horizontales en el interior. Paralelos: DAVID 2012: fig. 2. Siglo IV d. C.; GEMPELER 1992: T316, Abb. 35, 12. Mediados del siglo IV – siglo VI d. C.; LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: fig. 154. Ca. 700–800 d. C.; MEYER y otros 2014: fig. 19.32. Finales del siglo V – siglo VI d. C.; SIDEBOTHAM y otros 1991: fig. 34. 81. Siglos III– IV d. C.

383. Fragmento de tinaja con borde entrante y labio engrosado al exterior. Pasta Nile B2. Superficie cubierta de engobe beige espeso. Decoración pintada precocción en marrón que forma motivos lineales. Paralelos: similar a BAILEY 1996: fig. 42. 10–11; fig. 57.1. Ca. 360–490 d. C.; BAVAY 2008: Cat. 51. Primera mitad del siglo VIII d. C.; GUIDOTTI 2008: Tav. XXXVII, 299–300. Siglo V d. C.; MEYER y otros 2014: fig. 34.138. Finales del siglo V – siglo VI d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1991: fig. 25. 650 – 1000 d. C.

384. Fragmentos de jarra con cuello corto y recto. Posible pasta mixta M1, pasta de textura fina, con porosidad media y fractura difusa naranja claro-gris. Nódulos blancos 2, rojos 2, arena 1, mica dorada 1 y desgrasantes vegetales negativos 1. Ext. naranja claro. Int. gris. Superficie externa cubierta de engobe espeso beige anaranjado. Decoración pintada en naranja y negro con motivos esquemáticos. Paralelos: decoración similar a BAILEY 1998: pl. 55. K24. Finales del siglo IV – siglo IX d. C.; motivo de hojas de parra similar a BALLETT 2004: fig. 218. 36–37; fig. 220, 48 a. Finales del siglo II – comienzos del siglo V d. C.; GUERRINI 1974: fig. 60. 14–16. Siglo V d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 4. 51–52. Finales del siglo IV – siglo V d. C.

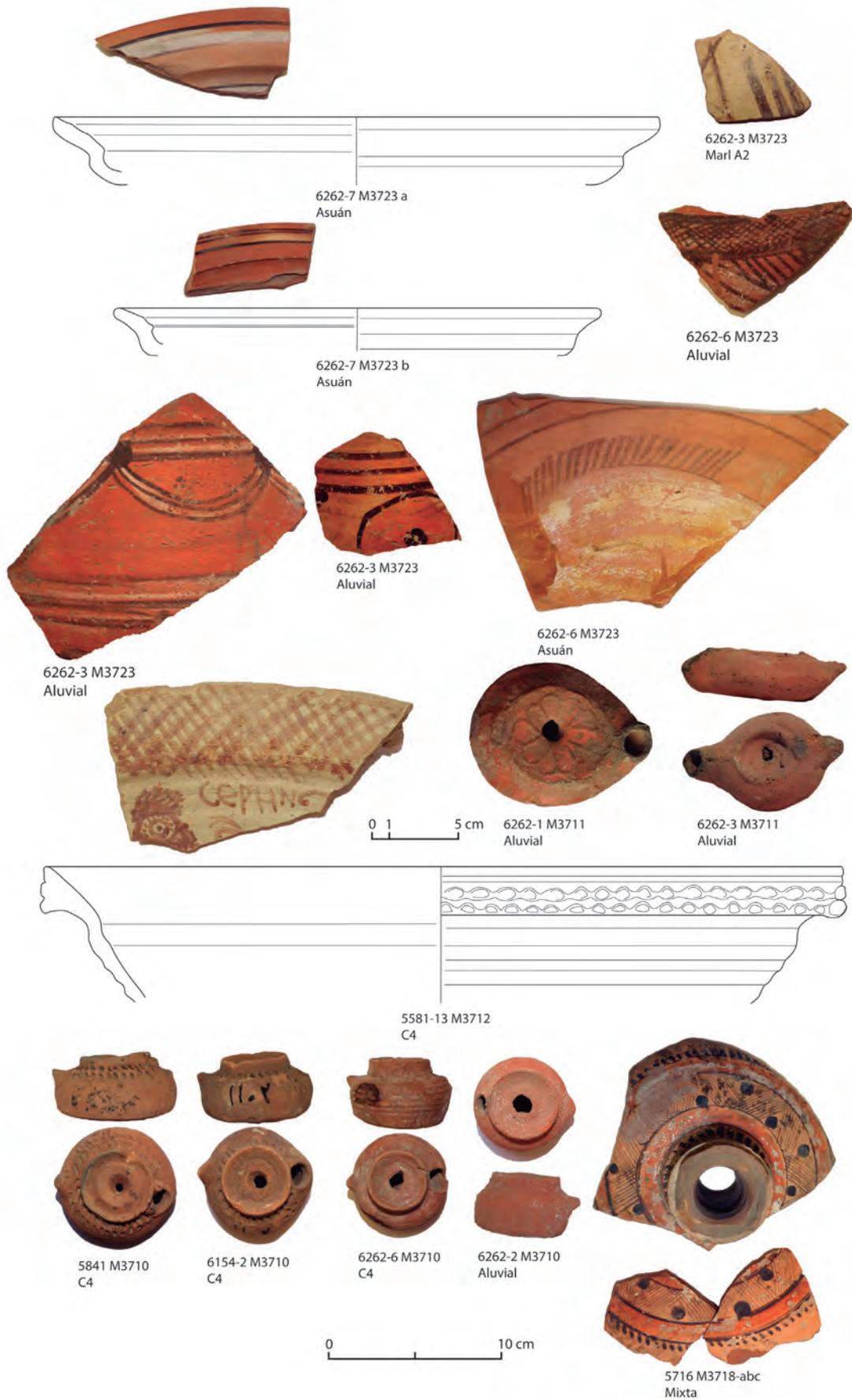


Fig. 49. Cerámicas encontradas en las construcciones en G.

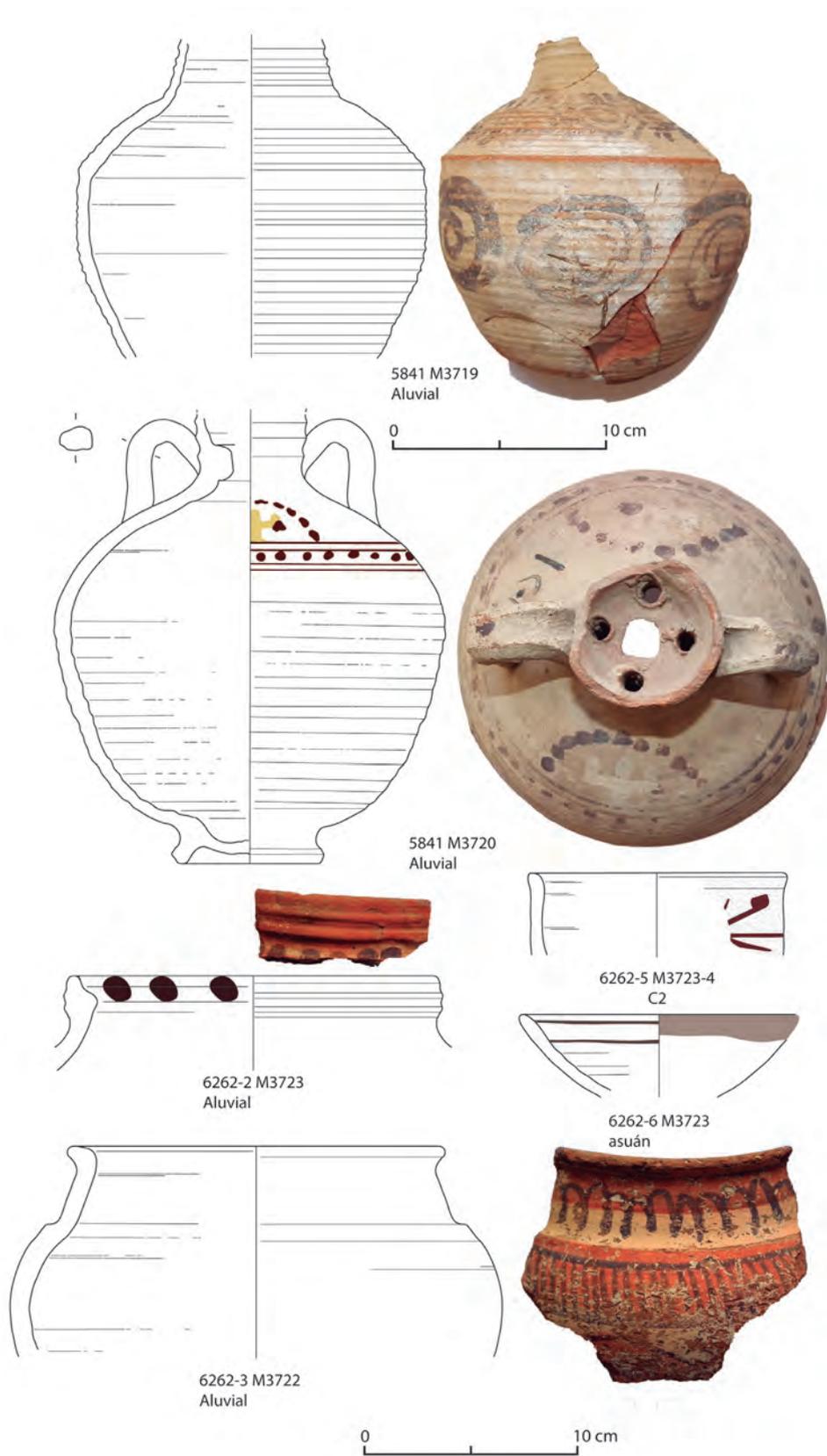


Fig. 50. Cerámicas encontradas en el área G.

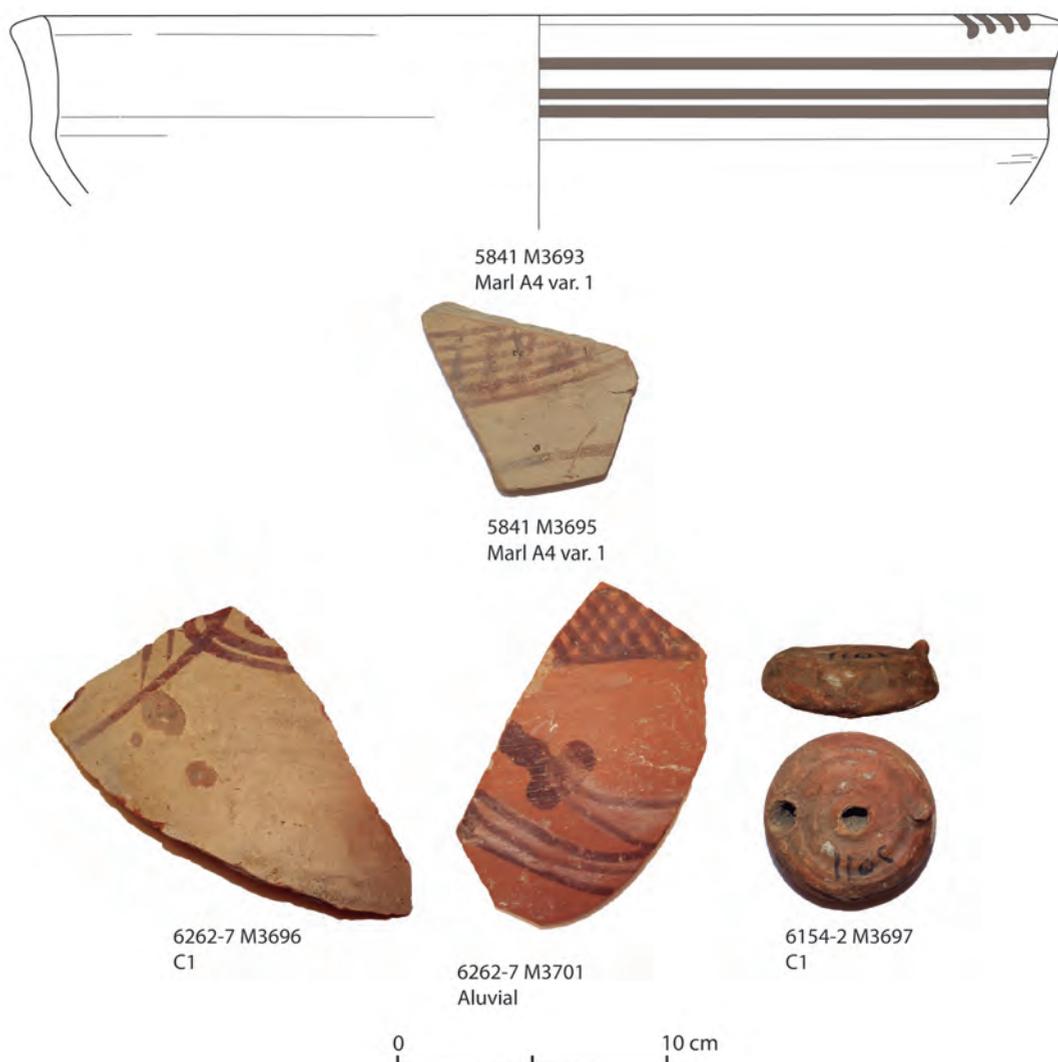


Fig. 51. Cerámicas encontradas en el área G, a -0,55 m.

M3719³⁸⁵ y 5841 M3720³⁸⁶), lo que indica que allí se situarían parte de las casas del poblamiento en Época Bizantina. Pero también debieron de excavar parcialmente estratos anteriores, si nos guiamos por una gran cantidad de lucernas redondas de Época Altoimperial (M3710³⁸⁷), así como algún frag-

385. Fragmento de jarra piriforme con hombro marcado y cuello alto. Pasta A2. Superficie recubierta de engobe blanco fino. Decoración pintada precocción en negro que forma motivos esquemáticos sobre el hombro y espirales sobre el cuerpo.

386. Jarra de cuerpo globular, base anular, cuello estrecho con filtro y asas sobre el hombro. Pasta Nile B2. Superficie recubierta de engobe espeso blanco. Decoración pintada precocción en color rojo y beige que forma una banda horizontal sobre el hombro rellena de puntos y sobre esta, un motivo cruciforme bajo un arco de puntos. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 50, J60. 500–650 d. C.; J125. 650–800 d. C.; J133. 600–700 d. C.; J134. 400–550 d. C.; pl. 116, J17, J135–138. Siglos v – vii d. C.; BAVAY 2008: Cat. 86–94. Primera mitad del siglo viii; LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: pl. 5, 63. 700–800 d. C.

387. Lucernas de forma circular fabricadas a torno, sin piqueta y altura media. La orla se compone por una moldura marcada alrededor del orificio de alimentación. En la parte trasera, un pequeño apéndice apenas acentuado insinúa el asa. Pasta calcárea de tipo C4. Superficie cubierta de engobe fino mate marrón. Paralelos: BAILEY 2007: fig. 7.6. 144. Siglos i–ii d. C.; KNOWLES 2006: fig. 5.14. 155. Finales del reinado de Antonino; RODZIEWICZ 2005: 42.

mento decorado como M3723-4³⁸⁸ y particularmente el plato M3712, que porta una decoración figurativa en forma de gallo y el nombre de su dueño ΣΕΡΕΝΕ.³⁸⁹

Un poco más al norte de este emplazamiento, se encontraron a -0,55 metros otros fragmentos de cerámica (M3693-M3697 y M3701, fig. 51) que confirman la extensión de niveles de Época Altoimperial (M3697³⁹⁰), así como de comienzos de Época Bizantina (M3701³⁹¹), pero además se añaden elementos que de nuevo se remontan hasta las dinastías XVIII y XX (M3693³⁹² y M3695,³⁹³ fig. 51), pertenecientes a la producción de Medamud.

Estas últimas cerámicas datadas en el Reino Nuevo hay que ponerlas en consonancia con un gran número de fragmentos pertenecientes a la misma fase cronológica que fueron encontrados a lo largo de la cara interior de este mismo muro del recinto templario. Es decir, en realidad se encontraban frente a los hallazgos anteriormente mencionados, pero separados por el muro del recinto. Este hecho nos invita de nuevo a proponer que este muro cortaba la estratigrafía en la cual todos los fragmentos estaban contenidos, lo que provoca que a ambos lados del muro encontremos materiales cerámicos correspondientes al Reino Nuevo. Destacamos especialmente los fragmentos M3448-1,³⁹⁴ M3448-7,³⁹⁵ M3448-15,³⁹⁶

388. Fragmento de cuenco con paredes rectas y labio ligeramente engrosado al exterior. Pasta C1. Ext.-int. naranja claro. Superficie exterior recubierta de engobe naranja espeso. Decoración pintada precocción marrón con motivos vegetales estilizados. Paralelos: HÖLSCHER 1954: pl. 48 (Q1). Época Grecorromana; LAUFFRAY 1995: fig. 43, 178-179. fig. 45, 329; fig. 47, 203-204, siglos I a. C. - II d. C.; JACQUET-GORDON 2012: fig.122 n, Época Ptolemaica; MASSON; NAGUIB; SHAFÉY 2012: fig. 6, Época Romana; MYŚLIWIEC 1987: fig. 880 y 888. Época Ptolemaica - Bizantina; TOMBER 2006: fig. 1.38, tipo 8-508, mediados del siglo I d. C.

389. Fragmento de crátera con borde exvasado y biselado al interior. Pasta C4. Ext.-int. beige. Decoración digitada sobre el borde en forma de dos cordones paralelos. Decoración pintada precocción en rojo compuesta por un reticulado sobre el borde interior bajo el cual se dispone el dibujo de un gallo junto a la palabra ΣΕΡΕΝΕ. Desde el punto de vista cronológico, la sigma lunar se documenta a partir del siglo IV a. C. y es habitual en las épocas Romana y Bizantina.

390. Lucerna altoimperial perteneciente a la misma tipología de las mencionadas previamente.

391. Pared de tinaja. Pasta A2. Superficie recubierta de engobe fino naranja. Decoración pintada precocción en negro sobre bandas blancas claras que forma motivos de reticulado y guirnalda. Paralelos: BAILEY 1996: fig. 40.49. Ca. 360-490 d. C.; BAILEY 1998: pl. 56, K31-32. 400-550 d. C.; pl. 29, D505. 390-460 d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 89, 1-5. Forma K 305-306. Siglos III - IV d. C. similar a Abb. 113, 7. Forma K 505. Siglos III - IV d. C.; JACQUET GORDON 1972: tipo G15. Ca. 550-650 d. C.; MEYER y otros 2000: fig. 56.29. Siglos VI - VII d. C.; MEYER y otros 2011: fig. 32.116. Finales del siglo V - siglo VI d. C.; RODZIEWICZ 2005: pl. 73. 1250; pl. 77 y pl. 78. Siglos I-II d. C.; SIDEBOTHAM y otros 1991: fig. 30. 31. Siglo IV a. C.

392. Fragmento de borde de cuenco carenado con borde biselado al exterior. Marl A4 var. 1. Ext.-int. de engobe rojo mate aplicado con brocha. Superficie alisada. Decoración pintada en negro compuesta por una banda por encima de la carena de líneas horizontales paralelas y una serie de pinceladas paralelas sobre el borde.

393. Fragmento de hombro de jarra. Marl A4 var. 1. Ext. beige. Int. naranja claro. Superficie alisada. Decoración pintada precocción en rojo compuesta por una banda en forma de collar, con líneas paralelas concéntricas y sobre ellas pinceladas verticales paralelas. En el extremo inferior del fragmento se observa otra línea curva. Paralelos: ASTON 1992: fig. 1a y 3a, dinastía XX y XXI; ASTON 1998: fig. 1612, Ramsés I - Merenptah; fig. 2488-2489, dinastías XX-XXI; ASTON 1999: pl. 9.184. Segunda mitad de la dinastía XIX - dinastía XXI; ASTON 2003a: fig. 7 a, Fase 3 A: época de Akhenaton; ASTON 2008: pl. 9, 131; pl. 18, 381. Ramsés II - Merenptah; pl. 103.2084; pl. 85, 1695; pl. 95, 1895. Dinastías XX-XXI; pl. 100, 1996. Dinastías XX-XXI; pl. 116, 2381. Dinastías XX-XXI; BUDKA 2006: fig. 10.5. Medios de la dinastía XVIII; BUDKA 2007: fig. 8. Fin de la dinastía XVIII - dinastía XIX; BUDKA 2007: fig. 8. Finales de la dinastía XVIII - dinastía XIX; JACQUET-GORDON 2012: fig. 43 c. Finales de la dinastía XVIII - dinastía XIX; ROSE 2007: MG 2: 634, 635 y 633; MF 3.4: 609. Segunda mitad de la dinastía XVIII.

394. Fragmento de borde recto de fuente con labio ligeramente biselado al exterior. Marl A4 var. 1. Ext.-int. naranja claro. Superficie alisada. Decoración pintada en negro compuesta por varias bandas paralelas horizontales por encima de la carena y una serie de pinceladas paralelas sobre el borde. Paralelos: ASTON 2008: fig. 16, i. Finales de la dinastía XVIII; HOPE 1989: fig. 8 d-e. Finales de la dinastía XVIII; JACQUET-GORDON 2012: fig. 47 e-g. Dinastía XVIII; ROSE 2007: tipo MC 10.5, 553-554. Finales de la dinastía XVIII.

395. Fragmento de hombro de jarra. Marl A2. Ext. beige. Int. rosa. Alisada. Decoración pintada en marrón compuesta por una línea horizontal de la que pende un grupo de líneas verticales paralelas y de manera perpendicular otro grupo de líneas paralelas. Paralelos: BOURRIAU 2010b: fig. 35 d. Comienzos - mediados de la dinastía XVIII; BOURRIAU 1981a: 134, fig. 261. Jarra chipriota con decoración bicroma. Finales del IPI; p. 134-135, fig. 263. Jarra egipcia de tradición bicroma. Comienzos de la dinastía XVIII; p. 135, fig. 264. Jarra egipcia de tradición bicroma. Comienzos de la dinastía XVIII; WILLIAMS 1992: fig. 133 c. Entre Ahmose y Tutmosis I; fig. 36 a, tumba R32. Cuerpos decúbito lateral, por lo que podría indicar una datación de finales del IPI - comienzos de la dinastía XVIII; fig. 136 b, e, g, tumba V72B. Finales del IPI - comienzos de la dinastía XVIII (cuerpos decúbito lateral).

396. Fragmento de hombro de jarra y nacimiento del cuello. Marl A2. Ext.- int. beige. Alisado. Decoración pintada en negro compuesta por una banda vertical con dos líneas paralelas verticales entre las cuales se suceden puntos redondos y, junto a estas lí-

M3448-15,³⁹⁷ M3448-21,³⁹⁸ M3448-22,³⁹⁹ M3448-25,⁴⁰⁰ M3448-30,⁴⁰¹ M3448-32⁴⁰² y M3448-35⁴⁰³ (fig. 52), ya que en su mayoría son cerámicas de la dinastía XVIII que podemos asociar con la producción cerámica de los hornos del sector suroeste.⁴⁰⁴ Ya habíamos observado este mismo hecho anteriormente, lo cual reafirma que o bien los desechos de producción llegaron hasta una zona tan lejana como esta, o pudieron estar contenidos en un relleno depositado intencionadamente para nivelar esta zona del recinto templario. Finalmente, junto a estas cerámicas, encontramos dos fragmentos decorados de finales de la Época Ptolemaica y comienzos de la Época Romana (M3448-26⁴⁰⁵ y M3448-29;⁴⁰⁶ fig. 52).

neas, dos triángulos rellenos contrapuestos. Paralelos: AYRTON; CURRELLY; WEIGALL 1904: pl. LVIII y p. 38; RANDALL; MACE 1902: pl. LV, 53. Tumba D77. Comienzos de la dinastía XVIII.

397. Fragmento de borde de cuenco carenado con borde exvasado y labio biselado al exterior. Marl A4 var. 1. Ext.-int. beige. Superficie alisada. Decoración pintada granate compuesta por tres bandas horizontales paralelas por encima de la carena y tres pinceladas paralelas sobre el borde. Paralelos: ASTON 2008: fig. 17b, finales de la dinastía XVIII; pl. 7, 95. Amenhotep III – Akhenaton; pl. 14, 257. Ramsés II – Merenptah; pl. 62, 1226; pl. 68, 1350; pl. 69, 1377; pl. 79, 1771-1772; pl. 84, 1669; pl. 90, 1788-1789; pl. 91, 1811; pl. 94, 1901; pl. 107, 2171; pl. 111, 2259; dinastías XX-XXI; BOURRIAU 2010a: fig. 5, 10 L. Finales del IPI; BOURRIAU 2010b: fig. 31, 4.11.11. Comienzos – mediados de la dinastía XVIII; fig. 45 d. Medios – finales de la dinastía XVIII; fig. 70, 4.11.24, sin decoración. Comienzos – mediados de la dinastía XIX; BUDKA 2005: Abb. 32.4. Medios – finales de la dinastía XVIII; BUDKA 2006: fig. 10. 6-7. Medios de la dinastía XVIII; HOLTHER 1977: tipo CC2 IIR/3D/f-g; CC6 IIR/3D/f-g; primera mitad de la dinastía XVIII; HOPE 1989: fig. 8 b-c. Finales de la dinastía XVIII; JACQUET-GORDON 2012: fig. 46t; 47c-d. Dinastía XVIII; SEILER 1999a: Abb. 48.4. Sin decoración. Finales del IPI – comienzos de la dinastía XVIII.

398. Fragmento de hombro de jarra. Marl A2. Ext. de engobe rojo claro aplicado con brocha. Int. naranja claro. Decoración pintada en negro compuesta por una línea alrededor del cuello de la que parte un motivo en X dividido por un trazo vertical. A los lados se vislumbran unos trazos verticales. Paralelos: WILLIAMS 1992, fig. 62 d, tumba R 46. Comienzos de la dinastía XVIII.

399. Fragmento del hombro de una jarra. Marl A2. Ext. beige. Int. naranja claro. Alisado. Decoración pintada en rojo compuesta por dos grupos de líneas verticales que parten del cuello y entre ellos un motivo en forma de X formado por grupos de líneas paralelas cruzadas. Paralelos: BOURRIAU 2010b, fig. 35 d. Comienzos – mediados de la dinastía XVIII; BOURRIAU 1981a: 134, fig. 261. Finales del IPI; p. 134-135, fig. 263. Comienzos de la dinastía XVIII; p. 135, fig. 264. Comienzos de la dinastía XVIII; WILLIAMS 1992: fig. 133 c. Entre Ahmose y Tutmosis I; fig. 36 a, tumba R32. Finales del IPI – comienzos de la dinastía XVIII; fig. 136 b, e, g, tumba V72B. Finales del IPI – comienzos de la dinastía XVIII.

400. Fragmento de jarra globular. Marl A2. Ext. beige. Int. beige anaranjado. Superficie alisada. Decoración pintada en marrón compuesta por un grupo de líneas paralelas atravesadas por otra perpendicular y, junto a estas, dos líneas cruzadas en forma de X.

401. Fragmento de borde de cuenco carenado con borde recto y labio engrosado al exterior. Marl A4 var. 1. Ext.-int. de engobe rojo claro muy fino aplicado con brocha. Superficie alisada. Decoración pintada en granate oscuro compuesta por dos líneas horizontales paralelas por encima de la carena y entre ellas una línea gruesa ondulada. Sobre el labio se encuentra una serie de pinceladas paralelas. Paralelos: BOURRIAU 2010b: fig. 12, 4.18.3; fig. 13, 4.14.2. Finales del IPI – comienzos de la dinastía XVIII; fig. 25, 4.18.3, 4.18.5; fig. 32, 4.18.6; fig. 35, o. Comienzos – mediados de la dinastía XVIII; fig. 39, 4.18.3; 4.18.5. Medios – finales de la dinastía XVIII; fig. 50, 4.18.5. Finales de la dinastía XVIII – comienzos de la dinastía XIX; fig. 64, 4.18.3. Comienzos – mediados de la dinastía XIX; fig. 81, 4.18.3, 4.18.5. Sin decoración. Medios – finales de la dinastía XIX; BUDKA 2005: Abb. 32.1-2. Medios – finales de la dinastía XVIII; HEIN, JANOSI 2004: Abb. 66. 4. Finales de la dinastía XV; JACQUET-GORDON 2012: fig. 47 h-m. Dinastía XVIII.

402. Hombro de jarra. Marl A2. Ext.- int. naranja claro. Alisado. Decoración pintada en negro compuesta por una banda negra alrededor del cuello de la que pende un grupo de siete líneas verticales paralelas. Paralelos: BOURRIAU 2010b; fig. 35 f-g. Comienzos – mediados de la dinastía XVIII; 571. Finales de la dinastía XVIII – comienzos de la dinastía XIX; BUDKA 2005: Abb. 30. 2. Comienzos – mediados de la dinastía XVIII; Abb. 35.9. Finales de la dinastía XVIII; WILLIAMS 1992: fig. 136 b, e, g, tumba V72B. Finales del IPI – comienzos de la dinastía XVIII.

403. Fragmento de hombro de jarra. Marl A2. Ext. beige. Int. naranja claro. Superficie exterior pulida. Decoración pintada en rojo que forma un motivo en forma de X con una línea vertical que lo divide.

404. Cf. *infra*.

405. Fragmento de cuenco con paredes rectas y labio almendrado al exterior. Pasta C2. Ext.-int. naranja claro. Superficie exterior recubierta de engobe naranja espeso. Decoración pintada precocción violeta compuesta por una línea horizontal. Paralelos: HÖLSCHER 1954: pl. 48 (Q1). Época Greco-romana; LAUFFRAY 1995: fig. 43, 178-179. fig. 45, 329; fig. 47, 203-204, Siglo I a. C. – II d. C.; JACQUET-GORDON 2012: fig.122 n, Época Ptolemaica; MASSON, NAGUIB; SHAFAY 2012: fig. 6, Época Romana; MYŚLIWIEC 1987: fig. 880 y 888. Época Ptolemaica – Bizantina; TOMBER 2006: fig. 1.38, tipo 8-508, mediados del siglo I d. C.

406. Fragmento de pared de jarra de pequeño tamaño. Pasta C1. Superficie exterior recubierta de engobe naranja mate espeso. Decoración pintada violeta. Paralelos: forma próxima de SCHREIBER 2003: pl. 4, n.º 57. Siglos III-II a. C.; JACQUET-GORDON 2012: fig. 129 g, 137 z. Época Ptolemaica.

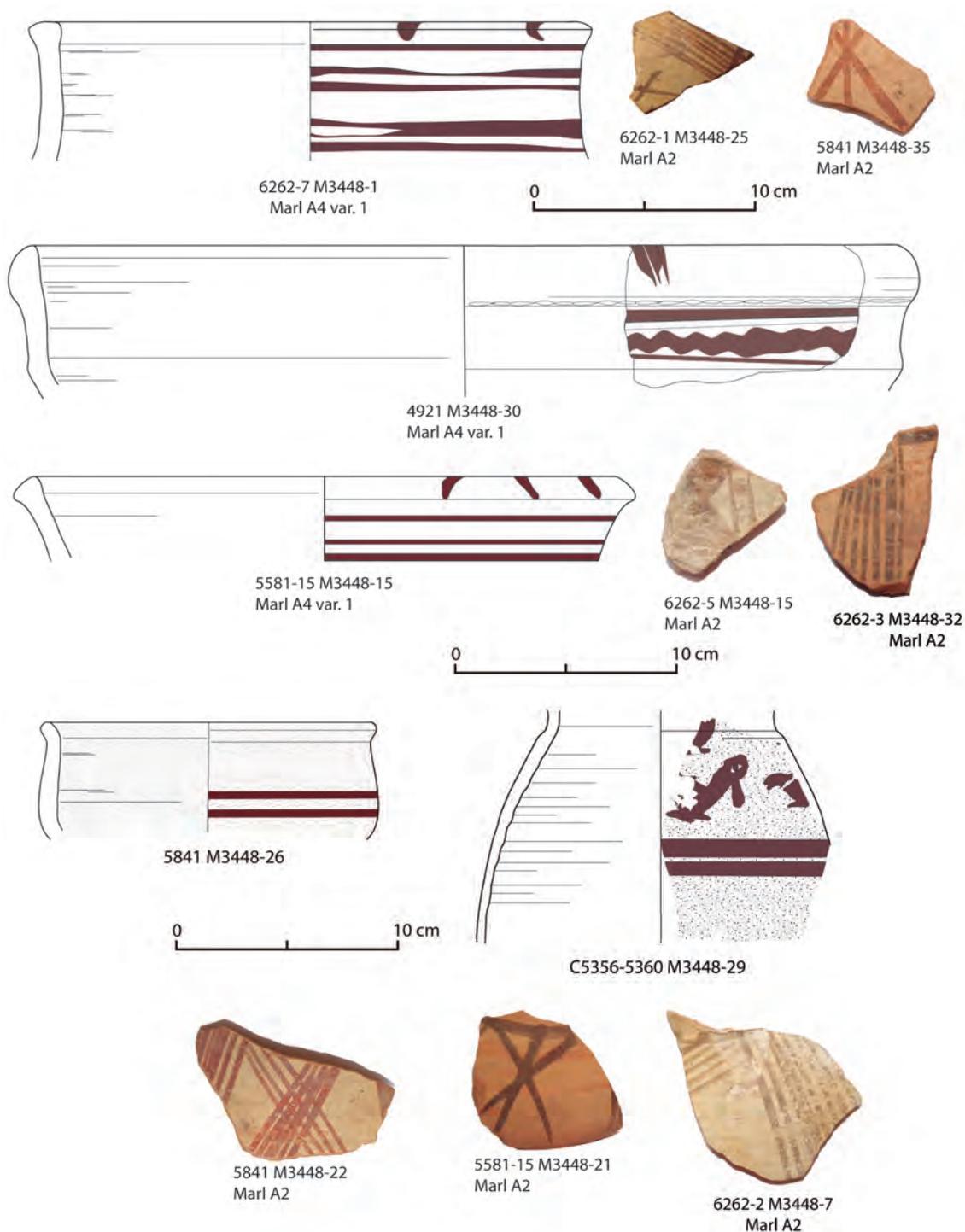


Fig. 52. Cerámicas encontradas en la cara interior del muro este anterior a Augusto.

6.2.6. Las construcciones en H

En el interior del recinto del templo, en su zona sur, a 11 metros del muro este anterior a Augusto y a 32 metros al norte del muro sur de la época de Augusto, se encontró el ángulo de una construcción de la cual solo se conservaban dos muros de diferente tipo de paramento. El muro al este estaba construido con ladrillos cocidos, mientras que el muro sur presentaba una mampostería forma-

da por bloques de piedra. También conservaba una puerta, o más bien el suelo de la misma, que se encontraba en el lado sur a una cota de $-0,80$ metros. En el interior se encontraban aún algunos restos de pavimento de ladrillos cocidos y, tanto sobre este pavimento como en el relleno de tierra que cubría esta estructura, se localizaron diversas cerámicas que nos ayudan a interpretarla y a situarla cronológicamente. Todos los elementos cerámicos encontrados nos hablan de un posible contexto doméstico que se desarrollaría principalmente en Época Bizantina. Tanto la lucerna M3939⁴⁰⁷ como los cuencos M3927⁴⁰⁸ y M3934⁴⁰⁹ nos invitan a proponer una datación entre los siglos v y vii d. C. Por el contrario, la marmita M3931 podría proceder de una fase previa situada en la Época Romana⁴¹⁰ (fig. 53).

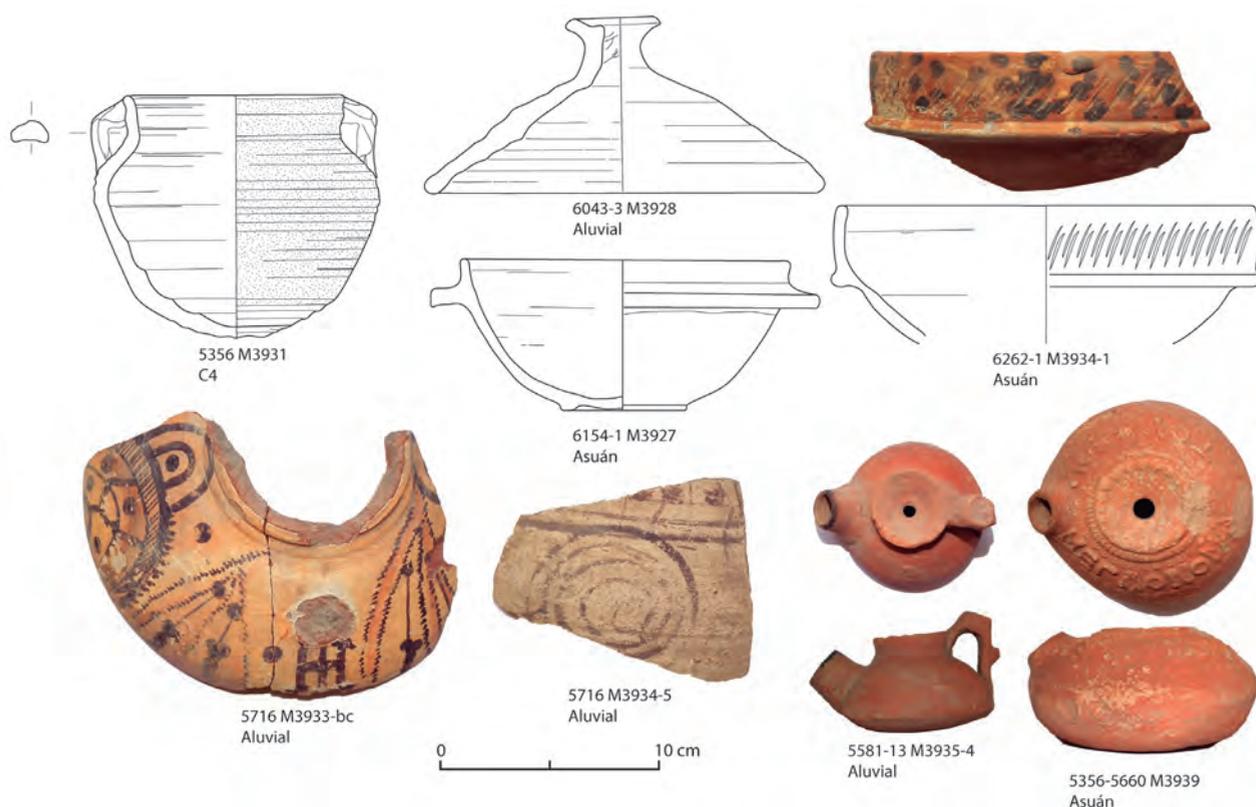


Fig. 53. Cerámicas encontradas en el área H.

407. Lucerna fabricada a molde en dos mitades cóncavas, de forma circular con la piqueta tubular aplicada en la parte delantera y un asa perdida en la parte trasera. La mitad superior se encuentra completamente decorada en relieve en un registro concéntrico que presenta una inscripción en griego alrededor de la orla en relieve que rodea el orificio de alimentación. En la inscripción puede leerse: ΤΟΣ ΘΕΟΣ ΜΕΓΑΝΟΜΑ (*El gran nombre de Dios*). Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de engobe espeso anaranjado. Paralelos: BAILEY 1988: pl. 52. Q2210–Q2212. Ca. 500–650 d. C.; GUERRINI 1974: fig. 39.13. Siglo iv d. C.; HAYES 1980: pl. 58. 520. Siglos vi–vii d. C.; HÖLSCHER 1954: fig. 92 e. Siglo v d. C.

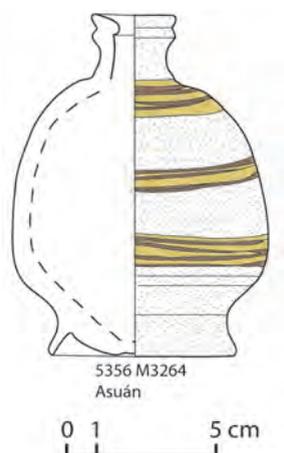
408. Cuenco con borde de listón exterior y base anular. Pasta de Asuán. Superficie cubierta de engobe naranja brillante. Paralelos: DAVID 2012: fig. 3. Segunda mitad del siglo vi – siglo viii d. C.; GEMPEL 1992: Abb. 12. 10. Forma T218 a. Segunda mitad del siglo v – comienzos del siglo vii d. C.; EGLOFF 1977: pl. 100, 38. Ca. 390–420 d. C.; LAUFFRAY: fig. 43, 190. Primera mitad del siglo v – siglo vii d. C.; LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: fig. 19. Ca. 700–900; fig. 158–160. Ca. 700–800 d. C.; MARCHAND 2000: fig. 14142–145. Siglos iv–vi d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 86. Finales del siglo iv – v d. C. fig. 114. Finales del siglo v – mediados del siglo vii d. C.; TOMBER 1998: fig. 6–5. 49. Siglos v–vi d. C.

409. Fragmento de cuenco con resalto en la carena y borde ligeramente entrante. Pasta de Asuán. Superficie cubierta de engobe naranja. Decoración impresa en ruletila sobre el borde y decoración pintada en forma de manchas negras y amarillas. Paralelos: BAILEY 1998, pl. 116, D339. Siglos v–vii d. C.; GEMPEL 1992: Abb. 38. 13. Forma T323b. Segunda mitad del siglo v – siglo vii d. C.; LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: fig. 192. Ca. 700–800; MEYER y otros 2011: fig. 37.167. Finales del siglo v – siglo vi d. C.

410. Marmita completa de cuerpo más o menos globular, cuello corto, borde simple y asas de sección ovalada. Pasta C4. Ext.-int. beige. Superficie estriada recubierta de engobe fino rojo. Algunas zonas presentan un rojo más oscuro e intenso que podría deberse al contacto con el fuego; no obstante, no presenta signos evidentes de contacto con el fuego. Paralelos: TOMBER 2006: fig. 1.29, 34.372. Época de Antonino.

6.2.7. Las construcciones en I

Finalmente, la descripción de Bisson de todas las estructuras descubiertas en 1928 acaba en un área cercana al muro sur del templo, el cual destaca por el hecho de que conservaba un relieve donde se representa la estatua del toro sagrado, representación de Montu durante la Época Grecorromana. Este lugar ya había sido objeto de un sondeo en profundidad en 1927 con el fin de encontrar los restos del templo de Sesostris III, aunque al parecer fue infructuoso.⁴¹¹ En esta ocasión, el trabajo se centró en la zona donde previamente se había localizado una conducción de agua de piedra caliza.⁴¹² Allí se encontraron los restos de un pavimento de ladrillos cocidos a nivel $-0,20$ metros. Así mismo, al sur de esta conducción de agua se vislumbró parte de un enlosado de piedra junto a una jarra tipo *zir* al nivel del suelo del templo y otra jarra de las mismas características a nivel $-0,30$ metros. Cerca de estas dos jarras se encontró un gran número de fragmentos de bloques de piedra del templo que habían sido fracturados, así como numerosos otros objetos de nuevo interpretados por Bisson como propios de la Época Bizantina (M3264, M3265, M3266, M3267). De todos ellos solo hemos localizado M3264,⁴¹³ una botella fabricada en Asuán que podría datarse en torno al siglo IV hasta el siglo VI d. C. (fig. 54), lo que quizás indicaría que se trataba de restos arquitectónicos asociados al poblamiento posterior al abandono del culto a Montu.



6.3. EL SONDEO AL SUR DEL KOM DE MEDAMUD: LOS HORNOS CERÁMICOS

En el informe anual publicado en 1929 por Bisson de la Roque dando cuenta de los trabajos realizados sobre el yacimiento en 1928 no aparece una sola línea referente a los sondeos realizados en ese año. Tenemos que esperar al informe publicado en 1930,⁴¹⁴ cuando, probablemente a raíz del descubrimiento de los hornos cerámicos del sector suroeste del templo, ve la necesidad de poner de relieve los hornos cerámicos descubiertos previamente en 1928. No obstante, E. Drioton, al cargo de estos sondeos, ya ofreció un pequeño avance en 1929, del cual destaca especialmente una de sus fotografías, que muestra la amplitud de los hornos cerámicos.⁴¹⁵

411. Cf. capítulo 5.

412. BISSON DE LA ROQUE 1929: 25.

413. Paralelos: GEMPELER 1992: Abb. 76, 16–18. Forma T711. Siglos v–vi d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 82. Finales del siglo IV – siglo v d. C.

414. BISSON DE LA ROQUE 1931: 4.

415. DRIOTON 1929: fig. 9.

Ahora bien, mientras que en las publicaciones mencionadas solo se alude a un sondeo realizado en el *kom* de Medamud en 1928, en la actualidad y gracias a los cuadernos de la excavación conservados en el archivo del IFAO, sabemos que en realidad se realizaron dos sondeos en zonas del *kom* separadas. Por desgracia, la documentación por la cual podemos proponer este segundo sondeo se reduce a dos menciones: la primera, en el diario de excavación, donde se indica: *Debut du sondage à l'arasement en gres au sud du Kôm et dans le Kôm*; y la segunda, contenida en las anotaciones del inventario de la excavación. El sondeo donde se encontraron los hornos se hallaba al suroeste del *kom*⁴¹⁶ y se indica como *Fouilles pratiquées à l'Ouest du kom, près de l'arasement du rempart*, mientras que el otro sondeo se indica como *Fouilles du Sud du Kôm, au sud d'un mur à voute*. Es evidente que se indican dos puntos distintos y en uno de ellos con una edificación abovedada que en ningún caso podemos identificar con los hornos cerámicos. Efectivamente, el sondeo principal y del cual hablaremos más adelante se realizó a partir de una estructura con bloques de piedra en el extremo suroeste del *kom* de Medamud (plano 28, nº 3). Sin embargo, si atendemos a las palabras escritas por Bisson, en el propio *kom* y no en su periferia, se realizó también otro sondeo arqueológico. La confirmación de este sondeo la encontramos tras el estudio de un enigmático grupo de fragmentos de cerámica, cuyo origen en un principio fue todo un misterio.

Cuando comenzamos nuestra investigación, a parte de las cerámicas bien sigladas con los números de inventario de Medamud y las cerámicas que no contaban con número de inventario, encontramos otro numerosísimo grupo de fragmentos cerámicos sin rasgos particulares que *a priori* entraran entre los criterios de Bisson para ser conservados. Es decir, no contaban con decoración ni se trataba de piezas completas. Estos fragmentos se encontraban conservados con el resto de cerámica bien conocida de Medamud y además portaban en la mayoría de los casos una sigla escrita a lápiz o pluma. Pero, además, otras de las cajas conservadas en el IFAO y que constaban como *Sans provenance* estaban igualmente repletas de esta serie de fragmentos cerámicos, junto con algún otro fragmento que conservaba el número de inventario original de las excavaciones de Medamud.

Tras comprobar que había una completa homogeneidad cronológica y formal entre todos los fragmentos, se procedió a su estudio pormenorizado ante la hipótesis de que todas estas cerámicas también procedieran de las excavaciones de Medamud. Además, se comprobó que ciertas letras y números tienen un *ductus* muy particular y claramente identificable. Estas mismas características se observan en los números escritos sobre el inventario de Medamud y se ha podido comprobar que corresponden a las aportaciones realizadas por É. Drioton, que no solo añadió en el inventario el número correspondiente a las piezas que él estaba estudiando, sino que ayudaba asiduamente a Bisson de la Roque en las labores de inventario y registro.

Como se ha comentado, prácticamente todos los fragmentos tienen algún tipo de indicación escrita sobre su superficie. Según estas letras y números, el material puede dividirse en distintos grupos:

1. Fragmentos siglados con la letra *K* seguida de otra letra, de la *a* a la *h*. Por ejemplo: *Kb*. A esta indicación se ha añadido por nuestra parte un número para poder diferenciarlos.
2. Fragmentos siglados con la abreviatura *Kcr N*, cuyo significado aún no conocemos, pero que son de las mismas características cerámicas que el grupo anterior y en los que la mano de Drioton es igualmente identificable.
3. Fragmentos siglados con un nivel topográfico. Ejemplo: *+2,50*. En ocasiones, la interpretación de estas cifras como nivel topográfico se ha confirmado al encontrar fragmentos que contienen

416. Razón por la cual se refieren a este sondeo indistintamente como «al sur del *kom*» o «al oeste del *kom*», pero precisando que se encuentra junto a las supuestas ruinas de la muralla.

escrito *1 m* refiriéndose a que están a 1 metro de altura con respecto al nivel del suelo del templo. Esta es la misma referencia que hemos encontrado en algunos fragmentos cerámicos bien referenciados en las excavaciones de Medamud, ya que contienen su número de inventario.

4. Fragmentos siglados con una letra, *B, C, D, E*, y un nivel topográfico.

Fueron precisamente las dos líneas escritas en el diario de excavación mostradas más arriba las que nos dieron la pista para la interpretación de los fragmentos escritos con una *K*. Esta letra debía de referirse a *kom*, en referencia al sondeo que se estaba realizando en el *kom* de Medamud, probablemente el sondeo principal donde se encontraron los hornos cerámicos, ya que toda la cerámica que contiene esta letra se data en la Baja Época y abundan los fragmentos deformados y sobrecocidos de desechos de producción. Además, comprobamos que las letras que los acompañaban son en total siete, como el número total de hornos cerámicos encontrados en este sondeo.

Es posible que la forma seguida por Drioton de marcar cada fragmento cerámico con una letra fuera inspirada por Bisson de la Roque, que aquel mismo año, durante la excavación del muro perimetral al este del templo, marcó cada estructura de habitación o casa que localizó con una letra. Es, pues, plausible que Drioton marcara con una letra sucesiva cada estructura que fue encontrando, en este caso los hornos, que son siete más el muro que rodea uno de los hornos y, por tanto, el número de letras y de estructuras coincide.

6.3.1. El primer sondeo del *kom* de Medamud en 1928

Pero, ¿cómo explicamos el resto de los fragmentos cerámicos? Los fragmentos siglados con un nivel topográfico, o una letra y un nivel topográfico, son de datación más heterogénea, aunque los fragmentos de Baja Época están casi ausentes y, por el contrario, abundan los fragmentos de la Época Romana, junto con algunos ejemplos de Época Ptolemaica. No solo encontramos fragmentos calcáreos, sino que en esta ocasión abundan los fragmentos de ánforas aluviales, las marmitas y otros recipientes ausentes del conjunto de fragmentos de producción cerámica. Estas diferencias nos hablan probablemente de otro tipo de contexto diferente que podemos interpretar como de hábitat. Esto nos indica, por tanto, que debía de tratarse de otro emplazamiento. En esta ocasión, la pista la encontramos en el primer plano del *kom* de Medamud que Bisson publicó en 1926 (plano 1).⁴¹⁷ En él se observan las colinas más altas que todavía se conservaban en el *kom* junto con su cota máxima. La más alta será la elegida para efectuar el sondeo donde se encontrarán los hornos de cerámica. La segunda más alta se conservaba hasta una cota de +2,80 metros, exactamente la cota más alta que encontramos escrita sobre los fragmentos conservados. Es decir: *le sondage dans le kom* se realizó en la colina más alta al sureste del *kom*.⁴¹⁸

Como hemos avanzado, la mayoría de los fragmentos pertenecen a un ámbito doméstico y no productivo, que además, gracias a los bordes de ánforas y otros indicios, podemos bien datar entre finales del siglo I a. C. y el siglo II d. C. Es posible que las construcciones descubiertas en este sondeo se compusieran de varios espacios, casas o habitaciones, y que a cada una de ellas se le otorgara una letra, repitiendo el procedimiento que hemos explicado previamente. De este modo se explicarían siglas como C +1,50: espacio C, a cota +1,50 metros.

Es muy posible que Drioton comenzara con este sondeo, que está relativamente más cerca del

417. BISSON DE LA ROQUE 1926: pl. 1.

418. Cf. plano 28, nº 4, donde proponemos que se realizó este sondeo.

templo, y ante la «poca importancia» de los resultados decidiera trasladarse a la colina +3 metros, donde finalmente localizó estructuras de gran entidad: los hornos cerámicos. Por esta razón, hemos emplazado en primer lugar el sondeo *dans le kom*.

A partir de estas anotaciones en el inventario original de la excavación, hemos seleccionado ciertas piezas que efectivamente podrían pertenecer a este primer sondeo y, en este caso, sí que conservan un número de inventario (fig. 55). Estas piezas confirman la hipótesis cronológica para este sondeo, ya que se cuenta con al menos dos fragmentos pertenecientes a la producción cerámica de Medamud de Época Altoimperial, en este caso decorados. Primeramente, destacamos un fragmento de crátera perteneciente a la producción de Medamud de la Época Romana (5841 M3779⁴¹⁹) y en segundo lugar una pared de gran contenedor o recipiente también decorado con bandas violetas (5841 M3780) de similar cronología. En cuanto a las cantimploras (M3782-2⁴²⁰ y 3), corresponde más bien a una datación en la Baja Época, pero pudo encontrarse allí de forma residual y, en realidad, proceder de los desechos de producción de las zonas de hornos que rodean el área. Finalmente, la figura de un caballo realizada a mano (M3789⁴²¹) nos recuerda el resto de figurillas de caballos encontradas en Medamud.⁴²² Sin embargo, la pasta cerámica se aproxima más a las pastas utilizadas en la Época Romana, por lo que podría corresponder también a esta datación.

No conocemos más detalles de estas estructuras descubiertas. Con la intención de obtener más información a través de las cerámicas conservadas, hemos planteado un orden hipotético de los fragmentos diagnosticables, con respecto a su cota y letra, para comprobar si podemos observar algún patrón o correlación entre cota y cronología. Sin embargo, el resultado no es del todo claro. Los distintos espacios excavados pudieron experimentar estratificaciones muy distintas y presentar niveles distintos. Únicamente podemos indicar que parece que los elementos más antiguos son más o menos residuales y solo encontramos un fragmento bastante erosionado, perteneciente a una jarra de tipo *meat jar* de finales del Reino Nuevo o el Tercer Periodo Intermedio, cuatro fragmentos de Baja Época de pequeño tamaño y ciertos individuos de Época Ptolemaica que podrían responder a los niveles previos de estas estructuras, habitadas principalmente a comienzos del Alto Imperio Romano.

419. Fragmento de recipiente abierto, quizás una crátera. Pasta C1. Superficie externa e interna recubierta de engobe naranja espeso. Decoración en color violeta oscuro compuesta por el dibujo de una hoja en su cara externa y otra decoración vegetal en su cara interna. Paralelos: BALLETT; POŁUDNIKIEWICZ 2012: pl. 38, n.ºs 357–363, datadas en la segunda mitad del siglo III a. C. hasta el final de siglo II a. C.; BERLIN 2001: fig. 2.44–4, fig. 2.45, cráteras con borde ondulado datadas en el siglo II a. C.; HERBERT; BERLIN 2003: fig. 66, H3.19–21; HUDSON 2014: 21 y fig. 4, II.13, fig. 5, III.3–4. Comienzos del siglo II a. C.; GRATALOUP 1989: fig. 167–168, grupo 11, finales del siglo II a. C. – comienzos del siglo I a. C.; parecido a JACQUET-GORDON 2012: fig. 121s, 123a y 123c. Época Ptolemaica; LAUFFRAY 1995, fig.43, 398. Finales de Época Ptolemaica – comienzos de Época Romana; fig. 44, n° 358; fig. 45, 327. Época Altoimperial; fig. 47, n.ºs 71, 72, 85, fig. 51, n° 251, datados entre el siglo I a. C. y el siglo I d. C.; MARCHAND 2000: fig. 111–112. Siglos I–II d. C.; MARCHAND 2009: fig. 65b. Final del siglo II – siglo I a. C.; MYŚLIWIEC 1987: fig. 1517, 1584–1585, 1588–1590, datados de forma errónea en Época Bizantina; RODZIEWICZ 2005: pl. 74, n.ºs 1252, 1269, 1271–1273. Siglos I–II d. C.; parecido a TOMBER 2006: fig. 1.36, tipo 90–478, 90–480 y 90–481. Siglos I–II d. C.

420. Cantimplora de forma lenticular realizada mediante la unión de dos pequeños cuencos torneados. Cuello corto con borde ligeramente engrosado al exterior. Marl A4 var. 2. Ext.-int. beige. Superficie con líneas de torneado bien marcadas. BEOUT y otros 1993: fig. 20. 21 forma 36. Finales del siglo VII – comienzos del siglo VI d. C.; JAQUET-GORDON 2012: fig. 90 u, dinastías XXI–XXV; MYSLIEWEC 1987: fig. 568. Baja Época.

WILLIAMS 1990: pl. 8b y fig. 30b. Dinastía XXV.

421. Figura parcial de caballo que ha perdido tres patas, la cola y la cabeza. El cuerpo es macizo y de forma cilíndrica, aunque curvado en el lomo, del cual parte de forma elevada la cola. El cuello es estrecho y corto e indica la crin con un suave ondulado. La pata conservada es corta y puntiaguda a causa del modelado. Hecha a mano en pasta Marl A4 pero de tendencia arenosa. Superficie naranja sin engobe.

422. BARAHONA MENDIETA (en prensa).

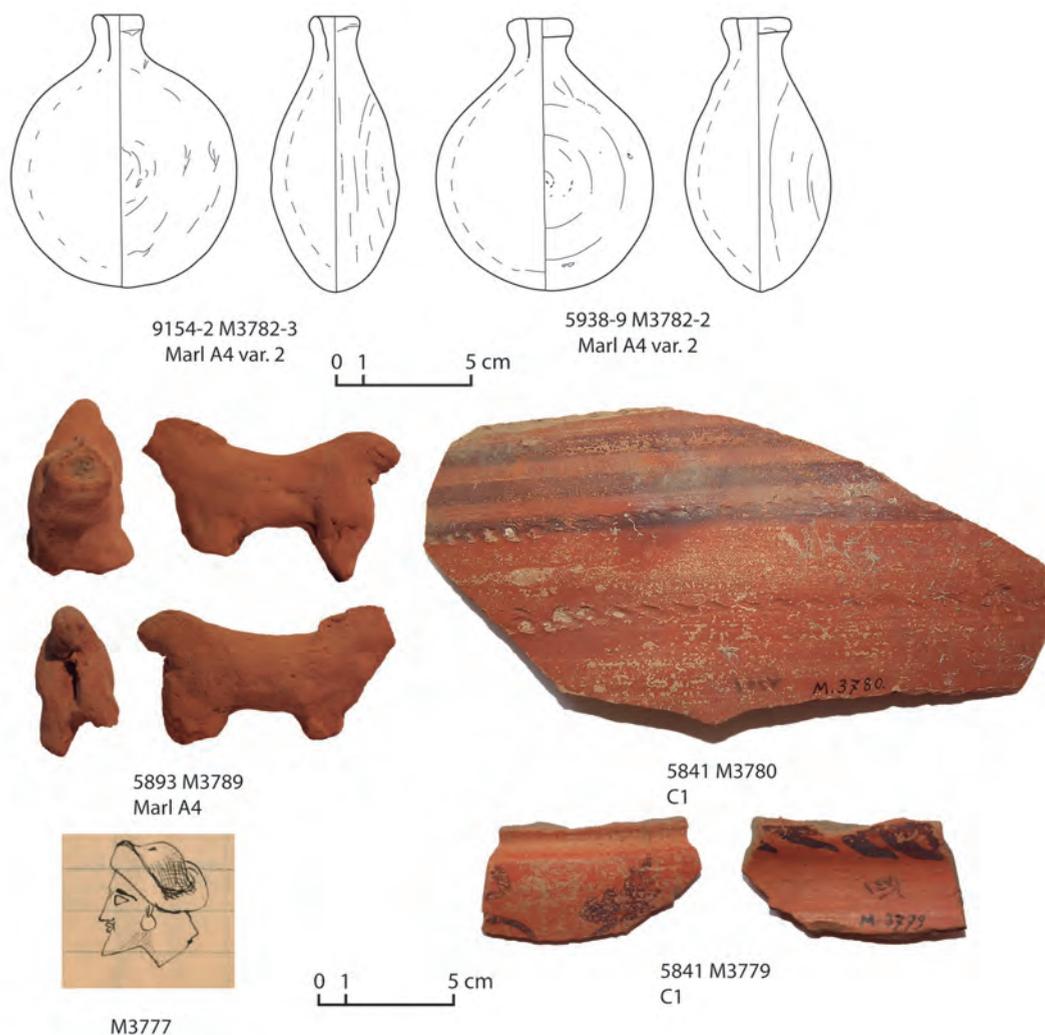


Fig. 55. Piezas cerámicas inventariadas procedentes del sondeo al sur del kom.

6.3.2. El segundo sondeo del kom de Medamud en 1928

La elección de este emplazamiento se debió a la altura que conservaba todavía la colina en la que se situaba, lo que presagiaba que todavía podrían conservarse restos de gran envergadura.⁴²³ El sondeo comenzó el 17 de febrero de 1928 a partir del mediodía⁴²⁴ y partió desde los vestigios de un muro con bloques de piedra, en el sur, para dirigirse hacia el punto más elevado de escombros, en el norte.⁴²⁵ Ese mismo día constataron que los bloques que forman la única hilada del muro en arenisca portaban el cartucho de Domiciano y, por tanto, cabía pensar que provenían del templo.

Pendant les trois derniers jours de cette semaine cette même équipe d'ouvriers a commencé un sondage dans le kom en relation avec l'étude de la poterie du site entreprise par M. Drioton. Nous avons pris comme point du départ l'arasement sud-ouest du mur en grés et comme direction le niveau le plus haut subsistant du kom + 3 mètres (Médamoud 1925, pl. I). (...) Le sondage va être continué cette se-

423. En el plano de 1925 con los niveles ya constaba que se situaba a +3 metros con respecto al enlosado del templo.

424. Diario de excavación conservado en el archivo del IFAO.

425. DRIOTON 1929: 266

maine jusqu'au 26 février, compris jour de départ à 18h de M. Drioton et moi pour la Nubie. Nous arriverons ici le 3 mars. Des maintenant nous pouvons supposer que l'arasement en grés qui ne comprends qui une assise et qui ne se raccroche pas à un mur d'enceinte en briques doit être un travail de fortification commencé mais non terminé. Cette assise est établie avec des pierres portant le cartouche de Dômitien, provenant de la partie supérieure du mur de pourtour du temple. C'est donc un travail d'époque byzantine. Une des pierres porte gravé un exemplaire de figuration du trône magique d'Amon, c'est la troisième représentation trouvée de cette figure curieuse (Médamoud 1925, pl. 6 et p. 48).

Au nord de cette arasement nous avons [tachado a partir de aquí]: d'abord des restes probables d'un gros mur en briques crues peut-être le mur d'enceinte du kom, de la ville, avec une tour dans lesquels semblent s'être installé des fours à poteries, puis nous établissons une tranchée du sondage en profondeur et au-delà, plus au nord nous atteignons la couche supérieure des restes des maisons subsistants. Des constructions en briques crues avec tours ayant servis à l'intérieur de fours.⁴²⁶

El trabajo continuó durante toda la semana y, así, el 26 de febrero de 1928 podemos leer:

Le chantier de terrassement a terminé aujourd'hui le sondage dans le Kôm. Nous avons un ensemble curieux de fours qui semblent avoir servis pour la fabrication de poteries que M. Drioton étudie tout particulièrement.

Bisson continúa con la descripción de los hornos encontrados en su cuaderno de campo:

Les fours du kom

Pas de traces du mur d'enceinte, mais au sud de la tour près de l'arasement en grés les traces d'un autre tour-four détruite.

Les contreforts des tours irrégulièrement placés.

Un contrefort établi pour soutenir deux tours (partie sud voir photo).

Construit en talus.

Le type spécial (un seul exemple) de la double tour, cet à dire, le four encerclé d'un second mur formant tour d'enceinte, avec vide entre les deux murs.⁴²⁷

Gracias a esta pequeña descripción y al plano publicado en 1933⁴²⁸ (plano 19, reproducido aquí en el plano 20 y la fig. 56) sabemos que en este sondeo se encontraron al menos siete hornos circulares de cerámica, con contrafuertes y muros circundantes, como se menciona en el diario y se observa en las fotos. No obstante, es altamente probable que el sector contenga más hornos, ya que el sondeo solo ocupó una pequeña zona que ni siquiera abarcaba todos los hornos en su totalidad y algunos de ellos aparecen con parte del diámetro todavía dentro de los perfiles.

Así mismo, podemos comprobar que la datación del conjunto en Época Bizantina se basó en los bloques mencionados con el cartucho de Domiciano.⁴²⁹ Sin embargo, gracias a las fotos de la excavación conservadas en el IFAO, hemos podido constatar que este «murete»⁴³⁰ está construido a un nivel mucho más alto que el nivel de cimentación de los hornos (cerca de dos metros), como puede verse en la reconstrucción en sección de la fig. 56. Por tanto, parece que podría corresponder a una etapa

426. Diario de excavación de 1928 conservado en los archivos del IFAO.

427. Diario de excavación de 1928 conservado en los archivos del IFAO.

428. BISSON DE LA ROQUE 1933: pl. 4

429. BISSON DE LA ROQUE 1933: 37.

430. Solo se conservaba una hilada de bloques y parece que ni siquiera están bien unidos.

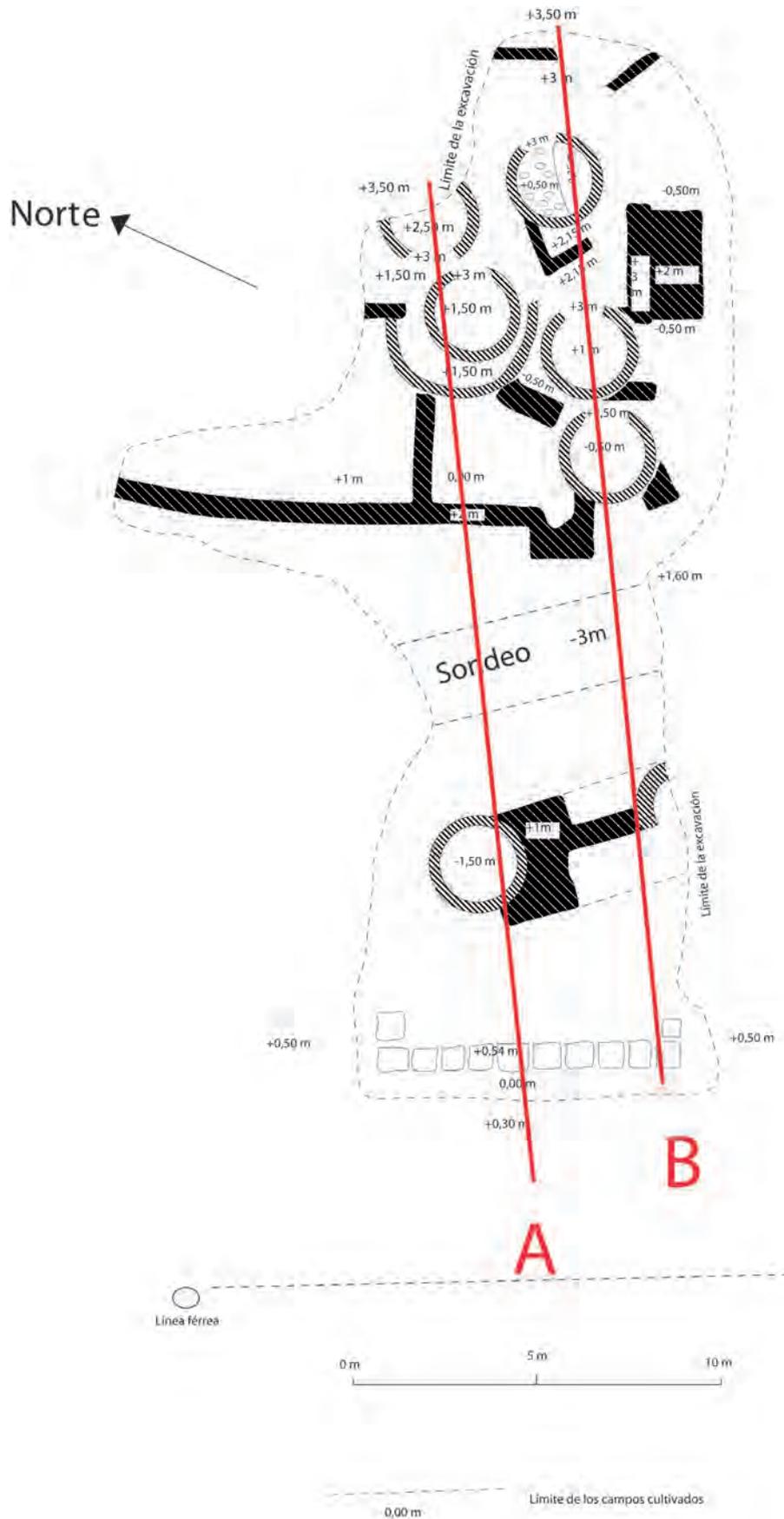


Fig. 56. Plano de los hornos del kom con la situación de las dos secciones imaginadas.

posterior, en la que se construyeron algunas simples plataformas o muretes como ese, con alguna función que no podemos precisar.

Según el plano publicado por Bisson de la Roque,⁴³¹ los hornos tienen un diámetro aproximado de 2,50 metros y un espesor de las paredes de unos 50 centímetros.⁴³² Los hornos son descritos por los autores como una «torre» redonda construida con muros de ladrillos de adobe, con una entrada para el combustible en la parte baja y, sobre ella, una parrilla agujereada donde se apoyan los recipientes que van a ser cocidos.⁴³³ Solo el horno situado más al este del conjunto conservaba esta parrilla agujereada. Esta se encontraba a una altura de +0,50 metros, mientras que el fondo de este horno se hallaba a -0,25 metros, lo que da una diferencia de 75 centímetros. Lo que no podemos saber es si el punto -0,25 metros se tomó en el fondo de la cámara de combustión, que en muchos hornos está excavada en el subsuelo, o en el punto donde se asentaban las paredes del horno. Tampoco conocemos en qué lugar exacto tendrían la boca de alimentación para el combustible. En cuanto a la altura de estos hornos, según los niveles topográficos registrados sobre el plano de los hornos, estos conservaban una altura aproximada de 3,50 metros.

En referencia a su situación y disposición, si bien en un principio, debido a los altos y gruesos muros que se veían, se pensó que los hornos estaban adosados a una muralla que rodeaba el *kom* de Medamud, a la finalización del sondeo se comprobó que se trataba de contrafuertes y taludes dispuestos para reforzar los grandes muros de los hornos.⁴³⁴ Así mismo, como queda reflejado en el diario de excavación, uno de los hornos estaba rodeado por un muro de contención para los desechos de producción y combustible, como se ha observado en algunos ejemplos que todavía persisten en el alto Egipto.⁴³⁵ Como queda patente también en algunas fotografías, restos de otros muros, de los cuales solo se conservaban una o dos hiladas, se vislumbran sobre los perfiles al haber sido cortados por el sondeo. Estos restos de muros parecen presentarse sobre la gran montaña de escombros que de manera poco clara se ve a su alrededor.

Con el fin de poder visualizar mejor las diferencias de cotas y niveles de los distintos hornos, así como las alturas de sus partes más importantes, hemos realizado dos secciones imaginarias a partir de las cotas aportadas en el plano de 1933, que se incluyen en las figs. 57 y 58. Evidentemente, estas secciones son totalmente hipotéticas y su finalidad no es representar la realidad de esta zona artesanal, sino tener una imagen aproximada de cómo podría distribuirse el espacio entre estas estructuras, tanto de manera horizontal como vertical. La disposición de los hornos, así como su altura y cota es un criterio considerado con atención a la hora de la implantación de los hornos cerámicos, ya que suelen aprovechar colinas para apoyarse y que les sirvan de refuerzo.

431. BISSON DE LA ROQUE 1933: pl. IV. Reproducido en el plano 20 y en BARAHONA MENDIETA 2014: plano 1.

432. BARAHONA MENDIETA 2014: fig. 25 y 26.

433. Las perforaciones de esta parrilla tenían un diámetro aproximado de entre 12 y 20 cm (BARAHONA MENDIETA 2014: 36, fig. 26).

434. Cf. fig. 61. Estos contrafuertes y taludes no solo tendrían la función de sujetar los altos muros de los hornos, sino también de estabilizar la propia estructura, que sufre considerablemente con las altas temperaturas durante la cocción y que, por tanto, acorta la vida útil de los hornos. Cumplirían así una función parecida a la de las cuerdas o anillos de distintas materias que rodean en ocasiones los hornos cerámicos en algunos lugares de la Europa actual, pero también en las representaciones de los hornos del Reino Nuevo en Egipto. Cf. NICHOLSON 2010: 3.

435. Cf., por ejemplo, BRISSAUD 1982: fig. 3, horno F con muro circundante.

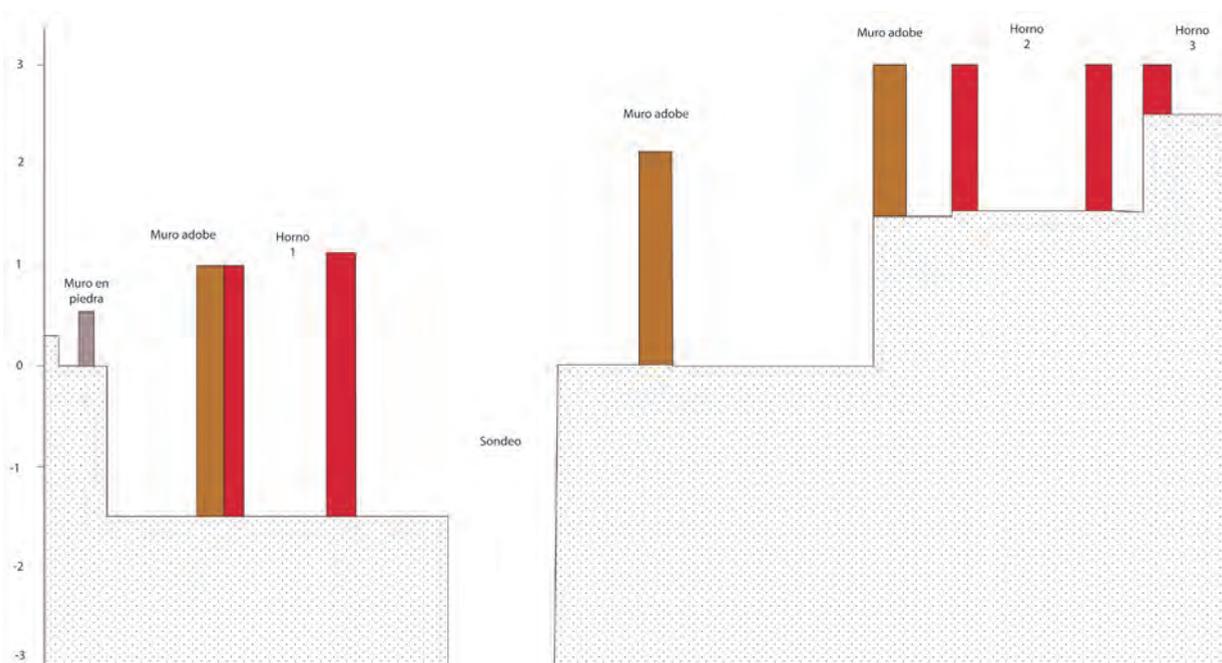


Fig. 57. Reconstrucción esquemática de la sección A imaginada del sector de hornos cerámicos al sur del kom a través de los niveles topográficos escritos sobre el plano original.

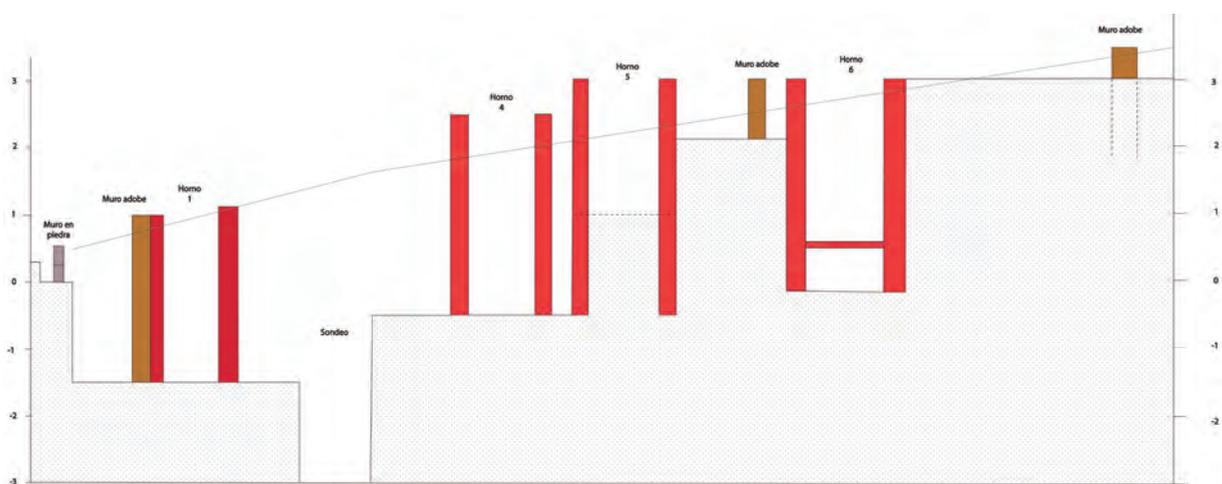


Fig. 58. Reconstrucción esquemática de la sección B

6.3.3. Cronología

Según la opinión de Bisson, la cerámica más importante surgida en este sondeo, es decir la cerámica decorada, fue datada en la Época Bizantina por su semejanza con la encontrada en el área del templo y que se creía relacionada con las casas posteriores al abandono de este. Una gran mayoría de esta cerámica «bizantina» encontrada por Bisson en el templo es en realidad de Época Romana. Según Bisson de la Roque, se trataba de una cerámica muy particular decorada con grandes flores violetas sobre fondo rosa o naranja.⁴³⁶ Efectivamente, muchos de los fragmentos conservados cuentan con esta

436. BISSON DE LA ROQUE 1931: 4, 85 y fig. 72; «Inv. 4827. Un fragment de vase à décor floral violet sur fond rouge que je considère comme nous donnant le type de la poterie faite à Medamud dans les fours d'époque byzantine trouvés en 1928, dans le sondage fait au sud du kôm, dont

decoración o simplemente con bandas de color violeta o granate sobre engobe naranja, como las piezas representadas en la fig. 59 y englobadas en el grupo *Seconde ligne de fours circulaires. Couche Supérieure*. Estos tipos cerámicos han sido estudiados en profundidad en el contexto de la producción de Medamud, están todos fabricados con las pastas calcáreas locales C1 y C3 y se engloban en una cronología que abarca el siglo I a. C. y el siglo II d. C.⁴³⁷ Sin embargo, debemos indicar que la mayor parte de los fragmentos conservados de la excavación de estos hornos no están decorados y pueden ser datados desde el final del Tercer Periodo Intermedio hasta la Época Romana. Este arco cronológico apunta a una producción cerámica de más de mil años. Es evidente, por tanto, que los siete hornos encontrados en este sector no pudieron alimentar la producción durante este periodo de tiempo tan prolongado. Por el contrario, la gran amplitud cronológica representada en la cerámica del sector evidencia que alrededor deben de encontrarse numerosos hornos más que alimentaron esta producción.

Otras reflexiones pueden hacerse así mismo con respecto al gran número de fragmentos conservados y las propias observaciones realizadas durante nuestra prospección del *kom* de Medamud durante 2014 y 2015. Si admitimos que toda la cerámica procedente de este sondeo es fruto de la producción de estos hornos, es evidente que el sector tendría su máximo momento de producción cerámica durante la Baja Época, ya que es en esta época cuando pueden situarse la mayoría de los fragmentos cerámicos. No obstante, debemos mencionar que, gracias al inventario de la excavación conservado en el IFAO, sabemos que en el sondeo, junto a la cerámica, se encontraron al menos dos monedas de bronce de Época Ptolemaica (fig. 59, con las piezas principales en su lugar de hallazgo), por lo que no podemos descartar la posibilidad de que al menos parte de los hornos de este sector pertenecieran a la Época Ptolemaica. Una de estas monedas (nº 3742), gracias a su descripción y al croquis hecho sobre el inventario, sabemos que contenía la inscripción *Ptolemaios*, el dibujo de la cabeza de Zeus-Amon por un lado y el dibujo de un águila por el otro. Estas monedas fueron encontradas durante los primeros días de la excavación del sondeo, entre el 17 y el 18 de febrero, con las indicaciones siguientes: *Fouilles pratiquées à l'Ouest du Kôm, près de l'arasement du rempart. Couche de ce rempart y Près du mur en brique crue de l'assise supérieure*. Por lo tanto, podemos deducir que, en cualquier caso, estas monedas nos datan el nivel superior, sobre el cual se asientan los bloques reutilizados del templo con el cartucho de Domiciano y al que están asociados algunos muros de adobe. Efectivamente, en algunas de las fotografías observamos que se distinguen algunos fragmentos sueltos de muros, de los cuales solo se conservan algunos ladrillos de adobe que se disponen directamente sobre la estratigrafía de relleno, en la cual están insertados los hornos cerámicos. Además, comprobamos que un fragmento cerámico perteneciente a la Época Ptolemaica (5841 M3749) se encontró también en la misma situación que estas monedas. A partir de estas observaciones podemos proponer que solo el nivel superior podría quizás pertenecer a la Época Ptolemaica, y que el grueso de la estratigrafía que se extiende bajo él sería anterior y correspondería a la mayoría de los fragmentos cerámicos analizados, pertenecientes a la Baja Época.

A esto debemos añadir que la prospección de 2014 ha mostrado que en esta área también pudieron fabricarse algunos recipientes de Época Persa y comienzos de Época Ptolemaica. Hay que tener también en cuenta que, al parecer, un gran número de fragmentos decorados y asimilables a la Época Ptolemaica fueron encontrados en los sondeos practicados por Robichon y Varille en 1933 y 1934

les résultats doivent être publiés avec une étude de la poterie». Sin embargo, debemos señalar que E. Drioton, responsable del sondeo sobre el terreno y quien pretendía estudiar esta cerámica, mantenía que este sector de hornos databa de la Época Ptolemaica y Romana; DRIOTON 1929: 266 y fig. 9.

437. BARAHONA MENDIETA 2016.

entre el embarcadero y este sector de hornos.⁴³⁸ Este dato nos lleva a pensar que quizás los hornos de cerámica de Época Ptolemaica, dedicados al menos a las piezas decoradas, estarían en esta segunda zona más al oeste, entre el embarcadero y el sondeo. De este modo, quizás, podríamos explicar los fragmentos ptolemaicos encontrados en el sondeo como restos de producción de otros hipotéticos hornos situados al noroeste. Algunos fragmentos podrían así haber llegado hasta la capa superior que recubría los hornos del sondeo.

Llegados a este punto cabe preguntarse cuántas fases de utilización están reflejadas en ese sondeo y si todos los hornos del sondeo son contemporáneos o, por el contrario, sucesivos. Poco es lo que podemos afirmar al respecto, pero el aspecto bastante uniforme del conjunto invita a pensar en una utilización más o menos homogénea. No empero, otras observaciones con respecto a la cronología pueden hacerse igualmente. Si miramos la fig. 60, veremos que a la izquierda de la imagen aparece toda la estratigrafía cortada por el sondeo realizado por Drioton. Esta estratigrafía se encuentra en pendiente inclinada hacia el límite del *kom*. La inclinación puede entenderse si imaginamos que, posiblemente, el resto del *kom* que se desarrolla tras los hornos y que no aparece en la imagen contenía a su vez otras áreas de producción cerámica, de manera que formaba grandes colinas o *tell* de desechos cerámicos que van cayendo hacia las zonas más bajas, como es en este caso el límite del *kom*. Pero, por tanto, ¿eso quiere decir que estos hornos cerámicos están cortando la estratigrafía anterior de desechos cerámicos? Esta posibilidad es bastante probable si tenemos en cuenta que los hornos de cerámica suelen aprovechar zonas altas, o bien para apoyarse sobre ellas y reforzar así la pared de los hornos, o bien para excavar estas capas con el fin de introducir el horno bajo el nivel del suelo dejando la cámara de combustión parcialmente enterrada. Cabe, por tanto, la posibilidad de que estos hornos se construyeran en Época Ptolemaica y Romana entre los niveles de desechos de producción de la Baja Época. No obstante, podríamos también plantear la hipótesis de que los desechos de la zona alta del *kom* (es decir, toda esta estratigrafía inclinada) hubieran caído por encima de los hornos, suponiendo, por tanto, que estos desechos son posteriores a los hornos. Esta posibilidad parece menos acertada, ya que la inclinación de los estratos no parece adecuarse a la forma de los hornos y parece disponerse de manera homogénea sin que otras estructuras rompan la inclinación. Lógicamente, todas estas hipótesis no podrán ser confirmadas hasta la realización de sondeos o excavaciones en estas áreas.

Independientemente del resultado que finalmente puedan aportar futuros sondeos o investigaciones con respecto a estas hipótesis, el altísimo porcentaje de cerámica de la Baja Época, conservado y a su vez observado durante las prospecciones en esta zona, sugiere que los hornos corresponderían a esta cronología. En cualquier caso, con el fin de visualizar su situación, presentamos el conjunto de las piezas procedentes de este sondeo y que fueron inventariadas por Bisson, junto a la localización exacta de cada una de ellas, dentro del plano de los hornos publicado en 1933. En esta ilustración se señala de forma literal las distintas localizaciones indicadas por Bisson. Las escalas son independientes para cada objeto o conjunto. Pero recordemos que solo fueron inventariadas las piezas completas o decoradas, por lo que es imprescindible también tener en cuenta los fragmentos que fueron aquí recuperados pero no inventariados. Incluimos aquí una selección de piezas clasificadas por tipologías (fig. 62–63), pero, debido al gran número de fragmentos, el catálogo completo será publicado próximamente en el CCE 12. No obstante, de manera general remarcamos que todos los fragmentos pertenecen a la producción local en pasta Marl A4 var. 2 y pueden ser datados en una horquilla cronológica que abarca de mediados del siglo VIII a. C. a finales del siglo VI a. C.

438. Cf. la fotografía aérea representada en el plano 28, marcado con el número 1.

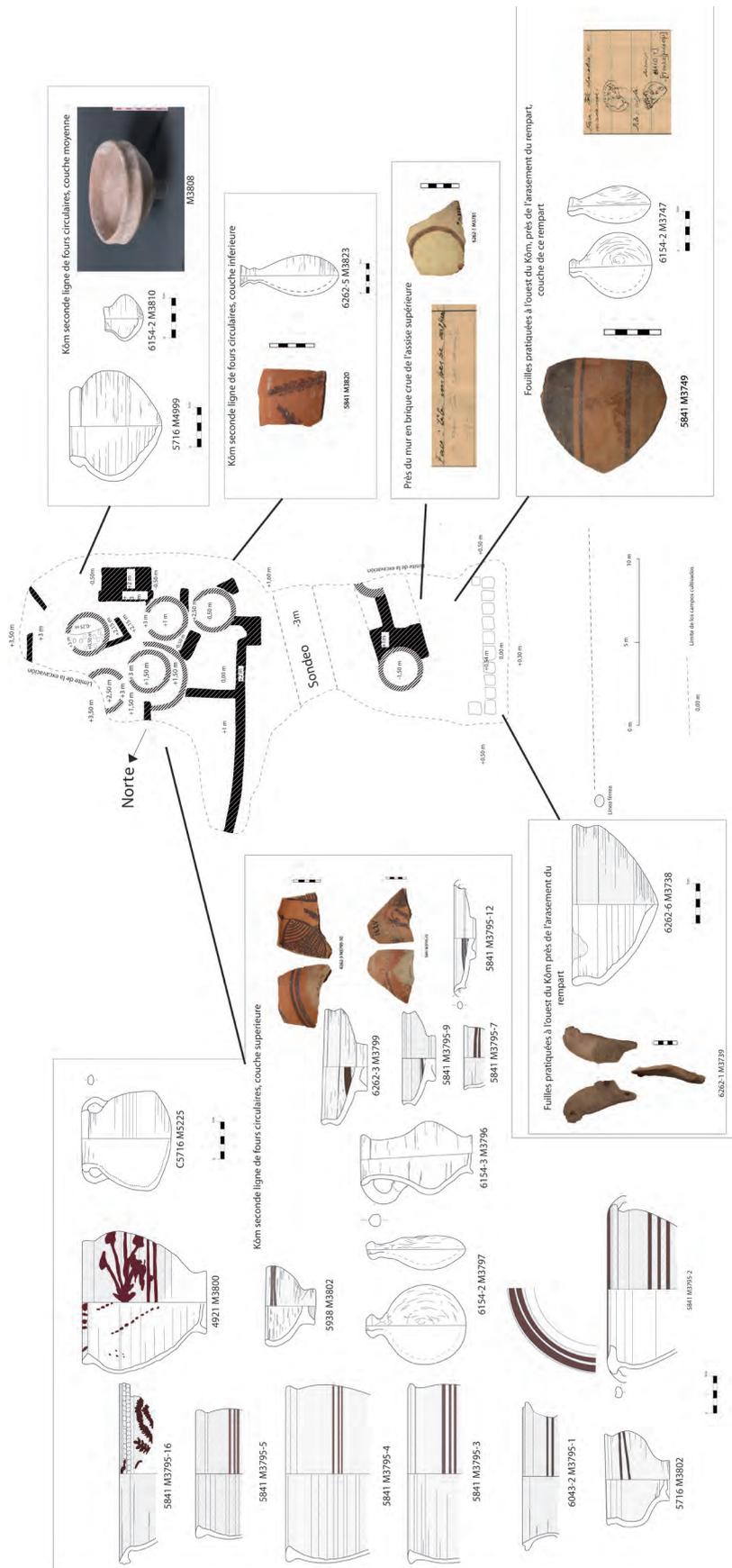


Fig. 59. Principales piezas cerámicas encontradas en el sondeo con el lugar de su hallazgo aproximado, según las anotaciones en el inventario.



Fig. 60. Fotografía tomada desde el norte de los hornos del sondeo al suroeste del *kom*. Conservada en el archivo del IFAO: PV_2004_10843. © Ifao



Fig. 61. Fotografía tomada desde el este de los hornos del sondeo al suroeste del *kom*. Conservada en el archivo del IFAO: PV_2004_10809. © Ifao

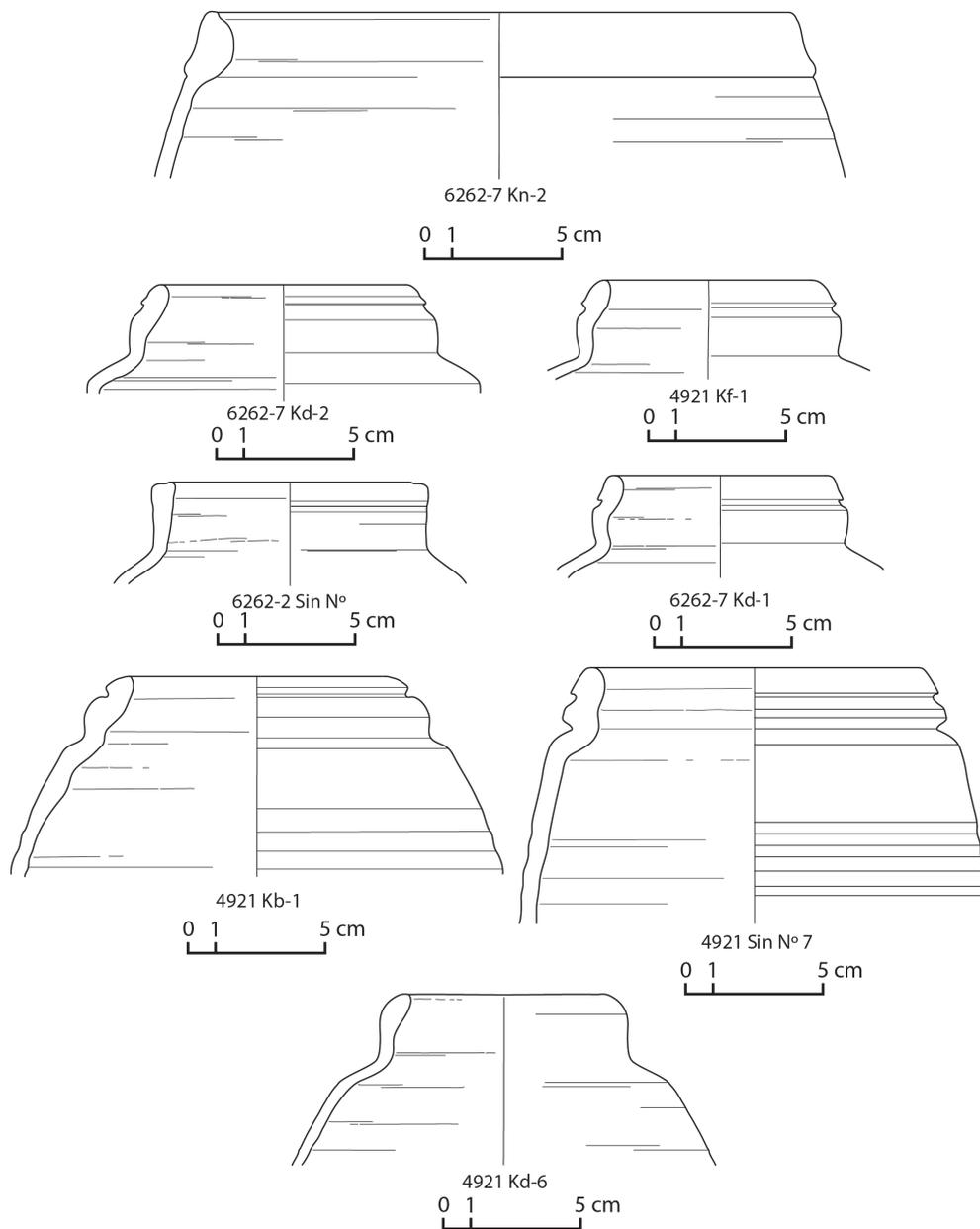


Fig. 62. Selección de tipologías de jarras encontradas en el sondeo al suroeste del *kom*.

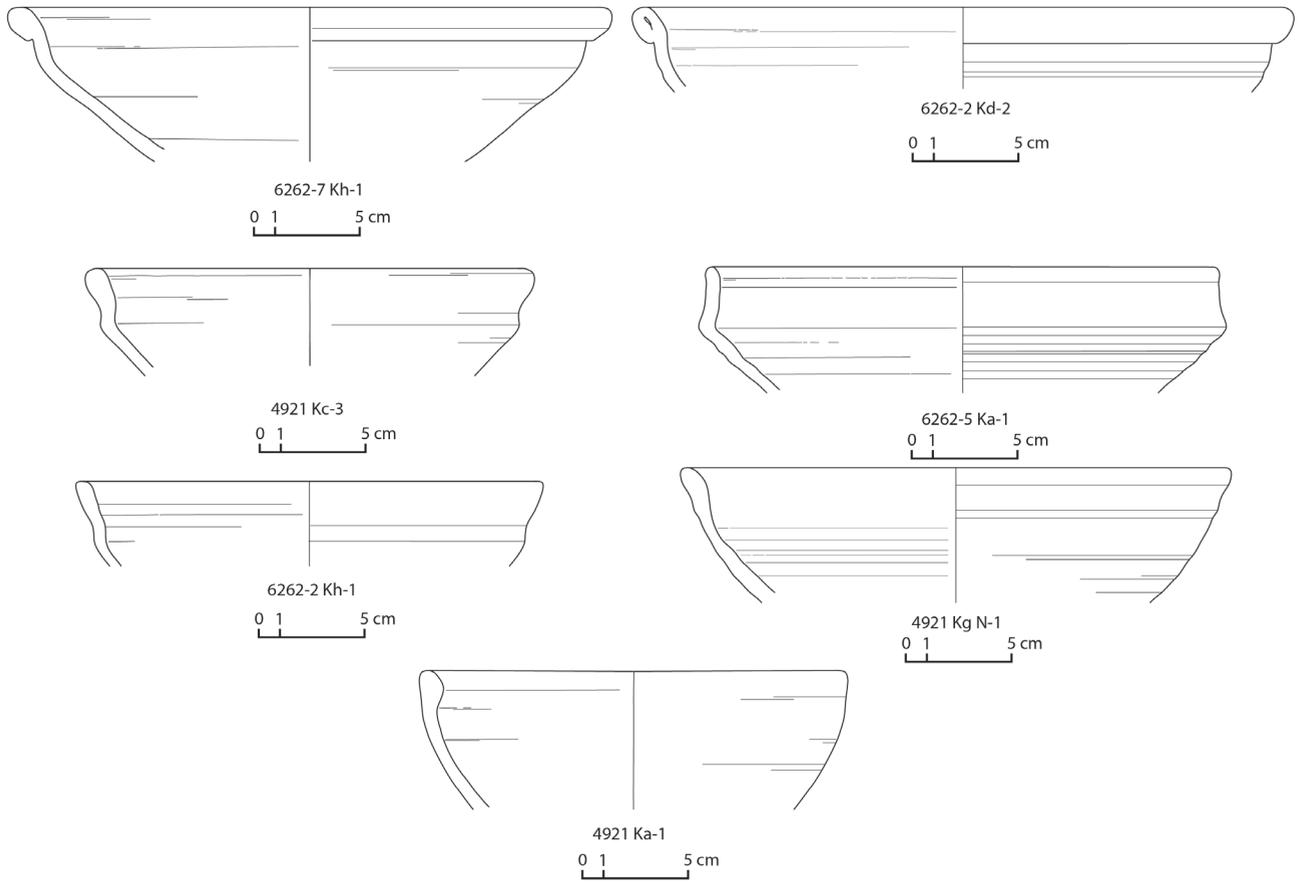


Fig. 63. Selección de tipologías de platos encontrados en el sondeo al suroeste del *kom*.

7. La excavación de la explanada oeste del templo en 1929

7.1. LA PUERTA DE TIBERIO

La llamada puerta de Tiberio se encuentra todavía en pie y rodeada por el muro perimetral del recinto construido por Augusto (plano 11). Corresponde a un tipo similar a las construidas por Ptolomeo Evergetes delante del templo de Khonsu, o de la que se encuentra en el recinto de Montu en el norte de Karnak. A pesar de su estado ruinoso, sabemos gracias a Pococke⁴³⁹ que durante la primera mitad del siglo XVIII se encontraba todavía más o menos entera. Sin embargo, a comienzos del siglo XIX, según *La description de l’Egypte*, esta puerta estaba ya derrumbada a causa principalmente de un temblor de tierra. Una de las primeras labores de Bisson y su equipo fue retirar todos los bloques de la puerta que formaban este derrumbe para ordenarlos y estudiarlos.⁴⁴⁰ Se constató que la puerta había sido decorada bajo Tiberio y construida con un buen número de bloques procedentes de diferentes monumentos de la región pertenecientes muchos de ellos a la dinastía XIX.

En el momento en que comenzaron estas labores, los batientes de la puerta que se conservaban *in situ* estaban enterrados hasta una altura de 2 metros, por lo que uno de los objetivos de la excavación de 1929 fue despejar esta puerta y excavar el terreno próximo. También se excavó su cimentación, en concreto en la esquina sureste, formada por una hilada de bloques de piedra entre los cuales se halló al menos un bloque reutilizado con el nombre de Ptolomeo VI.

Delante de la puerta se conformaba una especie de patio enlosado de 11,60 metros por 6,80 metros, limitado por un muro que solo conservaba una hilada de altura y que acababa en dos bloques un poco más elevados a modo de pequeños pilonos. Partiendo de ambos lados de la puerta, la excavación permitió observar el trazado del muro del recinto, que se conservaba hasta 1,80 metros de altura y presentaba una anchura más reducida que la puerta, de 7,40 metros de ancho. Tras el ángulo del muro, en su trazado norte-sur, el muro solo pudo ser excavado por su cara interna debido a la presencia de un pequeño bosquecillo de palmeras en la cara externa.

De todas estas labores de excavación o limpieza de las estructuras arquitectónicas enumeradas, no nos ha llegado testimonio alguno o pieza cerámica que hubiera sido conservada. Sin embargo, como veremos a continuación, las actividades arqueológicas realizadas hacia el interior de este recinto sí que expusieron piezas y contextos de gran importancia.

7.2. LA EXPLANADA OESTE DEL TEMPLO

Partiendo desde la puerta de Tiberio hasta la entrada propiamente dicha del templo, una avenida enlosada prolongaba el dromos y conectaba ambas entradas. Esta explanada medía 26,60 metros de largo desde la puerta hasta los quioscos delanteros del templo, y a sus costados no se identificaba resto alguno de construcciones contemporáneas del templo. Bajo esta explanada se descubrió en la campa-

439. POCOCKE 1743: 88 y pl. 27.

440. En la actualidad, la mayoría de estos bloques forman parte del museo al aire libre de Medamud y han sido estudiados por D. Valbelle y F. Relats Montserrat.

ña de 1929 otra de las estructuras de suma importancia para el templo de Medamud. Se trataba de un gran muro de ladrillos de adobe, que por su espesor y sus dimensiones fue enseguida identificado como un muro del recinto sagrado del templo de Medamud. Fue llamado «muro de 9 metros»⁴⁴¹ a razón de las medidas de su espesor, que claramente indicaban que se trataba de un muro de grandes dimensiones y, por tanto, serio candidato a ser uno de los muros que rodearon el recinto del templo. Su excavación continuó en la campaña de 1930 en el sector suroeste del templo. Debido a la importancia intrínseca de este muro, así como a su relación con el sector de hornos cerámicos encontrado en 1930 y las consecuencias cronológicas de este conjunto, será tratado en profundidad en el capítulo 2.7.1.

Además de esta construcción, la excavación de 1929 puso de relieve un gran barrio o sector de estructuras y construcciones que se expandían por toda esta gran explanada y que fueron interpretadas por Bisson como de una etapa posterior al abandono del templo. De nuevo se procedió a una división por barrios y sectores comenzando desde la esquina suroeste del templo y hasta los límites del muro del recinto templario construido por Augusto (plano 11).

7.3. EL BARRIO SURESTE

Este barrio comprendía los grupos del I al VII, donde Bisson creyó identificar al menos 4 unidades de hábitat distintas. La primera estaba formada por los grupos del I al III; la segunda solo conservaba una entrada con el inicio de una escalera, encuadrado en el grupo IV; y la tercera comprendía principalmente el grupo V, donde se localizó un «sótano» a 20 centímetros bajo el nivel del templo y un pavimento de ladrillos cocidos a nivel +0,60 metros por encima del nivel del templo. La cuarta unidad correspondía al grupo VII, compuesta por varios muros que se adosaban al oeste de los grupos anteriores. También destacó el hallazgo de varias cubetas rectangulares construidas con ladrillos cocidos. La primera de ellas es descrita por Bisson como un pequeño rectángulo a nivel -0,20, lo que le llevó a considerarla en realidad con los restos de un pequeño sótano bodega.⁴⁴² Este añade además que el sótano debió de ser abandonado poco después de su construcción, ya que un muro de este conjunto de estructuras pasaba justo por encima de esta construcción.⁴⁴³ No obstante, debemos avanzar, ya que es muy posible que esta pequeña estructura o cubeta en realidad forme parte del nivel de Época Grecorromana del templo y de las plantaciones de árboles del templo.⁴⁴⁴ El muro que pasaba por encima de esta cubeta, así como los otros que junto a él configuraban los sectores V y VII (plano 11) tenían una orientación ligeramente distinta, así como indicios de hasta cuatro etapas diferentes de construcción, lo que quizás muestra las sucesivas transformaciones que este sector y sus construcciones sufrieron a lo largo de los siglos. En la mayoría de los casos, estos muros se cimentaban por encima del nivel del suelo del templo, a cotas entre +0,50 y +0,80 metros.

Parte de estos grupos de estructuras habían sido ya excavados en 1926, en el marco de los trabajos realizados en los quioscos que se emplazan al oeste del templo.⁴⁴⁵ Sin embargo, en esta ocasión se procedió a su excavación a más profundidad, así como en una mayor extensión, para ayudar a una

441. BISSON DE LA ROQUE 1930: 9–15.

442. BISSON DE LA ROQUE 1930: 17–18.

443. Bisson llega a indicar que entre la base del muro y la esquina noroeste de esta estructura rectangular había un nivel de relleno de tierra. Así, podríamos imaginar que se depositó algo de potencia estratigráfica sobre la estructura rectangular antes de que se construyera este muro, con lo que podríamos suponer que pasó un lapso de tiempo difícil de calcular. BISSON DE LA ROQUE 1930: 19.

444. Cf. RELATS MONTSERRAT; BARAHONA MENDIETA; SEGUIER 2019.

445. BISSON DE LA ROQUE 1927: 57–59.

mejor comprensión. Se constataron de nuevo muros que reutilizaban materiales constructivos de etapas previas, como talatats de época de Akhenaton,⁴⁴⁶ hecho que reafirmaba la opinión de Bisson de que todas estas estructuras no pertenecían ya a la etapa pagana del templo.

Al norte del sector VII, se encontró otra construcción de gran interés, descrita por Bisson como una estructura masiva de ladrillos cocidos adosada al muro oeste que limitaba estos espacios y cuya base se encontraba a +0,60 metros, y cuya parte superior conservada alcanzaba +1,30 metros.⁴⁴⁷ Esta estructura masiva medía 2,80 metros de largo por 1,75 metros ancho. Su base se encontraba igualmente a cota +0,80 metros y subsistía hasta la misma altura que el muro al cual se adosaba, con lo que podemos suponer que ambas fueron arrasadas en el mismo momento. A este mismo nivel, +1,30 metros, partía un pavimento por su lado norte sobre el cual se encontró una mesa de ofrendas boca abajo (M4350, fig. 64).⁴⁴⁸ También en esta zona pavimentada, que según su excavador podría continuar en dirección norte y este, se conservaba una pequeña cubeta de 50 × 60 centímetros limitada por pequeños muros recubiertos de yeso y rebajada unos 30 centímetros con respecto al nivel del suelo circundante.



Fig. 64. Mesa de ofrendas encontrada junto al sector VII. A partir de BISSON DE LA ROQUE 1930: fig. 26.

Esta descripción permite postular que, en realidad, quizás la mesa de ofrendas se encontraba *in situ* y la cubeta que se ubicaba junto a ella en la misma estructura masiva pudiera servir para recibir el líquido con el cual se realizarían las libaciones sobre la mesa de ofrendas. El hallazgo de una estatuilla de Osiris (M4459) en su proximidad nos permite apoyar la idea de que en la zona se conservaban aún niveles previos a la Época Bizantina. Ahora bien, es evidente que en un momento posterior esta mesa de ofrendas fue puesta boca abajo con el objeto de ser reutilizada. Por tanto, es posible que al menos parte de estas estructuras dataran de una etapa previa al abandono del templo, probablemente durante la Época Romana, pero el espacio se reocuparía tiempo después.

La cerámica hallada en el sector VII (fig. 65) refleja, así mismo, esta hipótesis y encontramos a grandes rasgos dos periodos diferenciados. Por un lado, la Época Romana está atestiguada por la mitad inferior de una lucerna en pasta calcárea de tipo rana (M3438),⁴⁴⁹ así como otro fragmento de lucerna (M3436)⁴⁵⁰ cuya datación podría rondar el siglo II d. C. A esta misma datación podría corres-

446. BISSON DE LA ROQUE 1930: 16.

447. BISSON DE LA ROQUE 1930: 19–20.

448. BISSON DE LA ROQUE 1930: 20 y 39. Sobre esta mesa de ofrendas dedicada por Nitocris, cf. RELATS MONSERRAT 2018.

449. Mitad inferior de lucerna fabricada a molde de forma circular con una suave prolongación en la parte frontal. En la base presenta una marca incisa formada por trazos alargados. Pasta calcárea tipo C4. Superficie beige amarillenta sin engobe. La marca impresa en la base es idéntica a la representada en KNOWLES 2006: fig. 5.6, 65. Época de Antonino.

450. BISSON DE LA ROQUE 1930: fig. 49.

ponder un fragmento de figurilla femenina (M3430⁴⁵¹) que posiblemente pertenece a la producción cerámica de Medamud durante esta época. Sin embargo, el resto de piezas (M3440-14;⁴⁵² M3440-11;⁴⁵³ M3440-5;⁴⁵⁴ M3440-7;⁴⁵⁵ M3444;⁴⁵⁶ M3412;⁴⁵⁷ M3439-7;⁴⁵⁸ M3445-M3415;⁴⁵⁹ M3439-3;⁴⁶⁰ M3439-2;⁴⁶¹) corresponde a una horquilla cronológica entre los siglos IV y VI d. C., lo que evidencia la última etapa en la que estas estructuras pudieron reutilizarse.

451. Figurilla femenina parcial de la cual solo se conserva el torso y el comienzo de un brazo y el cuello. Los pechos pudieron estar realizados con apliques de arcilla adherida a la superficie, pero solo se conserva la marca. Modelada a mano con decoración punteada incisa en forma de dos racimos de uvas que caen de entre los pechos a modo de colgante. Pasta calcárea tipo C4. Superficie beige verdoso sin engobe.

452. Fragmento de plato hondo con borde plano saliente ligeramente curvo. Pasta de Asuán. Superficie cubierta por un engobe espeso naranja. Decoración pintada precocción en negro y blanco compuesta por varios trazos lineales paralelos por el borde. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 13. C388-427. Segunda mitad del siglo IV hasta el siglo VI d. C.; DAVID 2013, fig. 5.21. Siglo V d. C.; DIX-NEUF 2011b: fig. 5. Siglo IV d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 10. Forma T2010b. Tercer cuarto del siglo IV – mediados del siglo VI d. C.; MARCHAND 2000: fig. 168-171. Siglos IV-VI d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 115-116. Finales del siglo V – mediados del siglo VII d. C.; TOMBER 1998: fig. 6-4. 37. Siglos V-VI d. C.

453. Corresponde a la misma tipología que el anterior.

454. Fragmento de fondo de plato. Pasta de Asuán. Superficie recubierta de un engobe fino naranja claro. Decoración pintada precocción en negro y blanco que forma un motivo de pez. Paralelos: DAVID 2012: fig. 1. Siglo IV d. C.; DAVID 2013: fig. 5.20. Siglo V d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 5.1. Forma T106a. Primera mitad del siglo IV – siglo VI d. C.; MARCHAND 2000: fig. 172-174. Siglos IV – VI d. C.; RODZIEWICZ 2005: 62-66; fig. 17. Siglo IV d. C.; pl. 53, 842; pl. 54. 846. Ambos de los siglos I- II d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: pl. 3, fig. 22-23. Finales del siglo II – segunda mitad del siglo IV d. C.; pl. 6, 79-81. Finales del siglo IV – siglo V d. C.

455. Fragmento de tinaja con borde ligeramente entrante y labio exvasado de sección rectangular. Pasta A2. Superficie recubierta por un engobe fino rojo. Decoración pintada precocción en negro sobre bandas blancas claras, que forma motivos de reticulado, guirnaldas y bandas negras paralelas sobre el borde. Paralelos: BAILEY 1996: fig. 40.49. Ca. 360-490 d. C.; BAILEY 1998: pl. 56, K31-32. 400-550 d. C.; pl. 29, D505. 390-460 d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 89, 1-5. Forma K305-306. Siglos III – IV d. C. similar a Abb. 113, 7. Forma K 505; JAQUET GORDON 1972: Tipo G15. Ca. 550-650 d. C.; MEYER y otros 2000, fig. 56.29. Siglos VI –VII d. C.; MEYER y otros 2011: fig. 32.116. Finales del siglo V – siglo VI d. C.; RODZIEWICZ 2005: pl. 73. 1250; pl. 77 y pl. 78. Siglos I-II d. C.; SIDEBOTHAM y otros 1991: fig. 30. 31. Siglo IV a. C.

456. Fragmento de pared de jarra. Pasta A3. Superficie cubierta de un engobe blanco espeso. Decoración pintada precocción en negro y naranja que representa la figura de un león. Paralelos: EGLOFF 1977: pl. 65.1. Siglos IV-VII d. C.

457. Lucerna fabricada a molde en dos mitades, de forma oblonga con la piquera acentuada y proyectada en la parte delantera, así como un asa de cinta, fracturada, en la parte trasera. La mitad superior presenta un largo y ancho canal que rodea el orificio de alimentación y parte de la piquera. Este presenta en su interior una decoración en relieve de círculos y motivos abstractos y en su exterior, sobre el depósito, una inscripción en griego en la cual puede leerse ΕΥΦΡΟ ΣΥΝΗ . Fabricada a molde en pasta de Asuán y recubierta de un engobe anaranjado. Paralelos: BAILEY 1988: Q2230-2235. Ca. 500-650; HAYES 1980: fig. 506-507. Siglos VI-VII d. C. Similar a HÖLSCHER 1954: fig. 93. D-F. Siglos VI-VII d. C.

458. ARSW – Late Roman B, 1. Fragmento de fondo de plato. Superficie cubierta por un engobe rojo ligeramente brillante. Decoración impresa en forma de banda con motivos redondos y geométricos sobre el fondo y un motivo de palma en el centro. Paralelos: forma y decoración próxima a HAYES 1972: fig. 20.1. Forma 68. Ca. 370-430 d. C. Decoración de palmas tipo HAYES 1972: fig. 38, estilo A. Siglos IV-V d. C.

459. Fragmento de pared de jarra. Nile B2. Superficie cubierta de engobe blanco. Decoración pintada precocción en negro y naranja que representa un ave rodeada de motivos vegetales. Paralelos: este mismo ejemplar fue estudiado por C. Neyret, quien lo dató entre los siglos V y VI d. C. apoyándose en ejemplos similares encontrados en Antinoe. Paralelos: similar a BALLETT y otros 2003: fig. 54; fig. 175. Primera mitad del siglo VII – siglo VIII d. C.; decoración similar pero en pasta de Asuán: GEMPELER 1992: Abb. 68.3. T509d. Siglos VII-X d. C.

460. ARSW – Late Roman B, 1. Fragmento de plato hondo con borde exvasado estriado. Superficie cubierta por un engobe naranja ligeramente brillante. Decoración impresa de ruletilla en el exterior. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 3, A75. 400-550 d. C.; BALLETT y otros 2012: fig. 2.15. Medios – segunda mitad del siglo V d. C. BONIFAY 2004: fig. 89, 2. Forma Hayes 84. Segunda mitad del siglo V – comienzos del siglo VI d. C.; HAYES 1972: forma 82. Medios – segunda mitad del siglo V; Forma 84. C. 440-500 d. C.

461. ARSW – Late Roman B, 1. Fragmento de fondo de plato. Superficie cubierta por un engobe rojo brillante. Decoración impresa en forma de una banda compuesta por motivos circulares con punteado. Paralelos: similar a BONIFAY 2004: fig. 90, tipo 37, Hayes 61A/B. Finales del siglo IV – mediados del siglo V d. C.; BALLETT y otros 2012: fig. 1.7. Medios del siglo IV – comienzos del siglo V d. C.; motivos decorativos: HAYES 1972: fig. 44. 118. Medios del siglo V – comienzos del siglo VI d. C.

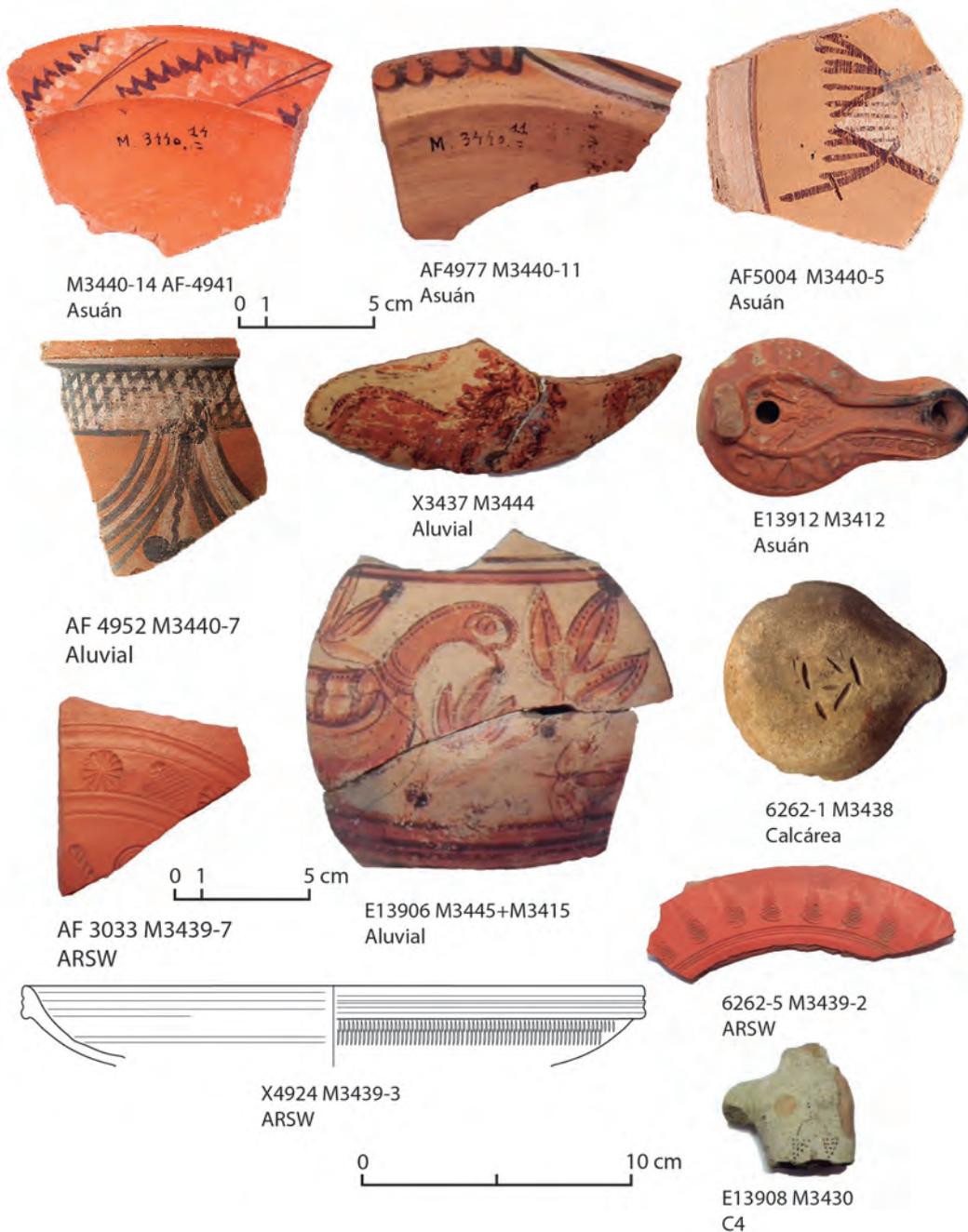


Fig. 65. Piezas cerámicas encontradas en el sector VII.

7.3.1. Una tumba infantil y el grupo VIII

A seis metros al oeste del sector VII, en el lugar donde a una mayor profundidad se encontraba el muro de 9 metros, se localizó la esquina de un muro construido con bloques de arenisca que se conservaba hasta el nivel +1,30 metros. Sin embargo, ningún otro resto arquitectónico se conservaba en conexión con él. No obstante, al noreste, a poca distancia, se localizó la única sepultura que ha sido identificada con seguridad en Medamud. Se encontraba al nivel del suelo del templo, a 10 metros al oeste de la esquina exterior del quiosco sur. Según la descripción de Bisson, esta sepultura no se encontraba construida, sino que simplemente se establecía sobre los restos del

«muro de 9 metros» que aparecía debajo. No se nos informa de si se trataba de una fosa, pero a falta de otro indicio arquitectónico es posible que simplemente estuviera excavada en la tierra que cubría este muro. Al parecer, la humedad había descompuesto casi en su totalidad los huesos encontrados en esta sepultura, pero según su excavador parecían ser de un niño, aunque le acompañaban otros pequeños huesos de animales,⁴⁶² lo que le lleva a pensar que se trataba de una tumba pagana. Esta impresión se vio además confirmada por el hecho de que en esta tumba se encontraron una serie de joyas de oro, entre las cuales un anillo que mostraba a la diosa Isis portando a Horus.⁴⁶³

La cerámica encontrada en sus inmediaciones (fig. 66) corresponde a tipologías similares a las observadas en el sector VII, con platos y cuencos decorados de la producción de Asuán de los siglos IV–VI d. C. (M4034;⁴⁶⁴ M4012; M4013; M3429–4;⁴⁶⁵ M4015–4,3; M4037) pero también con sus inmediatos predecesores constatados desde el siglo II (M4014;⁴⁶⁶ M4047⁴⁶⁷). Probablemente con una datación similar, destaca una pequeña jarra decorada en forma de ánfora en miniatura (M4044⁴⁶⁸). Así mismo, se encontró un fragmento de comienzos de la dinastía XVIII (M4026–1⁴⁶⁹) que podemos imaginar que procede de la producción de los hornos descubiertos a poca distancia en el sector suroeste⁴⁷⁰ y cuyo nivel de desechos llegó claramente hasta este punto.

462. Desgraciadamente no se conserva ninguna foto o dibujo de estos restos, pero debemos indicar que los restos óseos de perinatales suelen confundirse con restos faunísticos cuando no se tienen los suficientes conocimientos antropológicos, por lo que todos los restos contenidos en la sepultura podrían haber sido perfectamente infantiles.

463. Con los números de inventario siguientes: de M3421bis a M3426bis, todas ellas forman parte de la colección del Museo del Louvre.

464. Todos los fragmentos corresponden a esta misma descripción y paralelos. Plato amplio y plano con borde saliente inclinado al interior y labio redondeado. Pasta de Asuán. Superficie recubierta de un engobe espeso naranja brillante. Decoración pintada precocción en negro y amarillo que forma un motivo de pez en el fondo y bandas sobre el borde.

465. Fragmento de plato hondo con borde plano saliente ligeramente curvo. Pasta de Asuán. Superficie cubierta por un engobe espeso naranja. Decoración pintada precocción en negro y blanco compuesta por varios trazos arqueados paralelos por el borde.

466. Fragmento de fondo de plato plano. Pasta de Asuán. Decoración pintada precocción en blanco y negro compuesta por una rama de la cual parten frutos u hojas blancas y hojas trilobuladas negras. Paralelos: GEMPELER 1992: Abb. 5.1. Forma T106a. Primera mitad del siglo IV – siglo VI d. C.; PIERRAT- BONNEFOIS 1995: fig. 1 y siguientes. Datados entre los siglos III y IV d. C.; PIERRAT- BONNEFOIS 1996: fig. 22–23. Siglos II–IV d. C.; RODZIEWICZ 2005: fig. 13. 3; pl. 53, 842; pl. 54, 845–848. Siglos I–II d. C.

467. Fragmento de fondo de plato plano. Pasta de Asuán. Decoración pintada precocción en blanco y negro compuesta por una jarra o ánfora blanca cruzada de trazos negros y de la cual parte un ramo o planta con un posible racimo de uvas.

468. Jarra piriforme, con base apuntada, cuello recto y dos asas que parten del hombro. Pasta Nile B2. Superficie cubierta por un engobe blanco fino. Decoración pintada precocción en negro y amarillo que forma motivos geométricos. Similar a algunas «ánforas de mesa» encontradas en Antinoe y datadas entre los siglos II–III d. C. Cf. DIXNEUF 2013: 410–412.

469. Fragmento de hombro de jarra. Marl A2. Ext.-int. beige. Alisado. Decoración pintada en negro compuesta por dos grupos de líneas cruzadas en forma de X y otro grupo de líneas verticales paralelas. Paralelos: BOURRIAU 2010b: fig. 35 d. Comienzos – mediados de la dinastía XVIII; BOURRIAU 1981a: 134, fig. 261. Finales del IIPI; p. 134–135, fig. 263. Comienzos de la dinastía XVIII; p. 135, fig. 264. Comienzos de la dinastía XVIII; WILLIAMS 1992: fig. 133 c. Entre Ahmose y Tutmosis I; fig. 36 a, tumba R32; fig. 136 b, e, g, tumba V72B. Finales del IIPI – comienzos de la dinastía XVIII.

470. Capítulo 2.7.

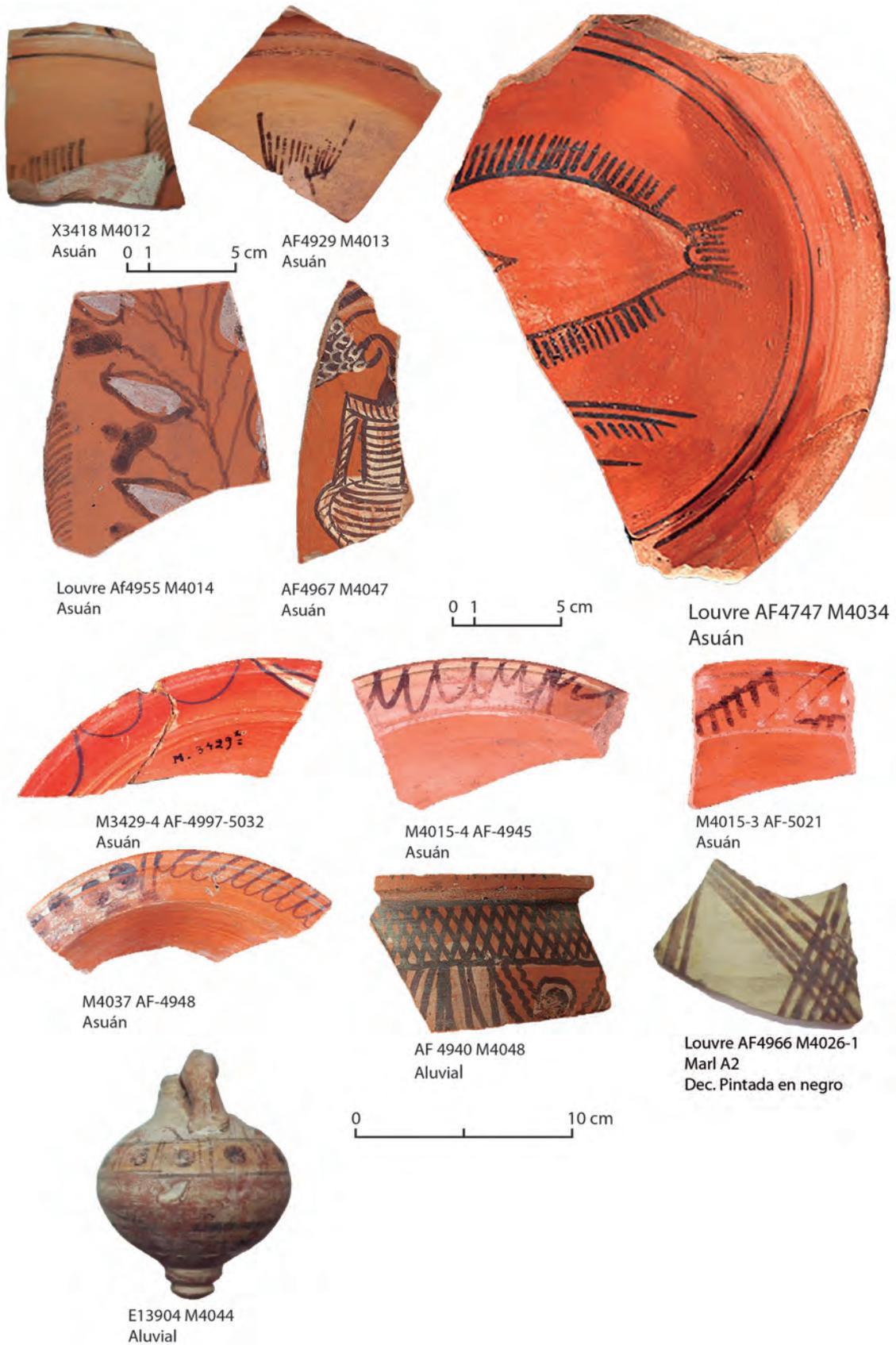


Fig. 66. Cerámicas encontradas en las inmediaciones de la tumba infantil en el sector VIII.

7.3.2. El barrio suroeste o sector IX

Este sector comprendía una serie de estructuras arquitectónicas adosadas a la cara interna del muro del recinto construido por Augusto. Al sur de la puerta de Tiberio y junto al muro del recinto se encontró un primer pavimento formado por ladrillos cocidos a +0,60 metros. Junto a este, se conservaban algunos segmentos de muros a cota -0,52 metros, también construidos con los mismos materiales. Otros muros al este y al oeste se levantaban sobre niveles un poco superiores que oscilaban entre -0,50 metros y -0,30 metros. Se pudo constatar que uno de estos muros paralelo al muro de Augusto, construido con ladrillos de adobe, pasaba por debajo de esta superficie pavimentada, lo que indica que pertenecía a una fase anterior.



Fig. 67. Piezas cerámicas encontradas en el sector IX.

Las cerámicas conservadas que proceden de esta zona nos muestran de nuevo dos fases. Una primera fase datada por la lucerna M4003, de fabricación posiblemente local y que puede ser datada en Época Romana. Una segunda fase podría situarse entre la segunda mitad del siglo IV y el siglo VII d. C. y estaría representada por tres piezas completas (M4007, M3464⁴⁷¹ y M3465-2⁴⁷²), de las cuales

471. Jarra completa con cuerpo piriforme, cuello corto y ancho con filtro y borde vertical estriado. Pasta A2. Superficie recubierta por un engobe beige fino. Decoración pintada precocción violeta compuesta por dos espirales sobre el hombro. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 50, J60. 500–650 d. C.; J125. 650–800 d. C.; J133. 600–700 d. C.; J134. 400–550 d. C.; pl. 116, J17, J135–138. Siglos V–VII d. C.; BAVAY 2008: Cat. 86–94. Primera mitad del siglo VIII; LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: pl. 5, 63. 700–800 d. C.

472. Jarra completa de cuerpo bitroncocónico, base anular y borde exvasado. Pasta A3. Ext.-int. marrón. Superficie cubierta por un engobe beige fino. Paralelos: JACQUET-GORDON 1972: pl. CCXXVII, N6. Ca. 500–650 d. C.

destaca una pequeña ánfora en miniatura asimilable al tipo LRA 7 (M4007⁴⁷³), producidas mayoritariamente en el Medio Egipto.⁴⁷⁴

7.3.3. El barrio oeste o sector X

Este sector englobaba toda la superficie en el interior de la puerta de Tiberio, así como algunos metros del comienzo del dromos que partía hacia el oeste. En todo este espacio no se encontraron estructuras que señalar, a excepción de un muro construido con bloques de piedra que formaba un ángulo a unos metros de la cara exterior de la puerta de Tiberio. Este no llegó a excavar en su totalidad, pero en 1931 se comprobó que formaba parte de la iglesia del dromos.⁴⁷⁵

Las piezas localizadas en este sector, por una parte, nos indican que el relleno que cubría esta zona contenía materiales de Época Bizantina, como el cuenco M4081-1,⁴⁷⁶ que puede datarse entre los siglos IV y VI d. C. Por otro lado, encontramos dos figurillas de terracota que probablemente hay que asociar con la producción cerámica de Medamud, pero en dos periodos distintos. La primera, M4096,⁴⁷⁷ fue identificada por Bisson como de Época Bizantina, pero probablemente se trate de una figurilla que representa a Hathor y proceda del sector de hornos descubierto en 1930⁴⁷⁸ y que se data a finales de la dinastía XVII y en la dinastía XVIII. Sin embargo, la segunda figurilla representa la parte trasera de un camello (M4083⁴⁷⁹) y tanto la pasta como la forma, así como la decoración punteada, invitan a datarla en Época Romana y a proponer que procede de otro sector de hornos diferente, quizás emplazado al sur del *kom*.

473. Ánfora completa con cuello recto, resalto, borde ligeramente entrante y labio simple. Asas irregulares que parten del hombro. Pasta A1. Ext.-int. marrón.

474. MARCHAND; DIXNEUF 2007: 212–213.

475. Cf. capítulo 9.

476. Fragmento de cuenco carenado con borde entrante y labio apuntado. Pasta de Asuán. Superficie cubierta de un engobe naranja espeso. Decoración pintada precoccción en negro y blanco que forma lunares superpuestos. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 7, C58, C83. 400–550 d. C.; GEMPELER 1992: K353, Abb. 94, 6–8. Finales del siglo IV – primera mitad del siglo VII; HAYES 1996: fig. 6.21. Siglos IV–V d. C.; JACQUET-GORDON 1972: forma D1. 550–630 d. C.; LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: fig. 188. 400–600 d. C.; MEYER y otros 2000: fig. 55. 17. Finales del siglo V – siglo VI d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: pl. 3, fig. 25. Finales del siglo II – segunda mitad del siglo IV d. C.; TOMBER 1998: fig. 6–4. 40. Siglos V–VI d. C.

477. Figura parcial de vaca de Hathor, de la cual se conserva la mitad delantera. Presenta una cabeza alargada de forma triangular, con el morro puntiagudo, que se prolonga en la parte superior formando los cuernos, que se encuentran fracturados. El espacio entre los cuernos está relleno de forma plana, que podría interpretarse como parte del disco solar a pesar de encontrarse fracturado, ya que en su parte delantera presenta un pequeño bulto cuya situación concuerda con la posición del ureo. A ambos lados de la cabeza presenta también dos pequeñas marcas de arcilla adherida que pudo corresponder con la posición de las orejas. Igualmente, los ojos se componen de dos pastillas de arcilla. Las patas, de forma alargada y paralela, se encuentran fracturadas y no podemos saber si se trataba de una figura exenta o si, por el contrario, pudo estar adherida a algún tipo de recipiente cerámico, como en el caso de la fig. M4893. Modelada a mano en pasta calcárea tipo Marl A4. Superficie beige rosácea sin engobe. Paralelos: BOURRIAU 1990: fig. 5.2 b. Reinados de Sequenre Tao II – Amenhotep I; PINCH 1993: pl. 38 A. Dinastía XVIII.

478. Cf. capítulo 8.

479. Figura parcial de camello, de la cual solo se conserva la mitad del cuerpo y los cuartos traseros del animal. Presenta un cuerpo largo y estrecho de sección ovalada acabado en una pequeña cola sobre la cual destaca una pequeña joroba de forma redondeada. Conserva las dos patas traseras de forma tubular recta sin detalles. Modelado a mano en pasta calcárea de tipo C4 con la superficie beige sin engobe. Presenta una decoración incisa punteada a lo largo del cuerpo, las patas y la joroba. Paralelo: TEETER 2010: fig. 213. Anterior al 332 a. C. Catalogado simplemente como un cuadrúpedo.

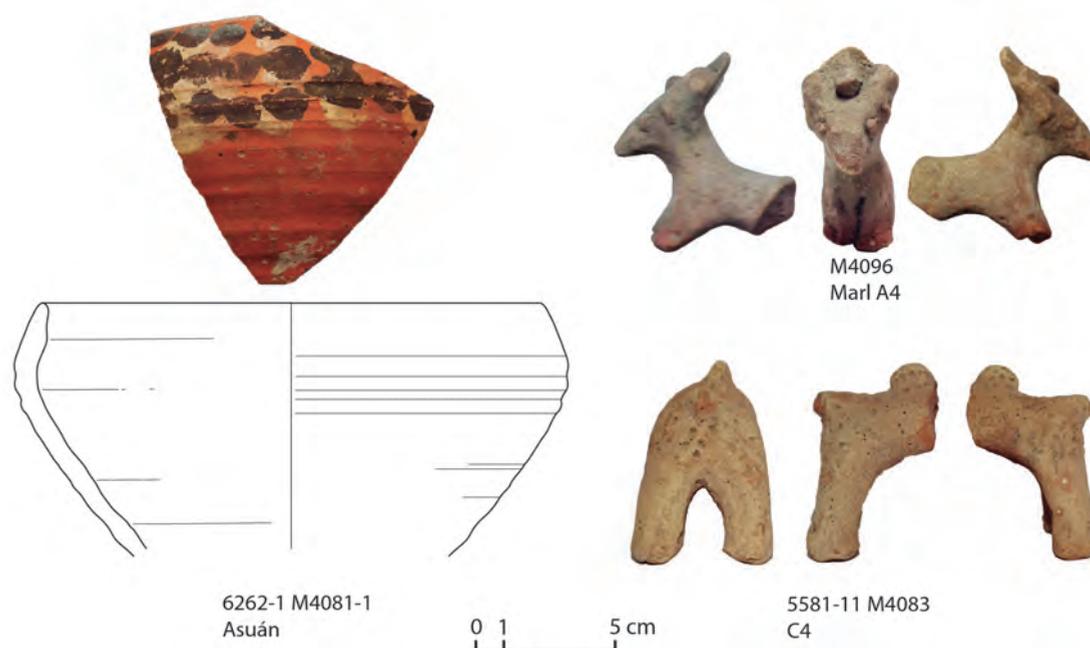


Fig. 68. Piezas encontradas en el sector X.

7.3.4. El barrio noroeste o sectores XI, XII y XIII

Esta área estaba situada al norte de la puerta de Tiberio y la avenida enlosada que unía esta puerta con el templo (plano 11). Corresponde a tres sectores diferentes dentro de los cuales se identificaron dos unidades arquitectónicas separadas. Una de ellas comprendía un gran espacio pavimentado con losas de arenisca a nivel +0,20 metros (sector XII), con una entrada probablemente al sur a +1 metro (sector XI). Cerca, al este del sector XII, se descubrió un tramo de conducción de agua de ladrillos cocidos que parecía dirigirse hacia el sur, pasando por debajo del pavimento de arenisca, a nivel -0,32 metros. Justo en el extremo sur donde se perdía esta conducción, se localizó una estructura circular de ladrillos cocidos de 1,55 metros de diámetro, interpretada como un silo, que llegaba a una cota inferior de -0,90 metros y se conservaba hasta -0,20 metros. Esta estructura circular pasaba bajo la esquina sureste del sector pavimentado en arenisca. Como hemos comentado anteriormente para una de las cubetas descubiertas, posiblemente estemos delante de los alcorques para los árboles que fueron plantados en el interior del templo en Época Romana.⁴⁸⁰ Además, justo al sur del sector XII, apareció otra estructura rectangular construida con ladrillos cocidos de 1,10 × 1,60 metros e interpretada como una cripta o sótano pero que debe de corresponder al mismo jardín o plantación de árboles. Una pequeña escalerilla de pocos escalones, en los mismos materiales, conducía hasta su fondo, en esta ocasión compuesto por losas de arenisca que dejaban un pequeño espacio cuadrado en el centro sin cubrir. La parte superior conservada se encontraba a 20 centímetros por encima del nivel del suelo del templo, mientras que el fondo, de arenisca, se encontraba a -0,90 metros. Esta supuesta cripta se encontró rellena con numerosos restos óseos, aunque prácticamente descompuestos, pero fue interpretado como un osario también de Época Bizantina.⁴⁸¹ No obstante, debemos señalar que la llamada «cripta» encuentra un ejemplo prácticamente exacto en el templo de Montu al norte de Kar-

480. Cf. RELATS MONTSERRAT; BARAHONA MENDIETA; SEGUIER 2019.

481. BISSON DE LA ROQUE 1930: 31.

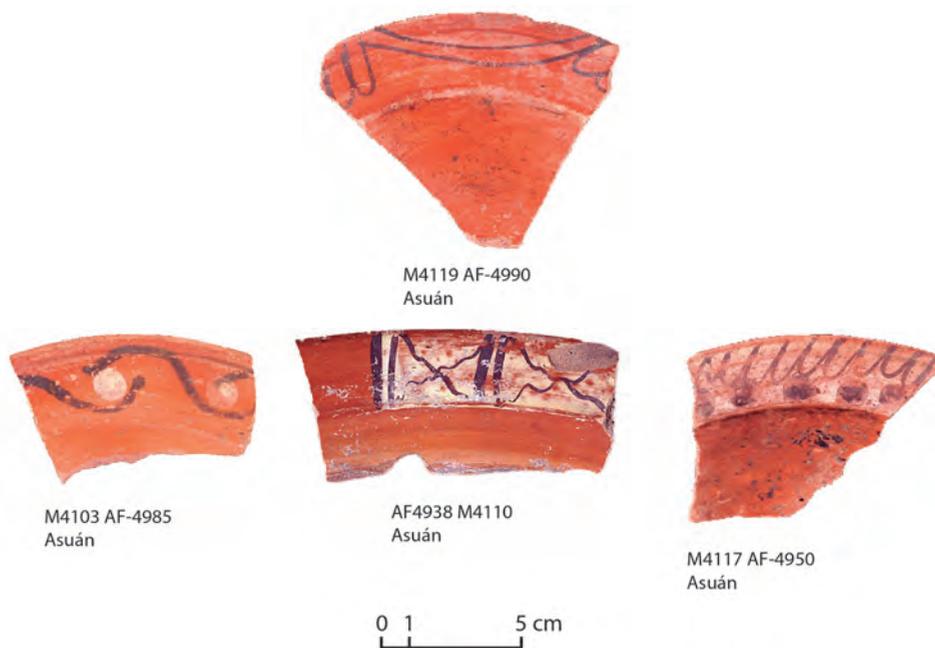


Fig. 69. Cerámica encontrada en el sector XI.

nak.⁴⁸² Allí se descubrió en los años ochenta una estructura análoga en lo que fue interpretado como un patio de una casa de Época Ptolemaica, aunque con algunas estructuras que pudieron ocupar el espacio en una fase posterior en torno a la Época Romana. Si bien no se da una interpretación clara para esta construcción, podemos descartar ya la de una cripta en una casa bizantina. El ejemplo que nos encontramos en Medamud es muy similar y cuenta además con una posible unidad de hábitat en su proximidad, en el sector XII. Además, constatamos que tanto la estructura descubierta al norte de Karnak como la de Medamud no están dispuestas de forma arbitraria y tienen la misma orientación norte-sur, por lo que podría indicar algún tipo de funcionalidad religiosa o votiva. El hecho de que la casa a la cual está asociada, el sector XII (plano 11), se encuentre paralela y a pocos centímetros del muro perimetral de Augusto, nos lleva a pensar que quizás pudiera ser contemporánea o posterior a este. Sin embargo, como apuntaba también Bisson, a diferencia del sector XIII, que se encuentra claramente adosado al muro de Augusto y, por tanto, es posterior, el sector XII se encuentra en paralelo y no adosado. Cabría también la posibilidad de que el muro de Augusto sea posterior a esta casa y la respete pasando a pocos centímetros. En ese caso, podríamos preguntarnos si se trataba de algún tipo de pequeño santuario o capilla (recordemos que su pavimento está compuesto por cuidadas losas de arenisca) que merecía ser respetado por este muro. Por tanto, no podemos arrojar una interpretación segura, a excepción de la cronología, que veremos más adelante gracias a los materiales cerámicos conservados.

A poca distancia de esta construcción se constató otra pequeña estructura cuadrangular de ladrillos cocidos con uno de sus extremos semicircular. El hecho de encontrarse a la misma cota que la estructura anterior permitió a Bisson relacionarlas cronológicamente en la Época Bizantina, aunque en esta ocasión fue interpretada como un baño. Finalmente, más al norte, a nivel +1,35 metros, se encontró un pavimento de ladrillos cocidos que se denominó sector XIII.

La cerámica encontrada en el sector XI (fig. 69) evidencia un claro nivel de comienzos de la Épo-

482. JAQUET 1994: pl. XLV.

ca Bizantina (M4119;⁴⁸³ M4103;⁴⁸⁴ M4117⁴⁸⁵) entre los siglos IV y VI d. C. Sin embargo, el borde de plato M4110⁴⁸⁶ podría indicar de nuevo una fase anterior situada en Época Romana. Esta fase estaría en consonancia con los paralelos localizados para las estructuras descubiertas relacionadas con el jardín de árboles del templo.

La cerámica encontrada en el sector XII (fig. 80)⁴⁸⁷ nos reitera una reocupación quizás desde el siglo IV hasta el siglo VI d. C. (M4234;⁴⁸⁸ M4264;⁴⁸⁹ M4228-1;⁴⁹⁰ M4231;⁴⁹¹ M4253-1; M4266;⁴⁹² M4241-b). En este caso no se observa ningún fragmento que pudiera indicarnos la Época Ptolemaica o Romana. Sin embargo, debemos recordar que Bisson solo guardó los fragmentos decorados, que en Época Bizantina son mucho más abundantes que en las épocas anteriores. Por otro lado, Bisson sí que conservó dos figurillas de terracota. Una de ellas es una figurita de caballo (M4261⁴⁹³) que podría proceder de los hornos cerámicos del sector suroeste. La otra es una figurilla femenina de finales del Reino Nuevo o comienzos del Tercer Periodo Intermedio (M4238⁴⁹⁴) que podría responder a alguna funcionalidad votiva en el marco del templo de Medamud y su entorno de habitat. Como mantiene

483. Fragmento de plato hondo con borde plano saliente ligeramente curvo. Pasta de Asuán. Superficie cubierta por un engobe espeso naranja. Decoración pintada precocción en negro compuesta por varios trazos arqueados paralelos por el borde. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 13. C388-427. Segunda mitad del siglo IV – siglo VI d. C.; DAVID 2013: fig. 5.21. Siglo V d. C.; DIXNEUF 2011b: fig. 5. Siglo IV d. C.; GEMPEL 1992: Abb. 10. Forma T2010b. Tercer cuarto del siglo IV – mediados del siglo VI d. C.; MARCHAND 2000: fig. 168-171. Siglos IV-VI d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 115-116. Finales del siglo V – mediados del siglo VII d. C.; TOMBER 1998: fig. 6-4. 37. Siglos V-VI d. C.

484. Misma tipología que el fragmento anterior.

485. Misma tipología que el fragmento anterior.

486. Fragmento de plato con borde amplio y exvasado, ligeramente inclinado al interior y con el labio redondeado. Pasta de Asuán. Superficie cubierta por un engobe espeso rojo brillante. Decoración pintada precocción compuesta por dos rectángulos rellenos en blanco y encuadrados por líneas negras, así como dos líneas negras en forma de cruz sobre cada uno de ellos. Paralelos: GEMPEL 1992: Abb. 5.1. Forma T106a. Primera mitad del siglo IV – siglo VI d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1995: fig. 1 y siguientes. Datos entre los siglos III y IV d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 22-23. Siglos II-IV d. C.; RODZIEWICZ 2005: fig. 13. 3; pl. 53, 842; pl. 54, 845-848. Siglos I-II d. C.

487. Bisson remarca que en estas estructuras se encontraron numerosos fragmentos de sigillatas que por desgracia no se han conservado ni se aportan detalles de sus características. BISSON DE LA ROQUE 1930: 31.

488. Fragmento del fondo de un plato fabricado en pasta de Asuán y recubierto de un engobe espeso naranja. Decoración impresa en forma de amplias hojas de palmera. Paralelos: decoración similar a GEMPEL 1992: Abb 14.11, forma T221b. Segunda mitad del siglo V – segunda mitad del siglo VI d. C.;

489. Plato amplio y plano con borde saliente inclinado al interior y labio redondeado. Pasta de Asuán. Superficie recubierta de un engobe espeso naranja brillante. Decoración pintada precocción en negro y amarillo que forma un motivo de pez en el fondo y bandas sobre el borde.

490. Misma tipología que el fragmento anterior.

491. Fragmento de hombro de pequeña jarra. Nile B2. Superficie cubierta por un engobe espeso beige. Decoración pintada precocción en rojo y negro que forma motivos geométricos. Paralelos: similar a GUIDOTTI 2008: Tav. LVIII. 321, Tav. L.IX. 350. Siglos V-VII d. C.

492. Tinaja con cuello corto, borde de sección cuadrangular y labio estriado. Pasta A2. Superficie cubierta por un engobe naranja. Decoración pintada precocción negra sobre blanco que forma motivos geométricos. Paralelos: similar a BAILEY 1998: pl. 57. L3. Finales del siglo IV – siglo VIII d. C.; GUIDOTTI 2008: Tav. XXXVII, 300, 304. Siglo V d. C.; decoración similar a LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: pl. 3, fig. 33. Finales del siglo IV – finales del siglo V d. C.; MEYER y otros 2014: fig. 27. 105. Finales del siglo V – comienzos del siglo VI d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 51-52. Finales del siglo IV – siglo V d. C.; TOMBER 1998: fig. 6-5, 58. Siglos V-VI d. C.

493. Fragmento de figura de caballo de la cual se conserva la mitad delantera del cuerpo, que debía de ser macizo y de forma cilíndrica. El cuello no es demasiado ancho, pero es en proporción más alto. El morro está indicado de forma saliente replegada y a los lados se perciben dos pequeños apliques fragmentados de arcilla que debían de imitar las orejas del animal, al igual que los ojos, de los cuales solo se conserva uno en forma de pastilla de arcilla. La crin está indicada mediante una suave ondulación. Realizada a mano en pasta Marl A4. Superficie naranja claro sin engobe.

494. Figura femenina de la cual solo se conserva la zona superior. Se representa con la cabellera o una peluca recogida en un costado cubriendo un pecho, mientras que en el otro se aprecia una gran pendiente en la zona de la oreja. El rostro se intuye levemente, pero se encuentra muy erosionado. También se intuyen los brazos a los costados y la curva que marca los pechos. Se encuentra recostada sobre un lecho del cual se conserva el inicio de las patas por la cara inferior. Realizada a molde por la cara superior y a mano por la cara inferior. Pasta aluvial de tipo Nile C. Posible engobe beige, pero se encuentra muy erosionada. Paralelos: BLACKHOUSE 2012: fig. 2.19. Reino Nuevo; TEETER 2010: Tipo C, fig. 30. Tercer Periodo Intermedio.

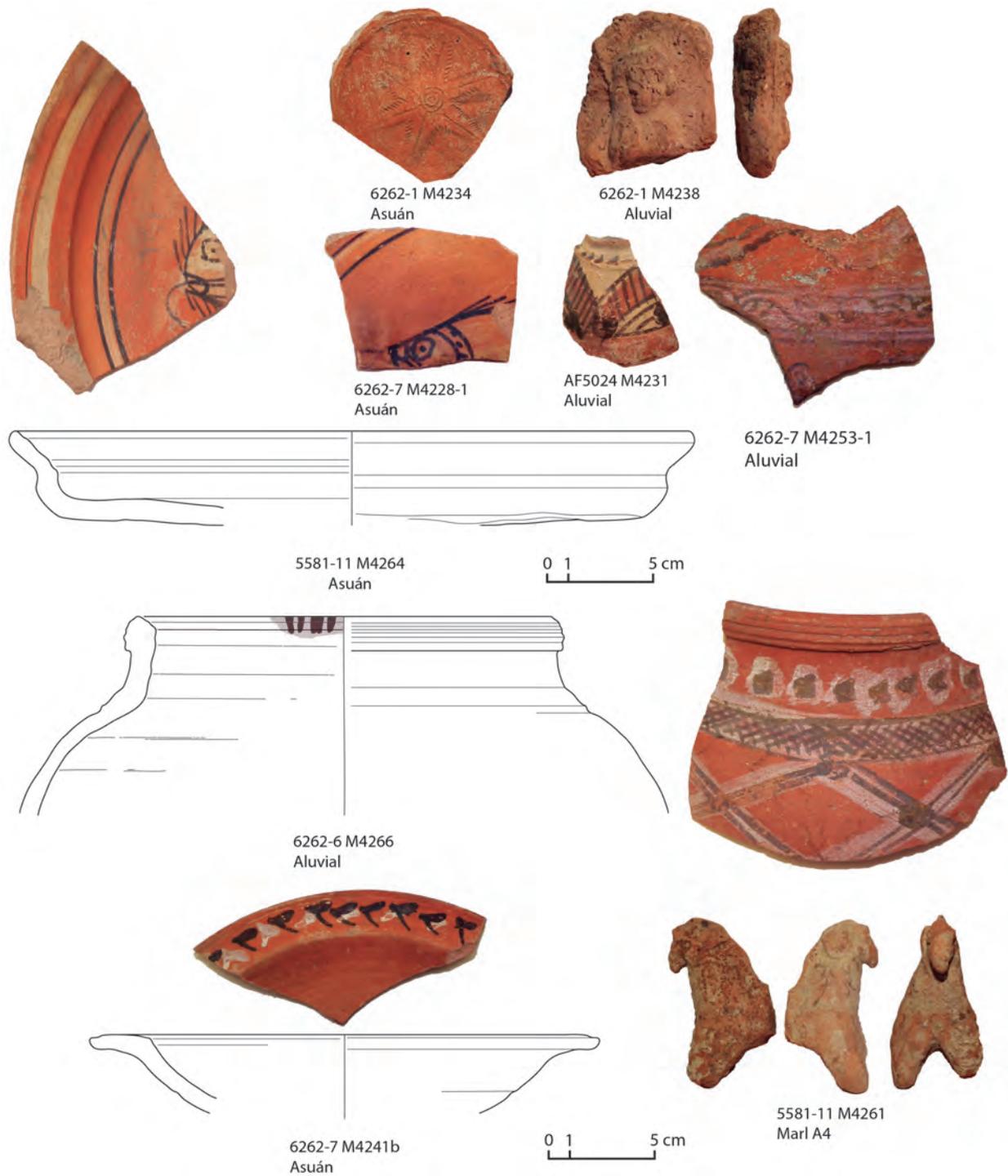


Fig. 70. Cerámicas encontradas en el sector XII.

E. Waraksa, las figurillas femeninas de terracota en época faraónica no son solo objetos conectados a la maternidad y la fertilidad, desde un punto de vista práctico y ritual, sino que se utilizaron también en variados rituales relacionados con la salud y la protección en su sentido más amplio.⁴⁹⁵ Algunos de estos rituales debieron de incluir la rotura de estas figuras, como recogen algunos papiros mágicos, lo cual podría explicar su estado generalmente fragmentario. A su vez, estos rituales y, en consecuencia,

495. Tesis también compartida por J. Blackhouse para las figurillas encontradas en Deir el Medina. Cf. BLACKHOUSE 2012.

las figurillas que participaban en ellos debían de tener un carácter temporal, y cuando el ritual se había acabado había que desprenderse de estas figuras, por lo que suelen encontrarse en contextos secundarios que corresponden generalmente a zonas de vertedero fuera del santuario propiamente dicho. Así mismo, en numerosas ocasiones suelen presentar un engobe rojizo que podría asociarse con divinidades y fuerzas demoniacas, lo que refuerza la idea de que cumplen un importante papel en rituales de execración. En este contexto, los templos y santuarios debieron de tener un papel muy importante durante los rituales mágicos, por lo que no es difícil encontrar estas figurillas en sus inmediaciones.⁴⁹⁶

El sector XIII estaba compuesto principalmente por dos pavimentos de ladrillos cocidos en el extremo norte de la explanada al oeste del templo. La superficie pavimentada de mayor envergadura medía $2,50 \times 3$ metros y se encontraba a nivel +1,35 metros, por lo que se disponía a mayor altura que el sector precedente. De hecho, como habíamos avanzado, se encontraba adosada al muro de Augusto, que formaba su límite oeste. Los muros que se conservaban al este tenían su base a cota +0,10 metros y subsistían hasta +0,50 metros. Más al este, un pequeño muro fragmentario en semicírculo mostraba, según Bisson, el emplazamiento de un silo (que en la actualidad podemos interpretar como otro de los alcorques para árboles) y bajo este, a -0,70 metros, un muro masivo de ladrillos de adobe que formaba un saliente del «muro de 9 metros».⁴⁹⁷

De este sector se conserva solo un fragmento de lucerna de la producción de Asuán, datada entre los siglos IV y VI d. C., por lo que lo único que nos muestra es la continuidad del nivel de Época Bizantina.

7.3.5. El barrio noreste o sector XIV

Se trata del área que se encontraba al norte del quiosco norte excavado en 1926.⁴⁹⁸ Este barrio estaba formado por cuatro unidades que, según Bisson, en realidad formaban un único inmueble que estaría además conectado con el nivel bizantino que se encontró en el quiosco norte. Los muros que se localizaron al norte de este quiosco se cimentaban a 10 centímetros por encima del nivel del suelo del templo y se conservaban hasta +0,60 metros. Todos ellos tenían una orientación norte-sur y se unían a un muro en orientación este-oeste. Este muro de más de 6 metros de largo estaba formado por grandes tuberías de cerámica dispuestas en paralelo de forma vertical y, según las palabras de Bisson, todos se encontraban en perfecto estado, como si nunca hubieran sido utilizados. Según las fotografías que podemos observar en la memoria,⁴⁹⁹ corresponden al tipo 2 de nuestro catálogo (fig. 85, Med15-A9), y pueden datarse probablemente en Época Romana.⁵⁰⁰

Uno de los muros perpendiculares que se adosaba a este paramento de tubos cerámicos formaba un pequeño requiebro a modo de nicho orientado este-oeste. En este nicho fue encontrada una estela de Época Grecorromana,⁵⁰¹ pero lamentablemente no se nos informa con claridad en qué posición estaba. Según la descripción que de ella se hace en el extracto de objetos encontrados en esta campaña, se dice que fue desenterrada por Drioton al sur del almacén, en los restos de un muro de Época Bizantina, a nivel -0,60 metros. Igualmente, en el plano que acompaña la memoria de excavación de

496. WARAKSA 2007: 192–200.

497. BISSON DE LA ROQUE 1930: 32. Cf. capítulo 8.

498. BISSON DE LA ROQUE 1927: 53–57. Cf. capítulo 4.

499. BISSON DE LA ROQUE 1930: fig. 21.

500. BAILEY 1998: 110, pl. 73, Q77, datadas entre los siglos I y II d. C.; JACQUET-GORDON 2012: fig. 151 a–c. Época Romana. Similares con borde entrante; MYSLIEWEC 1987: fig. 2126–2129. Sin datación; PIERRAT y otros 1995: 422., fig. 11, fig. 52–53, fig. 60. Época Romana.

501. BISSON DE LA ROQUE 1930: 33, 48 y fig. 43.



Fig. 71. Piezas cerámicas encontradas en el sector XIV.

ese año, se indica su número (M4355) sobre el perfil de tierra que limita la excavación al norte. Sin embargo, tanto el inventario como la descripción previa de Bisson invitan a pensar que esta estela pudo estar relacionada con el nicho descrito. En cualquier caso, en su interior representaba una escena de un faraón adorando a dos diosas, pero este relieve se encontraba casi en su totalidad erosionado.

Entre los objetos cerámicos recuperados en este sector se encontraron hasta 22 fragmentos de cerámica decorada, pero por desgracia ninguno de ellos se ha conservado. La cerámica conservada (fig. 71) se compone de una pequeña botellita de la producción de Asuán (M4412⁵⁰²) que podría estar datada desde mediados del siglo I d. C. hasta mediados del siglo V d. C., y de dos figurillas de las cuales al menos una de ellas representa una mujer sentada (M4405)⁵⁰³ y podría corresponder a la producción local de Época Romana y comienzos de la Época Bizantina. Si bien no hemos encontrado paralelos exactos, es posible que esté inspirada en las terracotas a molde típicas de la Época Grecorromana, donde se muestra a una mujer desnuda, sentada y con los pies juntos, en gesto de adoración y portando tan solo algún collar.⁵⁰⁴ La pasta con la que están fabricadas, C1, reafirma además la impresión de que pueden pertenecer a este periodo histórico, ya que es en este momento cuando esta pasta cerámica es más abundante. Por otro lado, la decoración que presenta en forma de puntos incisos también parece constatarse en mayor medida sobre este tipo de pasta cerámica y en consecuencia en Época Grecorromana. No obstante, este criterio es posiblemente solo aplicable a la producción local, ya que observamos que la decoración incisa sobre figurillas, principalmente femeninas, es un recurso estilístico abundantemente documentado en periodos anteriores tanto en la región tebana como en otros yacimientos más alejados. Una datación similar podría ser propuesta para la figura de un camello (M4407⁵⁰⁵). Los camellos no son comunes en Egipto hasta la Época Ptolemaica

502. Jarra de cuerpo piriforme con base de tacón, cuello recto y estrecho y boca ovalada con labio replegado. Pequeña asa irregular que parte del hombro. Pasta de Asuán. Superficie cubierta por un engobe rojo mate. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 18, C646. 375–450 d. C.; TOMBER 2006: fig. 1.22. 51–266; 52–262; 51/52–263. Medios del siglo I – Época de Severo; similar a GEMPELER 1992: Abb. 79. 3–4. Forma T817–818. Sin datación.

503. Figurilla femenina parcial que muestra a una mujer sentada, con el vientre ligeramente abultado y de la cual no se conservan ni la cabeza ni las extremidades. Parece que los pechos estaban confeccionados con dos apliques de arcilla adherida, pero no se han conservado. Modelada a mano con decoración punteada incisa entre los pechos a modo de colgante y alrededor del ombligo. Pasta calcárea tipo C1. Superficie beige verdosa sin engobe.

504. Como vemos en BAILEY 2008: pl. 20. 3115–3116 y TÖRÖK 1997: pl. XCIII–XCV.

505. Figura completa de camello con las patas unidas en dos prolongaciones verticales. Un cuello estrecho sostiene la cabeza de forma pequeña y aplanada sin detalles aparentes. Una perforación atraviesa longitudinalmente el morro. Modelada a mano con una

y quizás la Época Romana en el Alto Egipto.⁵⁰⁶ Muy pocos son los testimonios anteriores que nos permitan plantear algún tipo de representación previa en cerámica.⁵⁰⁷ Por tanto, esta constatación nos aporta ya un primer criterio de datación para estas figuras y nos permite imaginar la atracción y el exotismo que estos animales pudieron provocar en un comienzo. Curiosamente, esta figura de camello ha sido utilizada por un autor para apoyar la presencia y constatación de camellos en Egipto en época faraónica. Efectivamente, hemos comprobado con estupefacción que, en uno de los principales estudios de los que en la actualidad disponemos sobre el camello en el antiguo Egipto, se refiere a la fig. M4407 como prueba de que en el Reino Nuevo ya se conocía este animal.⁵⁰⁸ Lo cierto es que ningún indicio nos permite apuntar esta datación y mucho menos el contexto en el que se encontró, donde no se constata ningún elemento que pudiera remontarse más allá de la Época Romana.

Esta figura está fabricada probablemente en una pasta calcárea, de difícil comprobación dada la dificultad de ver una rotura nueva, pero aparentemente poco fina, de tendencia arenosa, cuyo aspecto no coincide con las pastas cerámicas que constatabamos en el caso de las figuras procedentes de los hornos descubiertos en 1928 o 1930 y con una datación entre el Segundo Periodo Intermedio y la Baja Época. Se aproxima más bien a los tipos más tardíos, como la C2 o C4. Así mismo, la forma de modelado no se acerca a las figuras referidas y la perforación que presenta en el morro nos recuerda precisamente otra figura encontrada en Medamud (M4662), que corresponde a una representación de camello procedente de la producción de Asuán en Época Bizantina y que cuenta con una perforación quizás para añadir algún tipo de cinta a modo de riendas.

7.3.6. El lago sagrado

En 1929 se emprendió de nuevo la ardua labor de intentar llegar al fondo del lago sagrado del templo con el fin de comprobar cómo había sido rellenado, si con el agua fruto de la infiltración natural a partir de la capa freática, o por algún tipo de conducción en el fondo. Para ello se hizo traer una bomba de agua a la vez que se vaciaba toda la tierra que rellenaba igualmente el lago. No obstante, este método no fue lo suficientemente potente para vaciar totalmente el lago y solo en algunos puntos pudo llegarse a una profundidad máxima de -8,30 metros con respecto al nivel del templo. Esta aproximación bastó para comprobar que el fondo estaba construido con una plataforma de piedra más o menos regular y que este se rellenaba de forma natural sin que se localizara canalización alguna o sistema externo que vertiera agua en él.⁵⁰⁹

Durante esta labor se recuperaron diversos objetos cerámicos, la mayoría de los cuales correspondientes a la Época Bizantina y más concretamente a los siglos V y VI d. C (fig. 72). Se conservan cua-

pasta calcárea de textura grosera y arenosa. La cocción ha sido irregular y ha provocado manchas de coloraciones distintas entre gris y marrón. Paralelos: TEETER 2010: fig. 168. Siglos IV–VIII d. C.

506. TEETER 2010: 110; VERNUS; YOYOTTE 2005: 513.

507. Una de las escasas excepciones es una representación incisa en el interior de un cuenco encontrado en Qantir y datado en la dinastía XIX. Cf. ASTON 1998: 246, fig. 777.

508. RIPINSKY 1985: 139.

509. BISSON DE LA ROQUE 1930: 68.

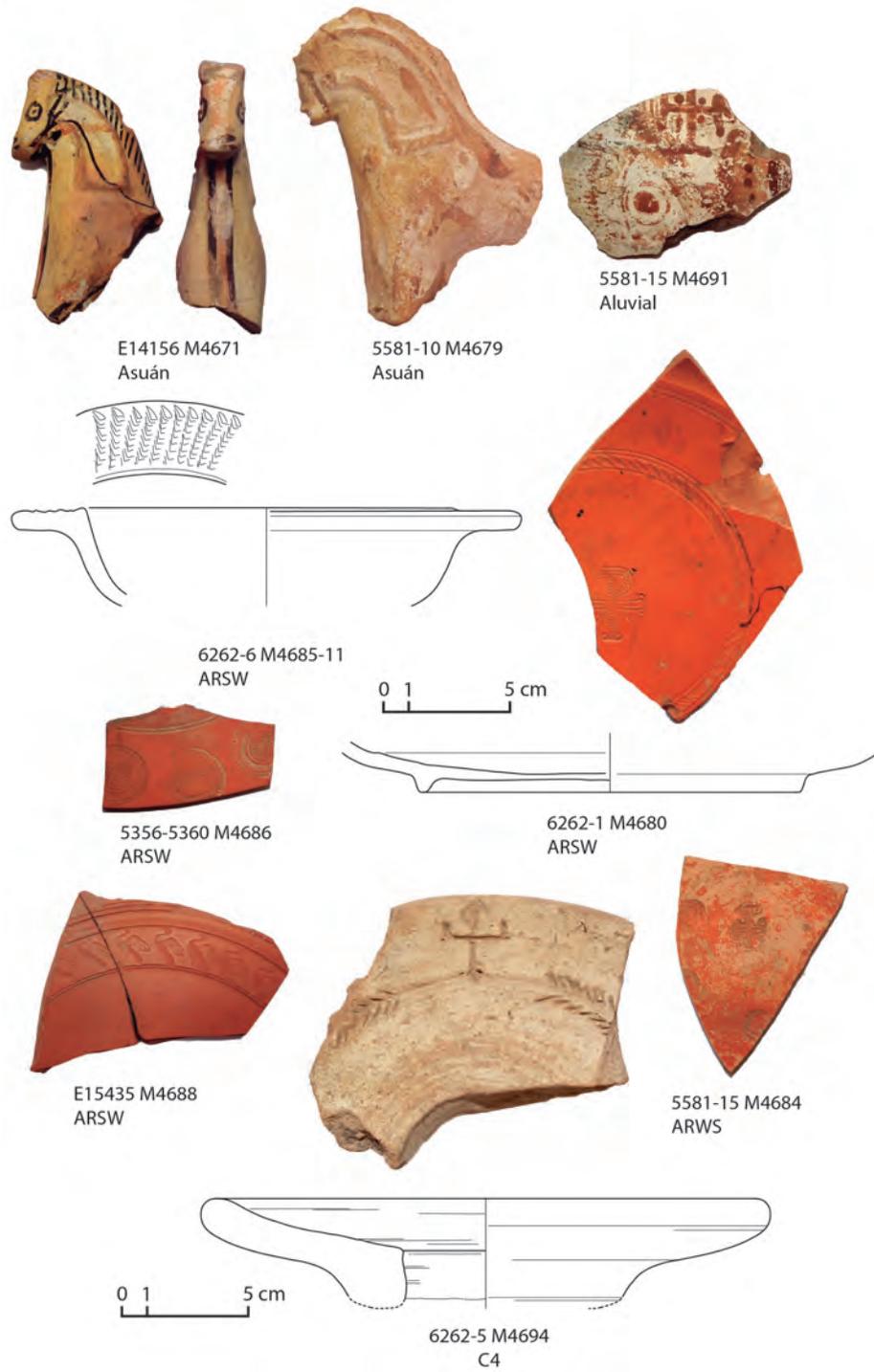


Fig. 72. Cerámicas encontradas en 1929 en el fondo del lago.

tro fragmentos de *ARSW* con decoraciones diversas (M4685-11;⁵¹⁰ M4686;⁵¹¹ M4680;⁵¹² M4688⁵¹³), un fragmento de sigillata de la producción de Asuán con una cruz griega impresa (M4684⁵¹⁴), dos figurillas de caballos de la producción de Asuán (M4671;⁵¹⁵ M4679⁵¹⁶), un fragmento de recipiente con decoración pintada en marrón (M4691⁵¹⁷) y un soporte de Época Romana con un estaurograma inciso en posición inversa (M4694).⁵¹⁸ De ellos podemos deducir que, efectivamente, el lago se abandonó y comenzó a utilizarse como vertedero probablemente a finales del Bajo Imperio o comienzos de la Época Bizantina, como demostrarían los fragmentos cerámicos, si tenemos en cuenta que estos fueron recuperados de los niveles más profundos del lago.

510. Fragmento de cuenco con borde plano horizontal. Superficie cubierta por un engobe rojo brillante. Decoración impresa sobre el borde a ruletila. Paralelos: BALLET y otros 2012: fig. 2.18. Fase 5. Siglo VI d. C.; HAYES 1972: fig. 27, forma 96. Ca. 490–540 d. C.; MACKENSEN 2006: fig. 9.5, 17. Finales del siglo V – primera mitad del siglo VI d. C.

511. Fragmento de fondo de plato. Superficie cubierta por un engobe rojo brillante. Decoración impresa en forma de una banda compuesta por motivos circulares con punteado. Paralelos: BONIFAY 2004: fig. 101, estilo A (iii), 1–4. Segunda mitad del siglo V d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 2.14. Mediados del siglo V d. C.; HAYES 1972: tipo 31.

512. Fragmento de fondo de plato. Superficie cubierta por un engobe naranja ligeramente brillante. Decoración impresa en forma de estaurograma con las letras ω y α . Paralelos: BAILEY 1998: pl. 4, A159–162, A171–172. Ca. 400–550 d. C.; HAYES 1972: fig. 54. Estilo D. Ca. 440–500 d. C.

513. Fragmento de fondo de plato. Superficie cubierta por un engobe rojo ligeramente brillante. Decoración impresa en forma de banda sobre el fondo con motivos de aves. Paralelos: HAYES 1972: fig. 47, 189–190. Sobre formas 82,5 y 82–84 respectivamente. Siglo V d. C.

514. Fragmento de fondo de plato o cuenco. Pasta de Asuán. Engobe naranja. Decoración impresa compuesta por un motivo de una cruz griega rodeada de motivos circulares. Paralelos: MEYER y otros 2014: fig. 18.19. Finales del siglo V – siglo VI d. C.; GEMPELER 1992: Taf. 20–22; BALLET; LYON-CAEN 2012: fig. 936. Primera mitad del siglo V y segunda mitad del siglo VI d. C.

515. Figura de caballo parcial de la cual solo se conservan la cabeza y el cuello. La crin, los detalles del rostro, así como las riendas están indicados mediante trazos pintados en negro y naranja. A ambos lados del cuello también muestra un relieve cuadrangular. Modelada a molde en dos mitades en pasta de Asuán y recubierta de un engobe beige anaranjado. Paralelos: TEETER 2010, fig. 166–167; Época Bizantina. BAILEY 2008: pl. 137. N° 3757–3756. Siglos VI–VII d. C.; BALLET; MAHMOUD 1987: pl. XIV. Doc 16. Siglos V–VII d. C.; BOUTANTIN 2004: fig. 1–9. Siglos V–VI d. C.

516. Figura de caballo parcial de la cual solo se conserva la mitad delantera. Algunos detalles del rostro y las riendas se indican mediante trazos pintados marrones y motivos en relieve. Modelada a molde en dos mitades en pasta de Asuán y recubierta de un engobe blanco amarillento.

517. Posible pasta aluvial fina o mixta M1. Textura fina con fractura difusa naranja claro-gris. Nódulos blancos 2, arena 1, desgrasantes vegetales 1. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 59, L25. Finales del siglo IV – siglo VIII d. C.; similar a BALLET y otros 2003: fig. 175. Siglos VII – VIII d. C.

518. Fragmento de soporte con pie. Pasta C4. Ext.-int. beige anaranjado. Superficie alisada con estrías ligeramente marcadas. Inscripción y decoración incisa precocción. Pie retrabajado y limado. Paralelos: BALLET; POŁUDNIKIEWICZ 2012: pl. 106, fig. 920. Siglo I a. C. BORAİK; NAGUIB 2013: fig. Kb 52. Finales de la Época Ptolemaica. DUNHAM 1963: 345, fig. I, W125; W139; W214; W390. Siglos I–III d. C.; HERBERT; BERLIN 2003: fig. 29. H1.15. Finales del siglo IV – siglo III a. C.; fig. 71. H3.48. Mediados del siglo II a. C. – mediados del siglo I a. C.; GEMPELER 1992: Abb.131.5, forma S.3. Siglo I d. C.; LAUFFRAY 1995: fig. 49–50. 75; fig. 55. 139; pl. 19. AK139. Época Ptolemaica; LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: Td. 29. Siglos I–II d. C.; JACQUET-GORDON 2012: fig. 105a; fig. 113 a–c. Dinastías XXVI – XXX; MYSLIEWEC 1987: fig. 938, 946. Época Ptolemaica y Romana; NAGHIB – REDA 2016; fig. 6. PI 99. Segunda mitad del siglo II a. C. – comienzos del siglo I a. C.; PETRIE 1899: pl. XLII. Finales del siglo I a. C. – comienzos del siglo II d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 2000: fig. Siglo II a. C.; RODZIEWICZ 2005: pl. 86, 1449. Siglo I–II d. C.; TOMBER 2006: fig. 1.34, tipo 73. De la Época de Trajano a la Época de Severo, pero más común en la de Severo.

8. Las excavaciones en 1930

8.1. EL ENSEMBLE SUD-OUEST

De diciembre de 1929 a marzo de 1930⁵¹⁹ Bisson de la Roque emprendió la excavación del llamado *ensemble sud-ouest*. Este sector abarca al este el límite del lago sagrado del templo, y sus límites norte, sur y oeste están comprendidos en el interior del muro del recinto construido por Augusto (plano 12).

En este capítulo se va a respetar, con ciertas modificaciones, la clasificación en tres «capas» arqueológicas que hizo Bisson de la Roque de todo el sector. A mediados de la campaña de 1930, el egiptólogo se percató de que se superponían diferentes épocas en esta parte del recinto sagrado e intentó hacer una separación por «capas» de tierra con respecto a las estructuras o materiales que contenían. Evidentemente, como ningún método arqueológico regía esa separación de niveles, no corresponden en realidad a la sucesión de fases cronológicas de la estratigrafía del área. Sin embargo, pueden servir para distribuir las distintas estructuras y objetos de manera muy sintética, aunque sin que ello indique el número real de fases que allí pudieron desarrollarse. Estas capas creadas por Bisson de la Roque son: *couche supérieure*, atribuida a los restos de las épocas posteriores al abandono del culto pagano en el templo; *couche moyenne*, correspondiente a la última época de utilización pagana del templo, y finalmente *couche inférieure*, entendida como la capa más antigua, correspondiente a los hornos de cerámica datados por él entre el Reino Medio y el Reino Nuevo. Por tanto, conservamos una división en tres grandes fases, pero modificando las connotaciones arqueológicas que la palabra *couche* conlleva. Las fases ahora propuestas son:

- A. Época Tardorromana y Bizantina:** equivalente a la *couche supérieure*, en la cual se tendrán en cuenta las estructuras y los materiales que probablemente no corresponden ya a la época de utilización pagana del templo, sino a la ocupación posterior de carácter urbano o artesanal.
- B. Baja Época y Época Grecorromana:** equivalente a la *couche moyenne*. Corresponderá a los periodos de utilización del templo durante las épocas Ptolemaica y Romana, pero también teniendo en cuenta ciertas estructuras y objetos que pueden remontarse a la Baja Época.
- C. Segundo Periodo Intermedio – Reino Nuevo:** equivalente a la *couche inférieure* y que englobaba básicamente el nivel con hornos de cerámica. El estudio actual de la cerámica permite ahora una datación bastante precisa que puede partir desde el final del Segundo Periodo Intermedio hasta mediados del Reino Nuevo.

8.1.1. Época tardorromana y bizantina

Las primeras semanas de excavación entre finales de 1929 y comienzos de 1930 se dedicaron a retirar las capas más superficiales de tierra de todo el sector suroeste, que en principio corresponderían a los estratos más tardíos de la estratigrafía, los cuales podrían datar de la Época Bizantina. Sin embargo, a la luz de los materiales estudiados y presentados a continuación, se observa, en primer lugar, que los

519. BISSON DE LA ROQUE 1931.

estratos y rellenos no se disponían de forma totalmente horizontal, y en segundo lugar, que el método arqueológico claramente no era el adecuado para enfrentarse a esta problemática. En consecuencia, se mezclan estratos y niveles de dataciones diferentes. Así, por ejemplo, es posible que los estratos correspondientes al Reino Nuevo estuvieran en algunos puntos a un nivel más alto y que los materiales correspondientes a este periodo afloraran antes de lo previsto. Esta característica la veríamos claramente en la supuesta colina elevada que debió de formarse con los desechos de la producción de los hornos situados al oeste de este sector y que debió de estar bastante intacta durante mucho tiempo, quizás durante la Baja Época y parte de Época Ptolemaica, si nos guiamos por las indicaciones de Bisson.⁵²⁰

Por lo tanto, en estos primeros días de excavación observamos bastantes objetos correspondientes al periodo tardorromano-bizantino, pero también algunas piezas correspondientes al final de la Época Ptolemaica y a la Época Romana, así como cerámicas correspondientes a la dinastía XVIII. No obstante, en estos primeros días es cuando vemos la mayoría de piezas correspondientes a la Época Bizantina, que escasamente se encuentran en semanas posteriores. La poca importancia de los materiales de Época Bizantina encontrados en este sector puede ser un indicio de que las estructuras de Época Tardorromana, mayormente espacios de hábitat y artesanales, se encontraban muy arrasados y casi desaparecidos cuando comenzaron las excavaciones. Ello concuerda con las descripciones que Bisson de la Roque hace de estas estructuras, ya que en su mayor parte son parciales o están prácticamente destruidas. Es muy posible que esta destrucción se deba a la acción de los *sebakhin* que demolieron durante el siglo XIX la mayor parte de las estructuras de adobe del *kom*. Así pues, no podemos asegurar que todas las estructuras enumeradas a continuación correspondan con seguridad a este periodo y es posible que todavía se elevaran estructuras de Época Romana, como se ha observado en otros sectores. Por el contrario, también encontramos algunas estructuras, como la prensa de aceite (plano 13), interpretadas por Bisson como pertenecientes a la *couche moyenne* por la altura a la que se encontraban con respecto al suelo del templo y que en realidad es muy posible que pertenezcan a la Época Bizantina, por lo que las incluimos en esta fase. A pesar de estas dificultades, la conservación de las estructuras enumeradas a continuación en el nivel más superficial del lugar, así como la conservación de algunos materiales de este periodo, invitan a situar todas estas estructuras en Época Tardorromana y Bizantina.

En resumen, a pocos centímetros de la superficie se encontrarían mayormente los escasos restos de las construcciones de Época Bizantina y Tardorromana, y en ciertos lugares aflorarían los estratos correspondientes a las épocas Altoimperial y Ptolemaica, bajo los cuales se encontraban todavía niveles correspondientes al Reino Nuevo.

La *installation 10*

La primera estructura mencionada por Bisson es, según la interpretación de este, una «casa» que había sido ya localizada en 1927⁵²¹ situada en la parte oeste del lago. En aquella campaña solo se encontraron los restos de un espacio delimitado por pequeños muros al norte y al este, con un suelo de ladrillos cocidos. Posteriormente, en 1930, se encontró otra superficie de ladrillos cocidos a 4,50 metros más al sur y Bisson consideró que pertenecían a la misma casa. Bajo esta superficie apareció una estructura de ladrillos de adobe que se consideró mucho más antigua.⁵²² De la *installation 10* contamos con muy pocos elementos encontrados en esta campaña y solo podemos considerar algunas piezas que podrían haber sido descubiertas en este punto o en su cercanía. Una de estas piezas es la lucerna M4787 (fig. 73), que, a pesar de que en el inventario de los objetos recuperados durante la excavación

520. BISSON DE LA ROQUE 1931: 11. Cf. *infra*.

521. A esta casa se la llamó *installation 10*. Mantenemos la numeración dada en 1927 para facilitar la identificación. Para una explicación más extensa en cuanto a los objetos y la datación de esta construcción, cf. capítulo 5.

522. Esta estructura de adobes se tratará en la fase C correspondiente al Segundo Periodo Intermedio y Reino Nuevo.

solo se indica que proviene de la excavación del *Ensemble S.O. tranche N. partie E.*,⁵²³ gracias al diario de excavación sabemos que durante esos días, entre el 5 y 6 de enero de 1930, se estuvo excavando entre el muro oeste del lago sagrado y un nuevo muro descubierto que parte del saliente sur del templo.⁵²⁴ Es precisamente en ese lugar donde se encontraba la *installation 10*; por lo tanto, es posible que esta lucerna provenga de esta casa o sus alrededores. Debemos añadir, además, que en 1927 se encontró una lucerna de muy similares características en este mismo lugar. Esta lucerna, a pesar de que no se encuentra entre los materiales estudiados, gracias a la foto podemos identificarla probablemente con un tipo de lucerna hecha a molde en la región de Asuán durante los siglos v–vi d. C.⁵²⁵

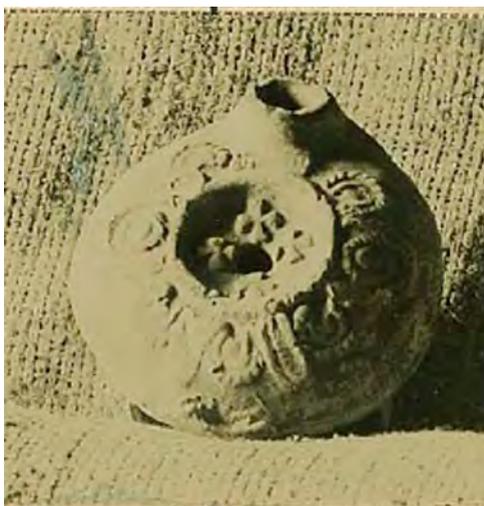


Fig. 73. Lucerna M4787. A partir de BISSON DE LA ROQUE 1931, fig. 70.

Gracias al diario de excavación, tenemos constancia de que entre el 23 y el 28 de enero Bisson centró sus trabajos entre el lago sagrado y el templo dedicado a las ofrendas divinas, pero también descubrió parte del suelo formado por ladrillos cocidos de la *installation 10*. Los objetos encontrados durante estos días los asignó ya a la *couche supérieure* y, aunque no podemos saber en qué punto exacto fueron encontrados, todos deben de proceder de esta zona entre el lago, el templo a las ofrendas divinas y la parte central del sector suroeste. Entre ellos, destaca la cabeza de un caballo de terracota hecha a mano (fig. 74, M4922⁵²⁶). Su pasta cerámica parece corresponder a un tipo de pasta mixta que ha sido también constatada en otras figurillas de caballos de Medamud y que parece corresponder a una datación tardía de la Época Romana o Bizantina. No obstante, los paralelos para estas figurillas de caballos tardías son casi inexistentes, si excluimos la producción de figurillas procedentes de Asuán. Del mismo modo, tampoco podemos asimilarla a las figurillas más habituales en el medio Egipto, como las encontradas en Ashmunein, generalmente fabricadas con típicas pastas aluviales.⁵²⁷

523. Inventario conservado en el archivo del IFAO.

524. De ahora en adelante este muro será nombrado MPSS. Cf. fase B y C.

525. Cf. capítulo 5. y la pieza M2817.

526. Figura de caballo parcial de la cual solo se conserva la cabeza. Los ojos están indicados con pastillas de arcilla, y la crin, mediante trazos incisos paralelos. También mediante trazos incisos se indican las riendas y una estrella o motivo en asterisco sobre la parte superior del morro. Realizado a mano con una pasta calcárea o mixta de textura grosera y abundantes desgrasantes vegetales. Exterior de color beige verdoso sin engobe. Es muy posible que sea contemporánea de la fig. M5157, probablemente surgida del mismo taller cerámico a la luz de sus similitudes morfológicas, técnicas y decorativas. Paralelos: no hemos localizado ningún paralelo aproximado; sin embargo, el hecho de que presente una decoración que imita las riendas, así como un motivo sobre el morro, nos recuerda a los caballos engalanados de Época Grecorromana, que suelen estar representados en terracotas a molde y que, según Boutantin, representan a los caballos ganadores de las competiciones tan populares en la época (BOUTANTIN y otros 2012: 50–56.).

527. BAILEY 1998: pl. 95.

Sus características, tanto de realización, pasta cerámica o decoración, nos sugieren asociarla con otra cabeza de caballo también encontrada en el sector suroeste en 1930. Se trata de la pieza M5157 (fig. 77). Ambas figuras están realizadas a mano con pasta de similares características y cuentan con una decoración incisa de la que destaca un motivo de asterisco sobre la frente. Este motivo podría ser asimilado a una forma esquemática para dibujar un crismón, como fue interpretado por el propio Bisson, pero es mucho más probable que se trate de un tipo de adorno para indicar simplemente que el caballo está engalanado, como se observa en las figurillas de caballos producidas en Asuán. Otras de las piezas que quizás podríamos asignar a esta zona o sus alrededores, ya que se indica que provienen de la parte este del sector suroeste, son dos figurillas votivas fabricadas en Asuán, según nos lo indica su pasta, y que suelen datarse en torno a los siglos v–vi d. C. (M4760 y M4758, fig. 74).



Fig. 74. Piezas encontradas en la *installation 10* en 1930.

El groupe de greniers

En 1927 se encontró un edificio de grandes dimensiones en la parte central de la zona sur del recinto sagrado. La configuración de este edificio le llevó a pensar a Bisson que se trataba de un grupo de graneros, ya que se encontraba compartimentado en espacios cuadrangulares de pequeñas dimensiones. Se trata en realidad del templo dedicado a las ofrendas divinas y los espacios cuadrangulares son la cimentación de tipo «casamatas». ⁵²⁸ En 1930 se excavó al oeste de este templo ⁵²⁹ y se encontraron algunas estructuras de adobe supuestamente relacionadas, pero a una cota muy inferior. ⁵³⁰ Sobre estas estructuras de adobe se localizaron los restos de muros de ladrillos cocidos que Bisson asimila a la población de Época Bizantina y que se conservaban a una cota de +0,87 metros y +0,88 metros (planos 12 y 30). Más específicamente, el autor nos habla de algunas cerámicas de Época Bizantina que se encontraron en el espacio D, al norte de este grupo, con una altura de +0,19 metros. No hemos po-

528. BISSON DE LA ROQUE; CLERE 1928: 7 y pl. I. Cf. capítulo 5.

529. BISSON DE LA ROQUE 1931: 18.

530. En concreto se constataron al menos cuatro espacios cuadrangulares con sus suelos, respectivamente, a -0,80 m (A), -0,60 m (B), -0,56 m (C) y -0,64 m (D).

dido encontrar o identificar la cerámica utilizada por Bisson de la Roque para datar este punto; sin embargo, a pesar de los muros de ladrillos cocidos a una altura algo elevada y de la cerámica a +0,19 metros, su relación con las estructuras de adobe nos hace dudar de la datación de estas cerámicas. Además, hemos comprobado que Bisson confundió reiteradamente las cerámicas con decoración de Época Ptolemaica o Romana con cerámicas de Época Bizantina, por lo que este podría ser el caso. Debemos añadir, así mismo, que el hecho de que el muro perimetral del saliente sur (MPSS) parezca esquivar estas estructuras, indicaría una cronología anterior de estas.⁵³¹ También parece que estas edificaciones nada tienen que ver en realidad con el templo a las ofrendas divinas y serían en realidad anteriores. Si tenemos en cuenta la hipótesis planteada por Traunecker⁵³² y seguida por Sambin y Carlotti,⁵³³ que considera que los *greniers* son en realidad el templo alto o *šn' w' b* de Medamud, construido por Ptolomeo III, posiblemente estas estructuras de adobe serían anteriores al reinado de Ptolomeo III. No obstante, sin más evidencias materiales directas solo podemos proponer hipótesis al respecto.⁵³⁴

Gracias al inventario de excavación, conocemos algunas piezas que pudieron haber sido encontradas en esta zona o en zonas muy próximas, ya que se indica que provienen del *Ensemble S.O. Couche supérieure portion S.E.* Son las piezas M5262⁵³⁵ y M5263⁵³⁶ (fig. 75). La primera podría datarse entre los siglos I a. C. y II d. C., mientras que la segunda nos lleva hasta el siglo V d. C. Por tanto, de nuevo es posible que quedaran algunos estratos o muros de Época Bizantina, pero que se superpusieran directamente sobre los niveles romanos o ptolemaicos de esta parte del recinto templario y, por tanto, de la última fase de utilización del recinto religioso pagano.



Fig. 75. Lucerna encontrada en la zona cercana al templo de las ofrendas divinas.

La estructura A

Al sur y a pocos metros al este del templo dedicado a las ofrendas divinas, en el llamado *groupement sud-est*, encontraron un suelo hecho con bloques de arenisca a un nivel de +0,99 metros con respecto al suelo del templo (estructura A).⁵³⁷ Bisson supone que este suelo corresponde a la puerta de una casa que se extendería hacia el este (fig. 76), ya que se hallan algunos restos de muros construidos con la-

531. Cf. *infra*.

532. TRAUNECKER 1987: 154–155.

533. SAMBIN; CARLOTTI 1995: 437.

534. Para un análisis detallado de esta estructura y sus hipótesis interpretativas, cf. RELATS MONTSERRAT (en prensa).

535. Ver más adelante, en el catálogo de la fase B.

536. Lámpara fragmentaria realizada a molde en dos mitades de sección troncocónica y de forma oblonga. La piqueta se encuentra en el extremo delantero y el asa de cinta se encuentra en el extremo trasero. El orificio de alimentación se encuentra rodeado por una orla en relieve de forma romboidal doble. Pasta aluvial de tipo Nile B2. Superficie recubierta de engobe rojo espeso anaranjado. Paralelos: BAILEY 1988: Q2246 MLA, siglos VI–VII d. C. HAYES 1980: pl. 55. 478. Siglo V d. C.

537. Nomenclatura dada por la autora para una fácil identificación.

drillos cocidos, entre ellos uno que llega hasta el nivel +0,92 metros y que el autor consideró como muro sur de esta casa. Estas medidas configuraban un espacio de al menos 5,50 metros de largo por al menos otros 5 metros de ancho.

A esta estructura no podemos asignarle ninguna pieza cerámica, ya que no hay menciones concretas ni en el inventario, ni en el diario de excavación. Pero es posible que algunas de las piezas que se adscriben en los primeros días al *ensemble sud-ouest, partie est* pudieran corresponder a este punto.⁵³⁸



Fig. 76. Vista de la parte central sur del sector suroeste. La fotografía está tomada desde el muro sur del recinto sagrado. A media altura, a la derecha, puede verse un bloque de piedra rectangular que Bisson consideró como entrada a la casa llamada estructura A, que quedaría fuera de la foto, hacia la derecha.

Archivo del IFAO: PV_2004_11357. © Ifao.

La estructura B

A pocos metros al noroeste de la estructura A se encontró una pequeña superficie con enlosado construido con bloques de arenisca reaprovechados del templo. Este enlosado estaba a un nivel más alto que la estructura A, en concreto a +1,37 metros, y es considerado por Bisson como parte de otra casa de Época Bizantina (estructura B). A esta casa, según el autor, pertenece un muro de ladrillos cocidos al oeste, con un nivel de +1,35 metros en el centro y +1,29 metros en su extremo norte. También propone que corresponda a esta estructura el resto de un pequeño ángulo de un muro con bloques de arenisca en el extremo sur, con un nivel de +1,42 m.

538. Ver más adelante las piezas sin adscripción concreta.

La estructura C

Al este del enlosado de la estructura B se halló un rectángulo de delgados muros de ladrillos cocidos, a nivel +0,72 metros, con unas dimensiones de 4 metros de norte a sur y 2,50 metros de este a oeste, con el lado oeste destruido (estructura C). En el ángulo sureste de esta estructura se encontraba un soporte para *zir*, que según el autor corresponde a una capa anterior por su cota, +0,19 metros. De esta pieza no sabemos nada de sus características, ya que no se conservan dibujos o fotos. Sin embargo, si nos guiamos por las palabras de Bisson y lo asignamos a una fase anterior, podría corresponder al nivel de Época Romana, contemporáneo del templo grecorromano. No obstante, los soportes para *zir* de piedra son más propios de la Época Bizantina y, en tal caso, podríamos pensar que esta estructura o casa bizantina contó con dos fases, en una de las cuales se rebajó el nivel hasta llegar a un nivel cercano al de Época Romana.

La estructura D

Al sur del enlosado de piedra de la estructura B se levantaban dos pilares rectangulares contruidos con ladrillos cocidos de 1,30 metros de largo (estructura D). Estos dos pilares eran un enigma para el autor, ya que su base se encontraba a nivel -0,10 metros, mientras que su altura conservada llegaba a nivel +1,23 metros. Por tanto, para Bisson su base correspondía a la última etapa del templo, mientras que por su altura habrían sido utilizadas en Época Bizantina. Sin embargo, a la luz de las fotos conservadas (fig. 76, extremo izquierdo, pilares de ladrillos sobre los que se apoyan algunas ánforas encontradas en los alrededores),⁵³⁹ los planos y nuestros conocimientos actuales, cabe dentro de lo posible que formaran parte de alguna estructura de Época Grecorromana importante pero destruida casi por completo y que habría excavado su cimentación a un nivel bastante inferior. Según la fig. 76, estos pilares se encuentran en un espeso relleno de tierra que ha sido excavado enteramente dejando solo las estructuras visibles a un nivel más alto, lo que dificulta mucho la comprensión de las relaciones de los distintos elementos. Cabe indicar, no obstante, que, según se observa en esta misma fotografía, varias ánforas se acumulan sobre los pilares y el perfil de tierra conservado en primer término. Estas ánforas por sus características (pared lisa, pivote apuntado, hombro ligeramente marcado, cuello largo y estrecho y asas en su parte superior) parecen corresponder al tipo representado en la pieza M5223.⁵⁴⁰ Según las coordenadas indicadas en el inventario, es posible que esta ánfora inventariada sea una de las que se encontraron en esta zona y aparecen representadas en la fotografía. Estas ánforas podrían encontrarse enterradas en este relleno de tierra excavado y, según sus características, a pesar de no conservarse el borde, podrían datarse en torno a finales de la Época Ptolemaica y comienzos de la Época Romana,⁵⁴¹ coincidiendo por tanto con la fase precedente a la ocupación bizantina.

De estas estructuras no conservamos indicaciones precisas sobre la cerámica que se encontró en el transcurso de su excavación. No obstante, varias piezas podrían asignarse a este espacio, ya que en el inventario de la excavación aparecen localizadas en el conjunto suroeste del recinto sagrado ptolemaico, en la parte central sur.⁵⁴² En este conjunto de piezas observamos gran disparidad cronológica

539. Cf. así mismo BISSON DE LA ROQUE 1931: fig. 9.

540. Croquis sobre el inventario de la excavación con la indicación: *Amphore. H. 88 cm. D. 20 cm. Col écorné. Ensemble S. O. couche supérieure, partie centrale, près du mur S. de l'enceinte ptolémaïque. Mars 30.*

541. DIXNEUF 2011: 124-127, tipo AE 3.5.1 y 3.5.2., fig. 107 y 112. Durante los trabajos de puesta en valor del yacimiento de Medamud por parte del IFAO y la Sorbona, bajo la dirección de la Dra. Dominique Valbelle y Felix Relats Monserrat, se encontraron algunos fragmentos de ánforas en el almacén que se localiza en Medamud. En 2014 tuvimos la oportunidad de poder observar estos fragmentos y probablemente se corresponden con estas ánforas o al menos ánforas de exacta tipología. Cf. RELATS MONTSERRAT y otros 2016: pl. 14.

542. Los objetos con esta designación son: M5083, M5093, M5114, M5120, M5121, M5157, M5158, M5205, M5206, M5214, M5223, M5225, M5226 y M5228.



Fig. 77. Piezas cerámicas encontradas en la estructura D.

que evidencia los diferentes niveles de cada fase y, por tanto, la mezcla de materiales provocada por Bisson al clasificarlo por capas totalmente horizontales y arbitrarias. Las piezas (fig. 77) correspondientes a la fase A (Época Tardorromana y Bizantina) son: la cabeza de orante M5083,⁵⁴³ la cazuela M5120,⁵⁴⁴ la cabeza de caballo M5157,⁵⁴⁵ la lucerna M5158⁵⁴⁶ y la jarra decorada M5226.⁵⁴⁷ Las dataciones que podemos sugerir para estas piezas cubren una horquilla cronológica que abarca desde el siglo IV hasta el siglo VII d. C., y corresponden a un contexto de hábitat.

Las piezas restantes⁵⁴⁸ pueden ser datadas mayoritariamente desde el final de la Época Ptolemaica hasta el final de la Época Romana, antes por tanto del abandono del templo. En consecuencia, podrían corresponder a otras estructuras que no merecieron la atención de Bisson y que, por tanto, no están relatadas en sus escritos, pero además es probable que indiquen que, directamente por debajo de las mal conservadas estructuras que acabamos de relatar, se encontraran ya estratos pertenecientes a esta franja cronológica.

La estructura E

Dentro del sector suroeste, en el llamado grupo norte, es decir en la zona que limita al norte con el muro del patio sur de la parte delantera del templo ptolemaico, sobresalió desde los primeros días de excavación un conjunto de estructuras arquitectónicas. Entre estas destaca un segmento de suelo enlosado, en el cual se reutilizó un fragmento de inscripción con el cartucho de Ramsés III. Este espacio, llamado por Bisson de la Roque *Chambre avec la dalle de Ramsès III* (estructura E), contaba con el enlosado del suelo a una cota de +1,07 metros con respecto al nivel del suelo del templo. Su ángulo noroeste se situaba a 4 metros del muro sur del templo y a 19 metros del muro oeste del recinto sagrado. Sus muros norte y oeste estaban conservados solo hasta una escasa altura y estaban contruidos con piedras reaprovechadas del templo⁵⁴⁹ y algunos ladrillos cocidos en la parte inferior de la parte

543. Fragmento de figurilla de la cual solo se conserva la cabeza de forma triangular. El rostro está indicado en relieve de forma esquemática y está acentuado con algunos trazos rojos. Alrededor del rostro se intuye la forma de la cofia o tocado de forma triangular y marcado también con trazos rojos. La parte trasera cuenta con un relieve de forma estriada. Cuenta con tres perforaciones, una en el extremo superior del tocado y otras dos a los lados del rostro. Fabricada a molde en dos mitades, con pasta de Asuán y recubierta de un engobe beige. Decoración precocción en rojo. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 70–72. 3389–3398. Siglos VI–VIII d. C.; BALLETT; MAHMOUD 1987: pl. XIV. Doc. 13. Siglos IV–VI d. C.; BALLETT, LYON-CAEN 2012: doc. 844–845. Época Bizantina; TEERTER 2010: tipo 92–104. Siglos VI–VIII d. C.

544. Cazuela carenada con borde exvasado y labio biselado al interior. Nile B2. Posible engobe rojo mate exterior e interior muy desgastado. Exterior con marcas de ahumado. Paralelos: similar a BAILEY 1998: 69, pl. 42 E432. No más tardío que el siglo IV y quizás anterior; pl. 124, B336–338. Siglo V – comienzos del siglo VI d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 86.3, forma K221. Siglo V d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1991: fig. 3b. Entre 650 y 750 d. C.; Similar a RODZIEWITZ 2005: pl. 50 fig. 805. I–II d. C. Puede estar imitando una forma de sigillata oriental B, forma 7 (25–50 d. C.).

545. Cabeza de caballo de la cual solo se conservan el cuello y la cabeza. El cuello es largo y estrecho y acaba en forma curvada, con el morro de sección rectangular. Este cuenta con una perforación y los ojos aplicados con pastillas de arcilla. A ambos lados del cuello se aprecian dos roturas circulares que indican que en esa zona podía contar con dos apliques que se han desprendido. La crin está indicada mediante filas de puntos incisos. En la parte baja del cuello presenta dos motivos incisos, un asterisco y una X. Generalmente estas marcas incisivas han sido interpretadas como crismones y, por tanto, marcas características de la Época Bizantina. Realizada a mano con pasta grosera posiblemente mixta de tipo M1. Exterior naranja claro-beige verdoso sin engobe.

546. Lucerna fabricada a molde en dos mitades de sección troncocónica. De forma ovalada con la piquera abierta en el extremo delantero y sin asa en el extremo trasero. El orificio de alimentación se encuentra en el centro de una representación en relieve en forma de rana, cuya cabeza se encuentra cerca de la piquera. Alrededor del cuerpo de la rana se muestra un motivo vegetal en forma de ramas y hojas de parra en relieve. Fabricada con pasta de Asuán y recubierta de un engobe beige. Paralelos: BAILEY 1988: Q2130, datada entre los siglos III y IV d. C.; HÖLSCHER 1954: fig. 89b, datada entre los siglos III y IV d. C.

547. Jarra de cuerpo globular con base redondeada cóncava y cuello largo y estrecho ranurado en espiral. Pasta calcárea. Decoración pintada precocción granate en forma de líneas horizontales sobre el cuello y una banda estriada sobre el hombro.

548. Serán tratadas en la fase B. Las piezas M5205 y M5214 serán tratadas en la fase C, ya que son figurillas anteriores a la Época Ptolemaica.

549. Debemos recordar que, como ya se ha mencionado anteriormente en otros capítulos, en numerosas ocasiones Bisson indica que todas estas «casas» encontradas en el recinto templario están contruidas con piedras reaprovechadas del templo, pero en el 90 % de las ocasiones son bloques de cronología bastante antigua que no se corresponden con los restos del templo de Época Greco-romana.

este del muro norte. Así mismo, en el muro oeste se encontraron dos *talatat* con decoración propia del reinado de Akhenaton y un fragmento de estatua de Tutmosis III. Sin embargo, los lados sur y este de esta habitación estaban completamente destruidos. El muro norte parecía continuar hasta un saliente del templo hacia el sur, donde se interrumpe. Como se verá en el apartado siguiente, es posible que la estructura E simplemente aprovechara este muro que discurría paralelo a una conducción de agua y que probablemente corresponda a la Época Grecorromana, con lo que sería contemporánea del templo y no posterior.

Al este de la estructura E se hallaba la base de una prensa de aceite realizada con dos bloques de granito rosa de Asuán en medio de un vasto círculo en ladrillos cocidos y que fue interpretado como parte de una prensa o molino. Este círculo de ladrillos cocidos pudo corresponder a la base de la prensa y tenía un diámetro de 2,20 metros. Se encontraba a una altura de +0,59 metros y por encima de la parte oeste de esta base se conservaba parcialmente un suelo enlosado de piedra, a nivel +1,59 metros. Bisson interpretó este pequeño suelo como la continuación del suelo de la estructura E (interpretada como una casa de Época Bizantina) y, por tanto, los elementos arquitectónicos pertenecientes a la prensa, como anteriores a la época de ocupación copta por encontrarse por debajo. No obstante, si tenemos en cuenta planos y reconstrucciones de otras prensas de aceite romanas y bizantinas excavadas en el Mediterráneo, resulta evidente que tanto la estructura E como la propia prensa pertenecen al mismo conjunto. Este contaría con la zona donde se apoya el pilar principal y la prensa propiamente dicha, a una altura mucho más elevada que el resto de la estructura.⁵⁵⁰ Además, es muy posible que la estructura E formara parte, de alguna manera, de este espacio de producción de aceite, por sus cotas semejantes. Al mismo tiempo, es lógico pensar que todo este conjunto pertenece a la Época Bizantina, tras el abandono del templo, ya que sería poco probable la configuración de una estructura industrial de estas características directamente pegada al templo, cuando este estaba aún en funcionamiento como lugar religioso. Esta suposición se confirma además si tenemos en cuenta que bajo este sistema de prensa, tapado y clausurado por la base en granito rosa, se encontró una de las cubetas con canalización que forman parte del jardín de Época Grecorromana, del cual hablaremos en el apartado siguiente.

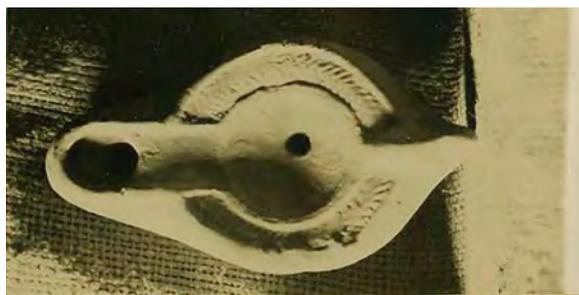


Fig. 78. Lucerna M4739. A partir de BISSON DE LA ROQUE 1931, fig. 70.

A esta zona solo podemos asignarle con seguridad dos piezas cerámicas. Por un lado, la lucerna M4739 (fig. 78), que no se encuentra en el material conservado pero que, gracias a la fotografía que se incluye en el inventario, podemos compararla con lucernas del norte de África datadas por Bonifay

na que estaba en pie en Época Bizantina. Es decir, estas «casas» no parecen destruir el templo y utilizar sus ruinas, sino restos de los templos precedentes o de otros monumentos. Esto nos plantea la cuestión de si en realidad esta reutilización se produce en época anterior, quizás en Época Romana, y no conlleva «automáticamente» la datación de estas estructuras en Época Bizantina. La misma problemática se ha observado por ejemplo en el dromos, cuyas construcciones principales deben de ser anteriores a la Época Bizantina y, sin embargo, contienen bloques del Reino Nuevo hasta comienzos de la Época Ptolemaica, pero no romanos.

550. Ver además otro ejemplo cercano de prensa de aceite encontrada en las casas que ocuparon la avenida de esfinges que conducía al templo de Luxor; KOŚCIUK 2011b: 42.

en torno al segundo cuarto del siglo v d. C.⁵⁵¹ También contamos con un plato (fig. 79, M5086-10⁵⁵²) que se encontró casi completo pero fragmentado. Según el inventario, se descubrió cerca de los muros que componían esta estructura E y, según algunos paralelos, lo situarían entre los siglos V y VII d. C. Si bien no podemos saber si ambas piezas se hallan relacionadas estratigráficamente, nos permitirían datar la zona entre los siglos v y VII–VIII d. C.

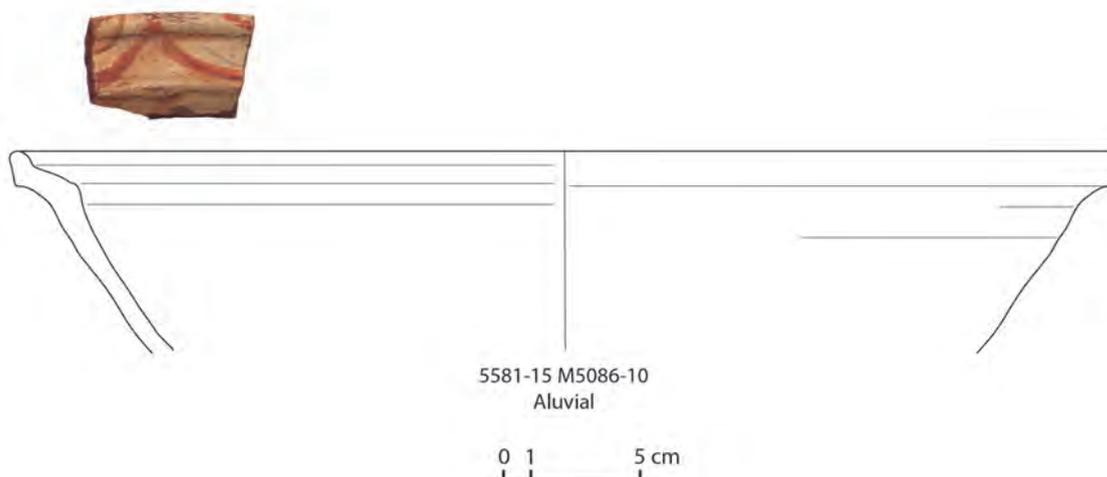


Fig. 79. Plato 5581-15 M5086-10.

8.1.2. Época Baja y Grecorromana

Posiblemente la mayor parte de los restos arqueológicos que se conservaban en el sector suroeste del recinto sagrado correspondan a esta fase cronológica. En esta zona algunos autores han propuesto la situación del pequeño templo de Ptolomeo III y Ptolomeo IV, así como un gran jardín con un sofisticado sistema de canalización y regadío de Época Grecorromana. Y es también en este lugar donde se situó un pequeño santuario a Serapis e Isis. Todo ello, bajo un escaso nivel de hábitat bizantino que ha sido relatado en los párrafos precedentes.

Siguiendo con el orden de los hallazgos que nos relata Bisson, debemos comenzar por describir el hallazgo de un muro que se convierte en una importante referencia topográfica para el autor, pero que también formará parte de la configuración de Bisson para las distintas fases históricas y constructivas del templo de Medamud.

El muro perimetral que parte del saliente sur del templo grecorromano⁵⁵³

Se trata de un muro construido con ladrillos de adobe partiendo de un saliente al sur de la fachada sur del templo ptolemaico y que aparentemente conectaba en su límite sur con el muro sur del recin-

551. BONIFAY 2004: fig. 204.1, tipo Atlante VIII, C1 a/b, segundo cuarto del siglo v d. C.

552. Borde de plato fabricado con pasta aluvial fina, con zonas marcadas en fractura marrón y rojo. Nódulos blancos pequeños 1, arena 1. Superficie con engobe beige interior y exterior, que ha tomado un color amarillento por el contacto con algún metal. Decoración pintada precocción sobre el borde compuesta por un festón en colores rojo anaranjado y trazos finos negros. Paralelos: similar a BAILEY 1996: fig. 9.36. Ca. 360–490 d. C.; BAILEY 1998: pl. 55, K19–21. Siglos v–VII d. C.; BALLETT y otros 2003: fig. 57. Siglo VII d. C.; similar a DAVID 2012: fig. 10. Siglos VI–VII d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 46.1–2. Forma T353a. Segunda mitad del siglo VI – primera mitad del siglo VII d. C.; GUIDOTTI 2008: Tav. XXVII. 225. Siglos v–VII d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1991: fig. 30. 650–900 d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 103. Finales del siglo v – mediados del siglo VII d. C.; RODZIEWICZ 1984: pl. 40. 156. Segunda mitad del siglo VI – comienzos del siglo VII d. C.

553. Identificado a partir de ahora como MPSS (muro perimetral saliente sur).

to templario.⁵⁵⁴ Para Bisson, formaba parte del mismo conjunto perimetral que el muro encontrado al norte del templo, en dirección este-oeste, y que fue descubierto en esa misma campaña. Ambos compartían el hecho aparente de estar conectados a los salientes perpendiculares en las fachadas norte y sur del templo grecorromano.⁵⁵⁵

El MPSS, según el autor, estaba casi adosado al muro este del templo de las ofrendas divinas, anteriormente citado (planos 12 y 31), y en su extremo sur llegada hasta unas estructuras cuadrangulares que eran interpretadas por el egiptólogo como la continuación del templo de las ofrendas divinas. No obstante, su extremo sur y las estructuras cuadrangulares estaban arrasados a la misma altura del suelo del templo y, por tanto, no compartía la cota tan elevada que presentaba el templo de las ofrendas divinas.

La base del muro, en su extremo norte, estaba a una cota de -1,19 metros. Esta cota, por debajo del nivel del suelo del templo ptolemaico, unida al hallazgo en su cara este de dos fragmentos cerámicos datados en el Reino Nuevo,⁵⁵⁶ a una cota de -0,50 metros, llevaron a pensar inmediatamente a Bisson que se trataba del muro del recinto del templo del Reino Nuevo y, por tanto, contemporáneo del muro perimetral este-oeste encontrado al norte del templo. Según el excavador, el muro MPSS había sido utilizado al menos hasta Época Ptolemaica, ya que el templo ptolemaico se adaptaba a este muro mediante los salientes de su fachada, que en realidad habrían sido utilizados como bases de puertas.⁵⁵⁷ Así pues, el excavador pensó que el muro MPSS estuvo en pie y fue utilizado contemporáneamente al muro perimetral construido por Augusto y que se adosa a la puerta de Tiberio. Sin embargo, fue arrasado en la época del último momento de utilización del templo, en el siglo IV, antes del abandono del culto y la creación del pueblo de Época Bizantina sobre las ruinas.

Tras el análisis de los escasos datos que el autor aporta de este muro, así como del conjunto de la lectura arqueológica de todo el sector suroeste, pensamos que en ningún caso este muro corresponde al Reino Nuevo y que, por el contrario, podría corresponder a un muro de la Baja Época o más probablemente de la Época Ptolemaica. Quizás fuera levantado antes de que Ptolomeo V construyera parte del gran templo que se conserva en la actualidad y se arrasase el muro MPSS, tal vez para la construcción del «bosque sagrado».⁵⁵⁸ Si bien las cerámicas que encontraron cerca de su cara este pueden ser datadas al menos desde el reinado de Amenhotep II y hasta comienzos de la dinastía XIX,⁵⁵⁹ casi con toda seguridad proceden del relleno estratigráfico del Reino Nuevo, que pudo ser cortado para la excavación de la cimentación del muro MPSS. El mismo fenómeno se comprueba en Meda-

554. BISSON DE LA ROQUE 1931: 3. Debemos indicar que su trazado no queda claro en el plano I de 1931. Sin embargo, si seguimos los recortes y las indicaciones de ladrillos de adobe que se indican, parece que este muro no se configura con una fachada recta, sino ligeramente inclinada hacia el oeste, para evitar quizás las estructuras interpretadas por Bisson como la continuación oeste de los *gremiers*. Por lo tanto, estas estructuras serían más antiguas que este muro y no pertenecerían a la Época Bizantina, como postuló Bisson.

555. BISSON DE LA ROQUE 1931: 27. Datado así mismo en el Reino Nuevo gracias a tres estelas de esta cronología que se apoyaban contra él. Cf. capítulo 8.2.

556. M4814 y M4815, encontrados el 6 de enero a 8 metros al sur del extremo norte del MPSS. Decorados en azul, rojo y negro sobre fondo claro. En la actualidad, gracias a la tipología precisa de la decoración, podemos reconocer estos fragmentos como pertenecientes a la producción cerámica localizada en el sondeo realizado entre 2019 y 2020 al sur del templo. Corresponden a la perfección a los fragmentos de jarras decoradas que forman parte del pavimento que rodea los tres hornos al sur del sondeo y que puede ser datado entre finales de la dinastía XVIII y comienzos de la dinastía XIX.

557. Sambin y Carlotti opinan que estos salientes en ningún caso servirían como puertas o salientes para muros de recinto, aunque su auténtica explicación resulta aún un tanto enigmática. Cf. SAMBIN, CARLOTTI 2015. Para una interpretación reciente de todo este conjunto, cf. RELATS MONSERRAT (en prensa).

558. Cf. *infra*.

559. HOPE 1987: 110.

mud para el muro de 9 metros,⁵⁶⁰ pero también en otras construcciones en Egipto de la misma cronología y que claramente cortan niveles anteriores, a veces hasta una gran profundidad.⁵⁶¹

Los datos aportados no son suficientes para saber con exactitud si verdaderamente este muro se adosaba al saliente sur del templo, si este saliente lo cortaba o si se apoyaba sobre él. Pero la última posibilidad es la más plausible, considerando el dibujo del plano 12⁵⁶² y las fotografías observadas en la memoria de excavación. Si respetamos la hipótesis de Bisson de que el muro MPSS estaba relacionado con el muro norte que encontraron en la misma campaña, nuestra datación se hace aún más evidente, teniendo en cuenta que en las fotos este muro aparece claramente con una disposición de hiladas de ladrillos ondulantes, característica que solo se da a partir de comienzos de la Baja Época.⁵⁶³ Así mismo, quizás por error, Bisson olvidó mencionar que el 2 de enero de 1930, según nos informa el inventario de la excavación, encontraron 2 monedas aún sin identificar, a 5 metros del saliente al sur del templo, en la cara oeste del muro que nos ocupa y a una profundidad de -1 metros, por lo que estarían aún más profundas que los fragmentos cerámicos del Reino Nuevo. Además, debemos destacar el hecho de que en paralelo al MPSS, pero en su cara este, se encontró otro muro de ladrillos de adobe que, según las propias palabras de Bisson, era un muro bien anterior a la Época Bizantina.⁵⁶⁴ Según su disposición, da la impresión de que el MPSS está substituyendo a este muro más antiguo y, aunque no podamos saber su datación exacta, nos llevaría a pensar en una cronología más tardía, acorde con nuestra hipótesis. Independientemente de su cronología, probablemente el MPSS solo cumplió una función de separación de dos áreas del templo y no sirvió como muro externo del recinto, dadas sus características poco masivas en comparación con el resto de muros interpretados como muros del recinto templario.

Para acabar con la disertación del muro MPSS, debemos señalar que en los últimos planos de los que tenemos constancia, realizados por Robichon y Varille durante las excavaciones de 1938 y 1939, encontramos otro tramo de muro que podría corresponderse con la continuación hacia el sur del MPSS. Efectivamente, tanto en el plano publicado por estos excavadores en 1938 sobre los hallazgos del templo de Sesostri III (planos 23 y 25),⁵⁶⁵ como en los distintos croquis de la correspondencia enviada al director del IFAO y en la correspondencia del Louvre, aparece un muro estrecho paralelo al gran muro del recinto atribuido al templo-fortaleza de Sesostri III. Este muro estrecho que parece rodear todo del recinto de Sesostri III se encontró solo en algunos tramos, en concreto en el sur y un fragmento en el oeste. Si superponemos este plano publicado en 1938 al plano I de 1931, comprobamos que el trazado sigue a la perfección la continuación hacia el sur del MPSS. No se conserva ninguna descripción de este muro, ni fue publicado comentario alguno por parte de los excavadores. No obstante, su presencia en este plano lleva a pensar que fue considerado por ellos como perteneciente al templo del Reino Medio o de la dinastía XIII. Nivet-Sambin lo expone en su publicación sobre la orientación del templo de Medamud⁵⁶⁶ y, según la reconstrucción efectuada por los excavadores de la situación de las distintas puertas encontradas, podría corresponder al recinto de la dinastía XIII. No obstante, debido a su situación y su relación clara con el templo actual grecorromano, creemos que es

560. Cf. *infra*.

561. Este mismo fenómeno lo hemos comprobado directamente en el yacimiento de Plinthine (Alejandría), donde el gran muro «defensivo» construido alrededor del siglo II a. C. sobre el *kom* corta todos los niveles de hábitat correspondientes a la Baja Época y su cimentación alcanza una profundidad de más de cuatro metros. Sobre los trabajos recientes llevados a cabo en Plinthine, cf. DHENNIN; REDON 2013; BOUSSAC 2015.

562. BISSON DE LA ROQUE 1931: pl. I.

563. Cf. la fase C.

564. BISSON DE LA ROQUE 1931: 5. Ver la fase C para la discusión sobre este muro.

565. ROBICHON; VARILLE 1938: fig. 2.

566. SAMBIN 2008: 317-318.

poco probable que este muro fuera de una cronología tan antigua. En todo caso, podría quizás corresponder al muro paralelo y en un nivel más bajo que Bisson encontró junto a este y que es comentado en la fase C.

Es posible que el sistema de canalizaciones encontrado en la *couche moyenne* en todo este sector pueda ayudar a proponer una datación *ante quem* para este muro perimetral, así como para su arrasamiento, ya que al menos una de estas canalizaciones pasaba sobre él. Por lo tanto, pasamos a la explicación de este sistema hidráulico de canalización localizado por Bisson durante la campaña de 1930.

Las canalizaciones y cubetas encontradas en el sector suroeste del templo

Durante la campaña de 1930 se descubrió un complejo sistema hidráulico de canalización de agua que se relacionaba con diversos receptáculos o cubetas que recibían el agua y en algunos casos también vertían en otras canalizaciones. Por consideraciones bastante relativas y subjetivas, Bisson pensaba que estas construcciones debían de corresponder a la última etapa del templo, alrededor del siglo IV d. C., y que podrían interpretarse como una hospedería para los extranjeros que vinieran a consultar el oráculo de Montu antes de acabar su culto. Por tanto, las cubetas servirían para el baño en agua sagrada de estos, o bien para algún tipo de manufactura como las tintorerías, en donde se utilizaba abundantemente el agua. Una de las razones que llevaron a Bisson a proponer esta hipótesis fue el hallazgo tanto de un pequeño grupo de conchas de moluscos, identificados por él como *Murex brandaris*,⁵⁶⁷ así como de un gran número de pequeños vasitos de cerámica que se encontraron al nivel de las cubetas y que pudieran haber servido para dar de beber el agua sagrada a los peregrinos que vinieran a consultar el oráculo.⁵⁶⁸ Estos pequeños recipientes posiblemente no corresponden a la fase grecorromana del templo y son mucho más antiguos, por lo que corresponderían a la fase C de nuestro análisis o *couche inférieure* de Bisson. Sin embargo, debido a su importancia para la hipótesis interpretativa que proponemos nosotros, serán explicados a continuación.

Efectivamente, durante la excavación del sector suroeste, el día 11 de enero de 1930 encontraron al menos treinta pequeños vasitos de cerámica (fig. 80–83), según nos informa el inventario de la excavación. En él se dice con respecto a estas piezas: «Fabrication grossière: Serait d'après le rais des moules à pains. Ensemble S.O. dans les établissements coptes, en un point situé à 12 m. du mur O. du lac et à 13 m. du mur S. du temple». El inventario nos informa también que estas reducidas piezas cerámicas miden entre 6 y 8 centímetros de altura y tienen un diámetro aproximado de 6 centímetros.

Aparentemente, en el fondo de estos pequeños vasitos no se encontró ningún residuo o traza de color que pudiera relacionarlos con la tintorería. Por tanto, el autor los relaciona con las cubetas y con el hecho de dar de beber el agua sagrada del lago a los peregrinos.

Ocho de estos pequeños vasos fueron entregados al Museo del Louvre, donde se conservan en la actualidad (Louvre E14162/1–8) y donde hemos tenido la oportunidad de examinarlos. Hemos ob-

567. Según el autor, estos moluscos existían en el mar Rojo y son utilizados para la obtención del color púrpura. Sin embargo, parece ser que su área de distribución no incluye el mar Rojo y estarían mayoritariamente localizados en el mar Mediterráneo. Bisson también baraja la posibilidad de que el color obtenido de estas conchas sea utilizado en la decoración cerámica, que tan abundantemente aparece en Medamud. Cf. BISSON DE LA ROQUE 1931: 4. No obstante, casi con total probabilidad, el color utilizado para la decoración en tono violeta o rojizo de la cerámica, tanto en Medamud como en el resto de Egipto, provendría de una mezcla de manganeso y ocre. Por tanto, de origen mineral y no orgánico. Cf. ARNOLD, BOURRIAU 1993: 100–101.

568. Respecto a estos pequeños recipientes el autor comenta: «Ce type de poterie a dû se maintenir en Égypte pour différents usages depuis une époque fort reculée. M. R. Mond a eu l'obligeance de me donner un type semblable, de dimensions d'un gobelet, recueilli dans la couche du temple de Montouhotep à Deir-el-Bahari. Ces exemplaires du Moyen Empire sont de toute évidence des gobelets pour boire». BISSON DE LA ROQUE 1931: 13, nota 1. Los ejemplares donados por M. R. Mond son las piezas 5938-1 SN-1 y 5724-1 SN-1, ya que ambas tienen una pequeña inscripción a lápiz y a pluma donde se indica que son una donación de Mr. Mond. Cf. BARAHONA MENDIETA (en prensa).



Fig. 80. Sector suroeste visto desde el oeste, con la fachada sur del templo ptolemaico a la izquierda de la imagen. En primer término, muela de la prensa de aceite a una cota elevada, y a la derecha, muros de ladrillos cocidos sobre los cuales se apoyan los vasitos M4847 tras haber sido encontrados. Archivo del IFAO: PV_2004_11235. © Ifao.



Fig. 81. Detalle extraído de la foto anterior de los vasitos M4847 y, cerca de la esquina superior izquierda, otros objetos encontrados en el mismo lugar, entre los cuales se identifica un caballo de cerámica que quizás sea M4876 o M4895.

servado al menos dos tipos similares de recipientes pero con ligeras diferencias, que quizás puedan corresponder a lugares de producción distintos. El primero de ellos (M4847, E14162/1, fig. 83) está realizado a torno lento o torneta, con líneas paralelas interiores algo discontinuas pero bien definidas. Su fractura tiene colores bastante marcados con el exterior marrón y el núcleo negro en una pasta tipo Nile C, con abundantes desgrasantes vegetales negativos en fractura y en superficie, así como mica y cenizas. El exterior parece ligeramente alisado y no se observan líneas claras de torneado. La base es puntiaguda (por desgracia está fracturado pero la forma se percibe con bastante claridad) y está realizada a mano «pellizcando» la arcilla hasta conseguir la forma alargada. La superficie no presenta engobe o tratamiento, pero en el interior se observa una finísima capa blanquecina que podría deberse a una aparición de cristales de sal. Mide 6,7 centímetros de alto y tiene un diámetro de la boca desigual con 7,5 centímetros por un lado y 6,7 en su punto más estrecho.

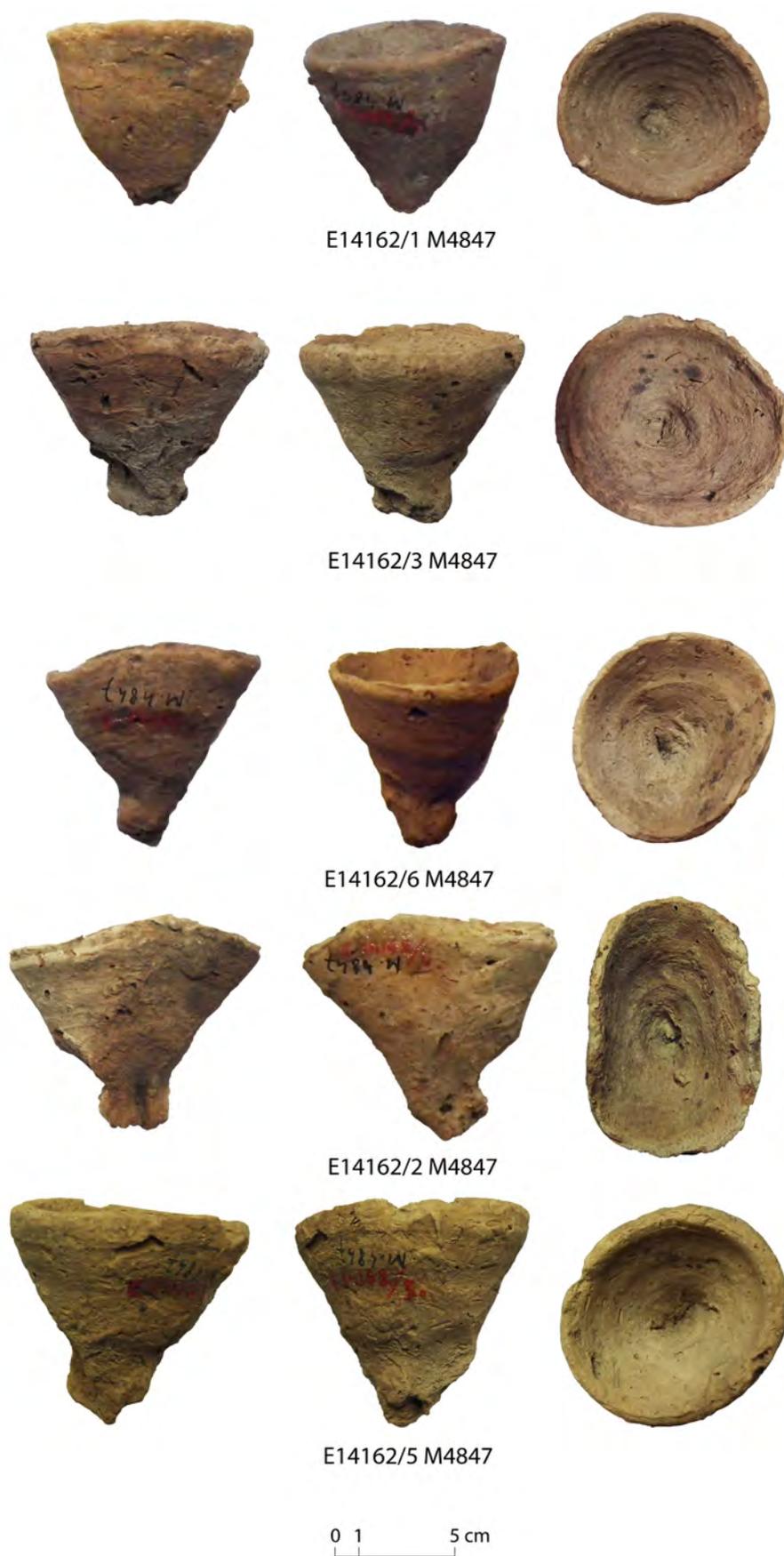


Fig. 82. Selección de los vasos encontrados por Bisson y que se conservan en el Louvre.

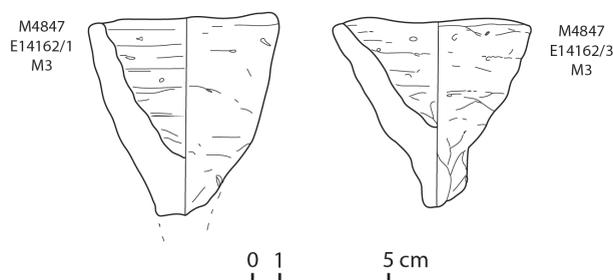


Fig. 83. Dibujo de dos vasos encontrados por Bisson y que se conservan en el Louvre.

El segundo tipo, al que pertenece el resto de piezas (M4847, E14162/2–8, fig. 93), parece estar realizado a mano, girando la pasta sobre la propia mano, acción que deja unas finas líneas concéntricas pero mucho más irregulares y discontinuas. Igualmente, la pasta parece un poco distinta y cuenta con una fractura difusa marrón claro, naranja claro y beige. Parece una pasta aluvial pero con tendencia a calcárea, tanto por sus colores (que podrían deberse a una cocción de tipo reductora) como por algunos pequeños nódulos blancos visibles en fractura y que podrían ser de origen calcáreo. Los desgrasantes vegetales son también muy abundantes, así como algunos granos de arena. En su interior observamos en ocasiones pequeños residuos blancos o arcillosos que nos recuerdan un ligero «enlucido» interior, característica que presentan generalmente los moldes de pan, al menos durante el Reino Medio y el Reino Nuevo,⁵⁶⁹ aunque también pudiera simplemente tratarse de restos de barro y suciedad tras un lavado ligero. El exterior no presenta tratamiento alguno y es de un color marrón claro anaranjado. La base, al igual que el tipo anterior, está realizada pinzando la arcilla con los dedos de tal forma que queda deformada con marcadas impresiones dactilares, y en ningún caso es estable para ser utilizada como apoyo. En la pieza E14162/2 (fig. 82) encontramos además la impresión de una cuerda fina que recorre la pieza verticalmente.

La misma tipología de pequeños vasos o copas ha sido encontrada durante las recientes excavaciones arqueológicas en el llamado muro de 9 metros entre 2018 y 2019.⁵⁷⁰ En ellas pudimos estudiar directamente las piezas y comprobar el contexto arqueológico en el cual aparecen.⁵⁷¹ Gracias a este análisis directo y al estudio de las piezas antiguas, podemos plantear ahora una cronología más apropiada para estas piezas que se situaría entre finales del Segundo Periodo Intermedio y comienzos de la dinastía XVIII. Además, el contexto de las excavaciones de Bisson también nos lleva a una hipótesis similar.

Según Bisson, estos recipientes fueron encontrados al nivel de las cubetas y canalizaciones, que a su vez se ubican aproximadamente a la misma cota que el suelo del templo grecorromano. Según el plano I de la memoria de excavación de 1930, en el lugar del hallazgo de estos pequeños vasos solo se llegó a una profundidad máxima de $-0,76$ metros, que *a priori* podría no ser suficientemente profunda para una datación muy antigua. Sin embargo, este criterio de altura se ha demostrado ya ser muy relativo y en algunos casos llevar a engaño, puesto que la altura de estas fases podría ser irregular y estar en este punto a una altura más elevada que en otra.⁵⁷² Una cronología semejante a la de las canalizaciones y cubetas, es decir de Época Grecorromana, puede ser completamente descartada, ya que

569. MARCHAND 2012a: 283. Desde el IPI los moldes de pan presentan una especie de barbotina interna.

570. RELATS MONTSERRAT; BARAHONA MENDIETA; SEGUIER 2019.

571. BARAHONA MENDIETA; RELATS MONTSERRAT; SEGUIER 2019.

572. Además, debemos recordar que, en un lugar bastante cercano, el lado este del muro MPSS, se encontraron dos fragmentos de cerámica del RN a una cota de $-0,50$ metros, por lo que en esa zona del sector suroeste podemos presuponer que los estratos del RN llegaban hasta un nivel bastante alto.

no se han encontrado paralelos semejantes en esta cronología y además este sistema de canalización parece cubrir un gran relleno posterior a la cimentación del templo de Ptolomeo III. Pero, más allá de sus límites, es posible que las canalizaciones corten directamente algunos estratos del Reino Nuevo hasta la Baja Época. Como se verá más adelante y siguiendo ciertas reflexiones de Bisson, el sector suroeste pudo durante mucho tiempo estar dominado al suroeste por una gran colina de los desechos de los hornos del Reino Nuevo, con lo que cubría así la mayor parte del espacio hasta que, en época de los primeros Ptolomeos y siguientes faraones, se reorganiza y cambia el terreno con diferentes construcciones. Numerosas piezas de esta cronología se encuentran por todo el sector suroeste e incluso posiblemente en el mismo relleno estratigráfico en el cual aparecieron estos vasitos. Como podemos ver en la foto tomada durante la excavación (fig. 81), entre otros objetos encontrados junto a los vasitos, una figurilla de caballo de cerámica podría posiblemente corresponder a M4876 o M4895 y estaría quizás datada en el Reino Nuevo o el Tercer Periodo Intermedio. Así mismo, en el inventario de excavación se nos informa de que, el 3 de febrero de 1930, se hallaron dos pequeños vasitos hechos a mano, con nº M5017, de características semejantes a las piezas M4847, en la *couche inférieure* o nivel de los hornos cerámicos al norte del eje de la poterna; por lo tanto, en un nivel claramente perteneciente a finales de la dinastía XVII o comienzos de la dinastía XVIII.

Precisamente, el paralelo más aproximado hasta el momento que hemos encontrado se sitúa en Amarna; por tanto, datado a finales de la dinastía XVIII.⁵⁷³ Son pequeños recipientes fabricados a mano, entre los cuales destaca uno con un pequeño pie modelado. Estas piezas fueron encontradas junto a moldes de pan tubulares típicos de esta época, en un horno en el poblado de los trabajadores de Amarna.⁵⁷⁴ No obstante, parece que P. Rose descarta que los ejemplos de Amarna sean finalmente moldes de pan y quizás solo se trate de algún tipo de vaso ritual. Además, debemos mencionar que tanto la forma un poco deformada de nuestros vasitos, como sus paredes excesivamente estrechas y débiles, así como sus estrías interiores de modelado y torneado, no parecen muy propicias para la utilización de estos como moldes de pan.

Si bien una datación en torno al Segundo Periodo Intermedio y en el Reino Nuevo y su relación quizás con los hornos de cerámica cercanos puede ser lo más plausible, la interpretación de su utilización entraña más problemas y es posible que solo podamos entenderlo desde un punto de vista ritual y votivo más que práctico. Por tanto, estas piezas cerámicas no tienen ninguna relación con el sistema hidráulico de canalizaciones y cubetas y estarían en consonancia con un periodo histórico en el cual el templo de Medmud era mucho más reducido y en esa área se desarrollaban barrios de carácter artesanal y de producción de alimentos.

Volviendo de nuevo al sistema de canalizaciones, este conjunto se componía de diversas cubetas o estanques, rectangulares o redondos, repartidos por buena parte del sector, así como de varios canales y tuberías que conducían el agua de una cubeta a otra (plano 26). La cubeta o estanque mejor conservado, llamado *bassin centre est* (BCE), se encontraba a 16 metros del muro sur del recinto templario y a 8 metros del MPSS. Era un rectángulo de 1,20 × 1 metro con una escalera de tres escalones en el lado oeste, por donde parece que llegaba una conducción de agua. Estaba construido con ladrillos cocidos y tenía un revestimiento interior de yeso. El nivel inferior de la cubeta estaba a -1,11 metros, el escalón superior, a -0,59 metros, y el nivel superior, a -0,21 metros. El lado por donde desembarcaba la conducción de agua estaba parcialmente destruido, por lo que no era posible ver la conexión, pero a escasos centímetros pasaba una conducción realizada con tubos de cerámica que se dirigía ha-

573. ROSE 2007: 142–143, tipo HC 1, 662–663. Cuando estas piezas fueron encontradas se consideraron moldes de pan, pero en esta publicación la autora descarta esta posibilidad sin explicar por qué y sin dar otra alternativa.

574. KEMP 1987: 73–79.

cia la cubeta y cuya pendiente era descendente, por lo que dirigiría el agua hacia este receptáculo. Esta conducción pasaba a una cota de $-0,26$ metros junto a la cubeta y parecía ser la ramificación de la conducción principal (CP), que pasaba sobre el MPSS con una cota de $0,00$ metros en su lado este y $-0,05$ metros en su lado oeste.⁵⁷⁵ Es decir, que el agua partía desde la zona del lago sagrado y discurría hacia la parte central del sector oeste. Bisson planteó que partiría desde el ángulo sureste del lago, donde se situaría un cigoñal.⁵⁷⁶

La CP destacaba sobre las demás canalizaciones por su longitud y estado de conservación, además de estar construida con ladrillos cocidos. Alimentaba al menos otras dos conducciones construidas con tubos de cerámica, la anteriormente mencionada que se dirigía al BCE y otra que se dirigía hacia el oeste, con una cota de $-0,31$ metros, y desembocaba en una cubeta redonda, el *réservoir rond* (RR1, fig. 84), la cual descendía hasta $-1,07$ metros. Este último receptáculo estaba construido con ladrillos cocidos dispuestos alternativamente en horizontal y vertical y contaba con otra conducción de agua, también construida con tubos de cerámica a un nivel más bajo, por lo que Bisson sugiere que o bien era para vaciar el contenido de esta o se trataba de una conducción más antigua.



Fig. 84. En primer término, la cubeta redonda RR1 vista desde el oeste y la canalización de tubos de cerámica que parte desde la canalización de ladrillos cocidos que pasa sobre el muro que parte del saliente sur del templo (MPSS). Archivo del IFAO: PV_2004_11243. © Ifao.

575. BISSON DE LA ROQUE 1931: 12.

576. En ningún momento se localizó ninguna canalización directamente en contacto con el lago, a pesar de que Bisson sugiere en numerosas ocasiones que las canalizaciones parten de allí.

La ramificación de la conducción que se dirigía hacia el norte, después de haber pasado por el BCE, continuaba hacia el norte y se dividía en dos conducciones. Una de ellas se perdía a nivel $-0,40$ metros, cerca de la estructura perteneciente a la prensa de aceite, y la otra se dirigía, a nivel $-0,32$ metros, hacia el *bassin nord* (BN), igualmente rectangular y construido con ladrillos cocidos pero sin escalones. El BN contaba con una cota inferior de $-0,48$ metros y una cota superior de $+0,10$ metros.

Por tanto, según estas observaciones, el BCE estaría alimentado por la canalización procedente del sureste a nivel $-0,26$ metros y utilizaría la canalización a nivel $-0,23$ metros para dar salida al resto del agua que se dirigiría hacia el norte, en el BN.⁵⁷⁷ Al lado, cerca del ángulo noroeste del BN, se encontraba otra cubeta redonda, *reservoir rond 2* (RR2), con una cota inferior a $-0,36$ metros y la cota superior a $-0,06$ metros, pero sin ninguna conducción de agua que se conservara.⁵⁷⁸ Varios metros más al oeste, junto al lado oeste de la estructura E de Época Bizantina⁵⁷⁹ y sobre el muro de 9 metros,⁵⁸⁰ se encontraba una tercera cubeta de la misma forma rectangular y forma de construcción que BCE y BN, llamada *bassin ouest* (BO). Esta tenía el fondo a nivel $-0,38$ metros y no se conservaba ninguna canalización que pareciera alimentarla.⁵⁸¹ Sin embargo, Bisson supuso que podría estar conectada a un pozo encontrado bajo la estructura E construido de la misma forma, con ladrillos cocidos dispuestos de forma vertical y horizontal.⁵⁸² Así mismo, a pocos centímetros y bajo la muela de granito de la prensa de aceite, encontraron un tercer *réservoir rond* (RR3) a nivel $-0,41$ metros y que descendía hasta $-0,53$ metros. Este receptáculo estaba alimentado por una conducción con el mismo tipo de tubos de cerámica que partían del norte, quizás desde la conducción de ladrillos cocidos que discurría paralela a la pared sur del patio oeste del templo. Respecto a este conducto de ladrillos cocidos, a pesar de estar fragmentado, es posible que partiera de algún punto al oeste, ya que su extremo oeste comenzaba a una cota de $+0,88$ metros y su pendiente se dirigía hacia el este, posiblemente hacia el lago sagrado. Más o menos a la altura de la mitad de su recorrido, esta conducción se divide en otra conducción paralela construida con tubos de cerámica. El punto de unión de las dos conducciones, que transcurre bajo el muro norte de la prensa de aceite, está a una cota de $+0,74$ metros, lo cual indica una pendiente de 14 centímetros que se hace aún más pronunciada en su extremo este, ya que este punto se encontraba a una altura de $+0,21$ metros. Sin embargo, la pendiente de la conducción de ladrillos cocidos era mucho menos acentuada. Esta diferencia quizás podría deberse a que corresponden a dos fases distintas y se reaprovecha la primera conducción para llevar el agua a otro lugar, o bien se intenta dirigir el agua a dos puntos distintos.

En cuanto a la datación de las conducciones de agua, desde un primer momento Bisson consideró que pertenecían a la Época Bizantina, así como los receptáculos o cubetas, por su elevada cota respecto al nivel del suelo del templo. No obstante, en el caso de la conducción principal de ladrillos cocidos, la cota es inferior a la registrada para la estructura E y es mucho más posible que se relacione con el sistema de canalizaciones del resto del sector, a pesar de su nivel, y por tanto perteneciente a la Época Grecorromana. Posiblemente esta diferencia de cota se deba a su adaptación con alguna construcción contemporánea, ya que, por ejemplo, en la campaña anterior de 1929 también se encontró

577. Debemos mencionar el curioso comentario que Bisson nos trasmite al interpretar estas estructuras. Debido a que en todo momento Bisson las imagina como baños o receptáculo para los peregrinos del templo, parece sorprenderse en un primer momento ante el hecho de que una de estas «bañeras» se rellenara con el agua ya utilizada de otra bañera cercana. Sin embargo, añade que este hecho tan poco higiénico no debe sorprendernos en Egipto... Cf. BISSON DE LA ROQUE 1931: 15.

578. Evidentemente, debería de estar a una cota más alta, pero habría sido destruida con posterioridad.

579. Cf. *supra*.

580. Cf. fase C.

581. Al igual que el RR2, posiblemente tuviera la canalización de alimentación a una cota más alta y por tanto destruida.

582. Muy posiblemente se trate de un alcorque para árboles y no de un pozo, tanto por su forma de construcción similar como por su situación, que coincide con la disposición de los alcorques de los arboles, como se verá más adelante.

otra conducción de agua construida con ladrillos cocidos que pasaba bajo el enlosado de la llamada *cour ouest*⁵⁸³ a una cota de $-0,35$ metros.

Siguiendo con el recorrido de los receptáculos descubiertos en el sector, una nueva cubeta redonda o *reservoir rond* (RR4) se encontró al sur del sector y al este de los pilares que constituían la estructura D, que contaba con su base a una cota de $-0,26$ metros y su parte superior a $+0,33$ metros. Estaba alimentada por una nueva conducción de tubos cerámicos con un nivel en su extremo norte de $+0,35$ metros y un nivel al sur de $+0,20$ metros. Otro fragmento de conducción de agua se localizó en paralelo al lado sur de un espacio enlosado con bloques de arenisca (llamado por Bisson *espace dallé*) y que ocupaba un espacio de 4 metros por 3,60 metros apoyado contra el MPSS. Esta penúltima conducción, según sus cotas, tenía una pendiente en dirección oeste-este.

En el extremo suroeste del sector y dentro del recinto ocupado por la *maison carrée*,⁵⁸⁴ encontramos la última cubeta de ladrillos cocidos (RR6, conservada hasta una altura de $+0,15$ metros y excavada hasta $-0,13$ metros), de forma redonda y con una canalización de tubos de cerámica a nivel $+0,18$ metros partiendo de una cota de $+0,21$ metros. Esta canalización pasa bajo el muro que parte de la poterna en dirección este-oeste. Por lo tanto, la podemos considerar claramente anterior a la poterna, cuya diferencia de altura es significativa, e incluso a la *maison carrée*, que aprovecharía este espacio en una época posterior. Por último, una parte fragmentaria de una conducción de agua construida con tubos cerámicos y que no fue mencionada por Bisson se observa en una de las fotografías conservadas en el archivo del IFAO. Parece corresponder a una línea recta que se observa en el pl. I de la memoria de 1930 al norte de RR1, y según la disposición de los tubos podría conducir el agua en dirección oeste-este.

Según Bisson, las canalizaciones de agua encontradas en Medamud respondían a tres tipos básicos. En primer lugar se encontraban las canalizaciones talladas en bloques de arenisca de forma rectangular, que ya habían sido constatadas en 1927 en la zona sureste del recinto sagrado y que para el autor correspondían a la Época Ptolemaica.⁵⁸⁵ En segundo lugar, mencionaba un tipo de canalización cerámica con la superficie estriada⁵⁸⁶ que también fue encontrado en 1927 con decenas de tubos acumulados en uno de los lados del lago y que adscribía a la Época Romana.⁵⁸⁷ Por último, se menciona un tipo de tubo cerámico, en este caso con la superficie lisa y que sitúa como propio de la Época Bizantina, ya que pasa sobre el muro sur del recinto sagrado y, por tanto, tiene que ser posterior a este.⁵⁸⁸ Recordemos que en la actualidad sabemos gracias a una estela que el muro del recinto todavía visible fue construido por Augusto, por lo que al menos este trazado de canalizaciones sería posterior a este emperador. A este último tipo correspondían todas las canalizaciones encontradas en 1930, a excepción de las construidas con ladrillos cocidos.

La gran mayoría de estos tubos cerámicos no fueron conservados y, por tanto, no hemos tenido la oportunidad de estudiar directamente los ejemplares que claramente proceden de este sector. No obstante, algunas excepciones nos permiten hacer ciertas observaciones (fig. 85). Primeramente, se conserva un ejemplo de un tubo ligeramente estriado que, según la clasificación de Bisson, podría corresponder al segundo grupo. Se trata de la pieza 6132 M3461 y fue encontrada en 1928 al norte

583. BISSON DE LA ROQUE 1930: 30 y pl. I.

584. Cf. *infra*.

585. BISSON DE LA ROQUE; CLERE 1928: 39.

586. Sus medidas aproximadas según el inventario de excavación son: largo 52 cm, diámetro de un extremo 17 cm, diámetro del otro extremo 15 cm, diámetro en la parte central 12 cm.

587. Debido a que se encontraron decenas de estos tubos apoyados contra una de las paredes del lago, Bisson pensó que correspondían al almacenamiento sobrante para la construcción de una canalización cuando el lago todavía estaba en servicio, es decir antes de la Época Bizantina, pero que nunca llegó a realizarse porque el templo fue abandonado.

588. BISSON DE LA ROQUE; CLERE 1928: 39–40.

del recinto sagrado; por tanto, no corresponde a las canalizaciones del sector suroeste. Por otro lado, durante la campaña epigráfica en Medamud de 2015, se procedió a la apertura del almacén original del yacimiento, que había permanecido cerrado desde 1939. Allí se conservaban algunas piezas cerámicas que, pese a no portar ninguna indicación de su procedencia, son de gran interés para nosotros, ya que algunas son piezas de grandes dimensiones que nunca fueron guardadas por Bisson. Entre ellas figuran dos fragmentos de canalizaciones de cerámica que corresponden al segundo y tercer tipo descritos por Bisson. Ambos están fabricados con pastas calcáreas; sin embargo, el segundo tipo con pared estriada (Med15-A9) corresponde a la pasta C4, constatada sobre todo en Época Romana y Bizantina, mientras que el fragmento de canalización del tercer tipo (Med15-A7) está fabricado con una pasta más fina y de fractura difusa gris-rojo, más acorde con la pasta cerámica que veíamos en el caso de algunas ánforas fabricadas en Medamud en Época Ptolemaica (pasta C3). Debido a la falta de contexto de ambas piezas, así como a la falta de paralelos bien datados, no podemos asegurar la datación correspondiente a cada uno de los ejemplares y, por tanto, validar o no la hipótesis de Bisson. Sin embargo, basándonos en estas diferencias de pastas cerámicas para su fabricación, así como en su morfología diferente, proponemos que el tipo 3 de Bisson es en realidad más antiguo, quizás de Época Ptolemaica y comienzos de Época Romana, y que el tipo 2 corresponde a la Época Romana.

Otra interesante constatación nos lleva a pensar que quizás esta hipótesis pudiera ser la correcta. Como hemos ya adelantado en la discusión acerca de la datación de las canalizaciones del sector suroeste, durante la excavación de los años noventa en el templo de Tod, se encontraron diversos tramos de canalizaciones, desgraciadamente no completos pero que guardan ciertos paralelismos con las canalizaciones de Medamud. La primera constatación se realizó junto a la capilla de la barca de Tutmosis III, donde se encontraron diversos silos y sumideros, según las palabras de los propios arqueólogos, donde desembocaban algunas canalizaciones de tubos de cerámica. Estos estaban en un nivel claramente datado en Época Ptolemaica gracias a la cerámica.⁵⁸⁹ Según la ilustración que detalla estas características, las canalizaciones se asemejan relativamente a la pieza M3761 y guardan alguna semejanza con las del tipo 2. Debemos señalar, no obstante, que estas canalizaciones tienen la pared estriada y uno de los bordes entrantes, de forma similar a algunas ánforas romanas del siglo I d. C.

Un segundo lugar donde fueron encontradas estas canalizaciones es entre el embarcadero del templo de Tod y uno de los grandes muros que a modo de torres protegían el comienzo del dromos.⁵⁹⁰ Allí se encontró otra canalización hecha con ladrillos cocidos y de ella partía otra con tubos cerámicos y ánforas reutilizadas.⁵⁹¹ El contexto y la cerámica encontrada permiten datarlos de nuevo en Época Ptolemaica con seguridad. En este caso los tubos cerámicos son distintos pero siguen conservando algunas características que permiten compararlos con los tubos encontrados en Medamud.

En el norte de Karnak se han encontrado también ejemplos parecidos a los localizados en Tod o Medamud,⁵⁹² al parecer fabricados tanto con pastas calcáreas⁵⁹³ como aluviales. También de nuevo las cronologías barajadas son las épocas Ptolemaica y Romana.⁵⁹⁴ Así mismo, en Ashmunein encontramos ejemplos similares con superficies estriadas y datados entre los siglos I y II d. C.⁵⁹⁵ En el templo

589. PIERRAT y OTROS 1995: 422, fig. 11.

590. PIERRAT y OTROS 1995: 463.

591. PIERRAT y OTROS 1995: fig. 52-53.

592. JACQUET-GORDON 2012: fig. 134, p-q. Época Ptolemaica; fig. 145, d.; 151, a-d. Época Romana.

593. En concreto es la pasta Marl R/2, que según la descripción de la autora podría corresponder a nuestra pasta calcárea de fina de Época Ptolemaica - comienzos de Época Romana C2, de textura algo basta y que se corresponde con la pieza 6132 M3761.

594. Es posible que la cerámica datada en Época Romana en el norte de Karnak deba situarse en una cronología alrededor de los primeros siglos de nuestra era, o más concretamente en el siglo II d. C., ya que según la autora hay que relacionarla con numerosos ostracones griegos datados en el siglo II d. C. Cf. JACQUET-GORDON 2012: 343.

595. BAILEY 1998: 110, pl. 73, Q77, datadas entre los siglos I y II d. C.

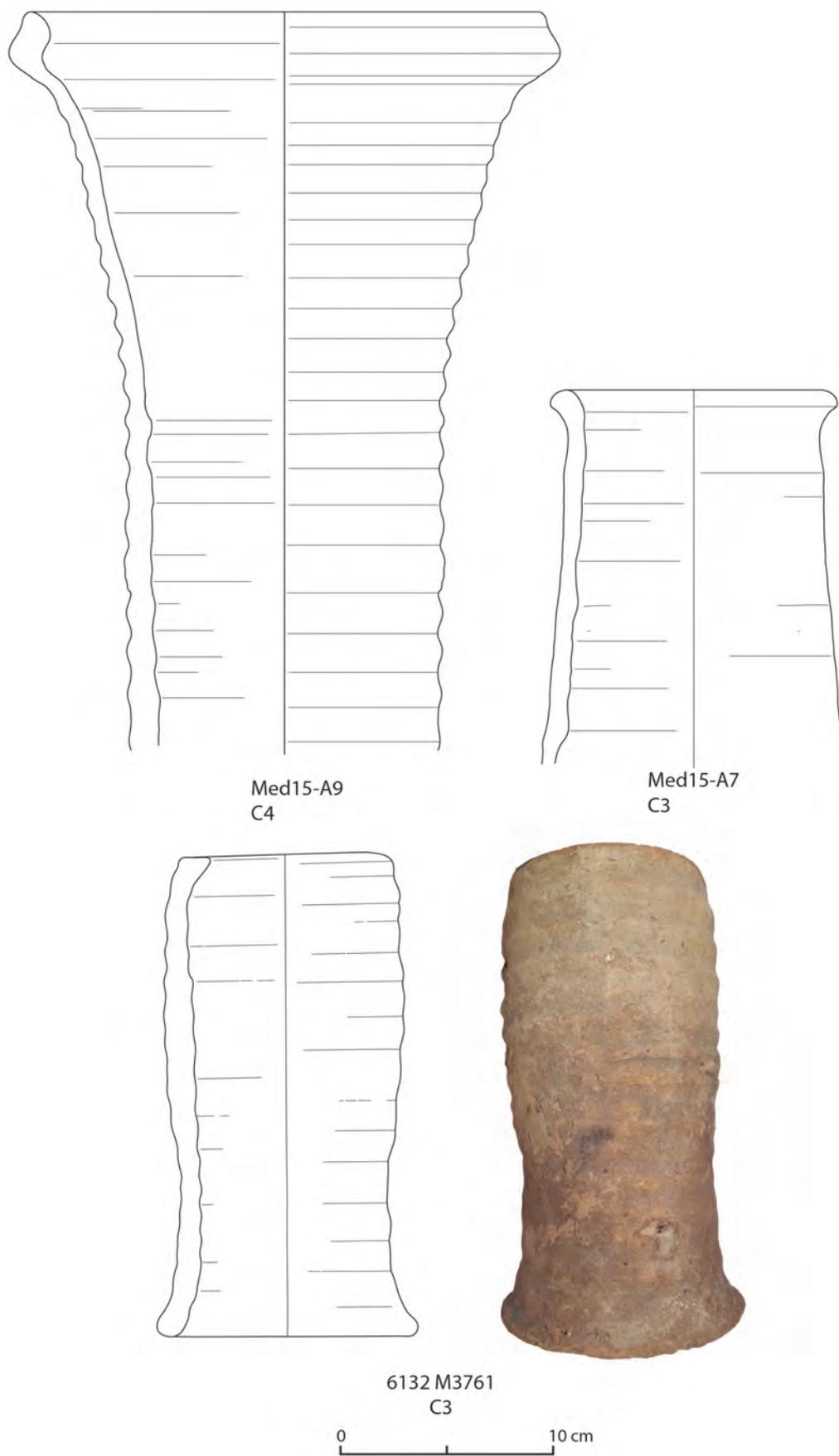


Fig. 85. Distinto tipos de canalizaciones encontrados en Medamud.

funerario de Seti I en Gurna también se localizan numerosos tubos pertenecientes al tipo estriado, aunque en este caso la datación es más dudosa.⁵⁹⁶ Mysliwec apunta que todos vienen de la capa copata, pero que pueden ser datados desde la Época Romana.⁵⁹⁷ No obstante, debemos añadir que las dataciones de este autor son muy problemáticas, ya que no se basan en criterios estratigráficos sino estilísticos, y muchas de las cerámicas datadas en Época Bizantina son en realidad ptolemaicas o romanas. En cuanto al tipo liso, encuentra un paralelo similar en la canalización localizada en Tell el Balamun y que podría datar de la Época Ptolemaica.⁵⁹⁸

Estos hallazgos nos permiten postular que este tipo de canalizaciones estaban muy presentes ya desde la Época Ptolemaica en los templos del área tebana. A favor de la hipótesis de que estas canalizaciones son de Época Ptolemaica y Romana también puede ser mencionado el hecho de que durante las recientes excavaciones sobre el muro de 9 metros se encontraron varios alcorques para árboles, y en uno de ellos se localizó *in situ* un fragmento de canalización perteneciente al tipo representado por Med15-A9. Gracias a la cerámica descubierta en los distintos estratos que componían su relleno, podemos avanzar que pudo ser utilizado en Época Altoimperial y fue abandonado y rellenado entre los siglos IV y V d. C.⁵⁹⁹

Por otro lado, las pastas con las cuales todas estas canalizaciones están fabricadas, de características calcáreas, nos invitan a pensar que sería una producción local de Medamud. Esta hipótesis estaría además apoyada por el hecho de que durante la prospección efectuada en el *kom* de Medamud durante 2014 se encontró un fragmento probablemente de canalización con signos claros de sobrecocción y vitrificación.

Un «baño» encontrado en 1927

Antes de analizar las posibles interpretaciones de todo este sistema de conducción de agua, es necesario prestar atención a una estructura similar que fue localizada ya en 1927,⁶⁰⁰ así como otra canalización mencionada con anterioridad, que podría estar también relacionada con este sistema. Efectivamente, en 1927 Bisson descubrió entre el lago y el *bloque de greniers* un receptáculo que interpretó como un baño por su construcción con ladrillos cocidos y su interior recubierto por una capa de enlucido.⁶⁰¹ Fue denominado *installation n° 9* y se describe como una cubeta de baño construida con ladrillos cocidos que medía en su interior 98 centímetros de ancho y 1,20 metros de largo conservado.⁶⁰² Sus muros tenían 15 centímetros de espesor y se mantenía hasta una altura de 67 centímetros en su lado sur y de 77 centímetros en su lado norte, con una cota máxima de +0,40 metros.⁶⁰³ Su base interior estaba también realizada con ladrillos cocidos que indicaban una pendiente descendiente de sur a norte, con una diferencia de 10 centímetros. En la parte baja del muro norte contaba con una abertura rectangular de 10 centímetros de altura por 7,5 centímetros de ancho.

En 1930 esta estructura hidráulica fue objeto de una nueva excavación y limpieza a su alrededor.⁶⁰⁴ Se observó en primer lugar que un muro de ladrillos de adobe se adosaba a su pared norte. En

596. MYSLIEWEC 1987: fig. 2126–2129.

597. MYSLIEWEC 1987: 173.

598. SPENCER 1996: 40–41 y pl. 14–15.

599. Cf. RELATS MONTSERRAT, BARAHONA MENDIETA, SEGUIER 2019.

600. Cf. capítulo 5.

601. BISSON DE LA ROQUE; CLERE 1928: 28. Debemos destacar que sus características son muy similares a las de la cubeta BCE.

602. Otra de las características que asemejan esta estructura a la estructura BCE son sus medidas. Cf. *supra*.

603. En el diario de excavación de 1927 (Ifao, ms_2004_0003, p. 51.) se menciona que la altura conservada debe de ser la altura original, ya que la cara superior de los ladrillos superiores conserva restos de enlucido blanco, como las paredes interiores, pero no las exteriores. Ello nos lleva también a pensar que estas cubetas estarían enterradas y su superficie externa no se vería; por ello carecen de enlucido exterior.

604. Una nueva mención a esta cubeta se encuentra en BISSON DE LA ROQUE 1933: 44 y fig. 31. Allí la relaciona con la conducción de piedra calcárea encontrada en paralelo al templo y considera que ambas estructuras son anteriores a la Época Bizantina. Sin

la parte baja de este muro se encontraba *in situ* un tubo de cerámica del tipo estriado. Esta nueva canalización conectaba claramente con el orificio ya observado en una de sus paredes y se dirigía hacia el lago, al nivel del muro del lado sur. El muro de adobe que atraviesa esta canalización tenía su base ligeramente por debajo de la cubeta rectangular y conservaba una altura de unos 70 centímetros, por lo que más o menos se mantenía a la misma altura que el resto de la estructura.

Algunas de las piezas cerámicas que se encontraron en 1927⁶⁰⁵ a su alrededor pueden aportarnos también información para proponer una datación aproximada a esta estructura y, por ende, al resto de estructuras que forman este sistema de canalización. Todas las piezas, a excepción de 6262-7 M2514, una lucerna ptolemaica del siglo IV–III a. C. y M1873, quizás de Época Bizantina, pueden ser datadas entre finales de la Época Ptolemaica y los siglos I–II d. C. Por lo tanto, es posible que la cubeta y su sistema de canalización sean contemporáneos del templo ptolemaico y romano, con más probabilidades en el comienzo del Alto Imperio Romano, y que en Época Bizantina se rellenara su interior con tierra o desechos, como indicaría el pequeño vaso allí localizado.

Pero, ¿cómo debemos interpretar todo este complicado sistema de conducción y distribución de agua? En primer lugar, muy probablemente debemos descartar la hipótesis propuesta por Bisson. Es difícil pensar en estas cubetas y receptáculos como baños o estanques para aprovechar el agua sagrada por los peregrinos. Sus características no coinciden con otros baños de Época Grecorromana y Bizantina encontrados en el área tebana y estudiados en la actualidad.⁶⁰⁶ Tampoco se aprecia una técnica o estética lo suficientemente cuidada como se observa en estas mismas estructuras de baño mencionadas.⁶⁰⁷ Así, por ejemplo, llama la atención que aparentemente en ningún lugar se utilice un mortero de impermeabilización del tipo *opus signinum*, ni para las canalizaciones, ni para los receptáculos, ni en algún pavimento que se hubiera conservado. Por el contrario, este material se encuentra tanto en los baños del embarcadero del templo de Karnak, como en los baños tardorromanos de la avenida del templo de Luxor. Encontramos exclusivamente la mención de una capa de yeso interior y las fotografías tampoco nos muestran acabados propios de un baño para ser utilizado. Del mismo modo, tampoco se menciona ninguna estructura de tipo horno que pudiera ser utilizada para calentar el agua necesaria en este tipo de baños.

Un aspecto aún más importante y que nos aleja de esta hipótesis es la configuración y el lugar que ocupa todo este sistema. Un punto de especial importancia es la localización dentro del recinto templario y, por tanto, del espacio sagrado de este. No nos encontramos, pues, delante de un lugar de «purificación» antes de la entrada al espacio sagrado, como en cierta manera ocurre en los baños excavados frente a la entrada del templo de Karnak. Nos encontramos ante algo que forma parte directamente de la esfera sacra del templo, ya que se encuentra dentro del recinto del este. Tampoco podemos interpretarlo como el lugar de obtención de agua sagrada por parte de los peregrinos, ya que ningún espacio de estas características ha sido constatado en Egipto y de nuevo la configuración de los distintos receptáculos resulta muy extraña para esta función.

Debemos enfocar nuestra atención en el resultado de las excavaciones que se llevaron a cabo en las campañas siguientes de 1931 y 1932 para poder ayudar a la interpretación de este conjunto y, a la par, del sector suroeste en Época Grecorromana en el ámbito sagrado del templo.

embargo, también añade que no sabe cómo interpretar estas estructuras después de barajar la posibilidad de que fueran el abrevadero del toro sagrado de Medamud.

605. Cf. capítulo 5.

606. Cf., por ejemplo, BORAİK 2013; BORAİK y otros 2013.

607. Tampoco se encuentran suficientes semejanzas con otros baños que pudieran ser de menor calidad, como los baños privados de Época Tardorromana, coincidiendo además con la datación propuesta por Bisson, pero por el contrario diferenciándose en múltiples aspectos. Cf. KOŚCIUK 2011a.

El templo de Ptolomeo III y el bosque sagrado

Según nos informa Bisson,⁶⁰⁸ debido a la existencia de un muro que había intrigado a C. Robichon por la profundidad de su base (-3,31 metros), en 1931 se continuó la excavación en profundidad de la zona central del sector suroeste. Este muro estaba orientado este-oeste y su ángulo noreste estaba dispuesto en la misma línea que el muro-pilono de la fachada del templo, a 17,50 metros al sur. Se situaba, por tanto, justo al sur de la estructura E y de la prensa de aceite (plano 26, muro violeta oscuro).

Este muro se había localizado a una cota de -2,25 metros y, como ha sido mencionado, llegaba hasta una profundidad de -3,31 metros. Durante su excavación en 1931, se encontró en la esquina noroeste un depósito de fundación⁶⁰⁹ de Ptolomeo III⁶¹⁰ a una cota de -1,35 metros. La excavación del muro continuó a lo largo de todo su trazado y de esta forma se encontraron otros tres depósitos de fundación, cada uno dispuesto en las esquinas de la estructura,⁶¹¹ dando a entender por tanto que ese era el emplazamiento de un templo dedicado a este faraón, pero que se encontraba completamente destruido. Finalmente, en 1932 fue excavado todo su perímetro, que presentaba una superficie rectangular de 27 metros en su lado norte-sur y 16 metros en su lado este-oeste.⁶¹²

Uno de los datos más importantes que observamos en el relato de la excavación es la referencia a una gran capa de arena que descendía desde la altura de los depósitos de fundación (-1,35 metros) hasta una cota de -3,25 metros; por tanto, solo unos centímetros menos que la base de los muros de este rectángulo (plano 21). El autor nos dice que probablemente estos muros sean una especie de barrera o muro de contención para delimitar este relleno de arena, que a su vez serviría para nivelar la superficie central del sector suroeste, debido a la presencia de una gran colina (en la mitad oeste) formada por los desechos de los hornos que serán explicados en la fase C.⁶¹³ No obstante, en el diario de excavación se mencionan unos límites más amplios, al menos en su lado norte y sur y, por tanto, que rebasan el muro de este supuesto templo de Ptolomeo III.⁶¹⁴

Bajo esta capa de arena, Bisson nos informa de que no se encontró ninguna piedra de cimentación o indicio de otro tipo de construcción. Sin embargo, a espacios regulares, esta capa se encontraba atravesada por depósitos circulares de tierras de tipo limo que penetraban profundamente hasta una cota de -2,20 metros. Uno de ellos, más extendido, se encontraba en el ángulo suroeste y coincidía con una estructura circular de ladrillos cocidos interpretada como un pozo⁶¹⁵ y cuyos muros subsistían hasta una altura de +0,33 metros. Los otros depósitos tenían una forma vagamente circular y tres de ellos parecían corresponderse con las cubetas circulares comentadas anteriormente. Un cuarto depósito claramente se correspondía con la cubeta RR 4, que conservaba un murete circular de ladrillos cocidos hasta una cota de +0,53 metros y una canalización a +0,20 metros. Esta cubeta tenía

608. BISSON DE LA ROQUE 1933: 38.

609. BISSON DE LA ROQUE 1933: fig. 29 y 30, pl. V.

610. BISSON DE LA ROQUE 1946: 43. La misma autoría es otorgada por Sambin en: SAMBIN 1992: 172, SAMBIN 1995: 437. No obstante, una revisión actual hecha en el marco de la tesis doctoral de Felix Relats Monserrat plantea ciertas dudas en cuanto a la autoría de estos depósitos de fundación. Cf. RELATS MONTSERRAT (en prensa).

611. En los depósitos de fundación no se encontró ninguna pieza cerámica completa. No obstante, se mencionan algunos fragmentos cerámicos que según Bisson sirvieron para calzar los distintos elementos del depósito. En uno de ellos, con número de inventario M. 5860, se señala un fragmento de cerámica decorada y, según el croquis del inventario, se aproxima bastante a las jarras decoradas ptolemaicas que pudieron fabricarse en Medamud, en concreto del tipo presentado por SCHREIBER 2003: fig. 135.

612. BISSON DE LA ROQUE 1933: pl. V.

613. Cf. *infra*.

614. «Nous avons maintenant, entre le cercle -0m.74 +0m.36 [RR5, no mencionado en las publicaciones], le bassin BR -1m.11 et -0m.21 au nord, ainsi que le mur sud d'enceinte romaine, une grande esplanade de sable où se remarquent quelques emplacements de terre limoneuse. L'un d'eux, BR -0m.57 +0m.33, au centre sud de la pl. I, qui occupe l'angle S.O. de l'esplanade, est un puits qui a percé la couche épaisse de sable de fondations». Diario de 1932, Archivo del IFAO ms_2004_0008, p. 165. Cf. plano 29, donde se representa el límite aproximado que tendría según estas indicaciones mediante una línea roja continua.

615. En realidad, se trataría de uno de los alcorques para árboles.

un diámetro de 1 metro y una altura de construcción de 0,79 metros. La nueva excavación también confirmó la existencia de otra cubeta en el ángulo noroeste, que no había sido bien identificada hasta el momento por estar parcialmente destruida y que descendía al menos hasta una cota de -0,58 metros.⁶¹⁶ El siguiente depósito coincidía claramente con el RR 1 y se confirmaba que tenía un diámetro mayor (1,90 metros) y que su muro circundante medía 1,19 metros de altura.

Fue también Robichon quien propuso la idea de que este conjunto de estructuras correspondía en realidad a un vergel o jardín de plantas y árboles que formarían una especie de bosque sagrado; por tanto, todos estos depósitos o cubetas eran en realidad alcorques. Sin embargo, Bisson matiza que no es posible suponer que los árboles descendieran tan bajo en estos alcorques y deberían, por tanto, imaginarse grupos de plantas acuáticas, en consonancia con una inscripción que se encontraba en el quiosco meridional del templo.⁶¹⁷ Añade también, reiterando su hipótesis a la cual evitaba renunciar, que habría que distinguir entre las cubetas redondas y las cubetas rectangulares, estas últimas para el agua santa de los peregrinos.⁶¹⁸

Tras el análisis de todos estos datos, en la actualidad planteamos la hipótesis de que al menos hay dos fases de construcción, utilización y posibles reformas del sistema de canalizaciones y depósitos o alcorques. Los dos tipos de canalizaciones cerámicas (lisas y estriadas) y de depósitos (circulares y rectangulares)⁶¹⁹ apoyarían esta afirmación, constatada además por Bisson, quien en el diario de excavación⁶²⁰ menciona que se encontraron dos canalizaciones construidas con ladrillos cocidos que se superponen y, por tanto, corresponden a dos momentos distintos. A tenor de esta sucesión de al menos dos fases, podemos proponer así mismo algunas hipótesis cronológicas. Para ello, es importante tener en cuenta que los depósitos de fundación se corresponden con las cuatro esquinas del supuesto templo de Ptolomeo III; sin embargo, estos muros están arrasados por debajo del nivel de los depósitos y del nivel superior de la capa de arena (plano 29). Por tanto, los depósitos de fundación fueron excavados o depositados sobre la capa de arena. Ningún otro resto arquitectónico de este templo fue encontrado en el lugar, por lo que podemos suponer que fue completamente arrasado hasta sus cimientos.⁶²¹ En un momento posterior, cuando ya se había depositado una capa de tierra sobre la capa de arena y que estaría aproximadamente a la cota del suelo del templo, se excavaron unos profundos hoyos que se rellenaron con tierra fértil y se remataron en su parte alta con muros de ladrillos cocidos, a la vez que se les otorgaba un sistema de riego y en ocasiones de evacuación de agua.

Esta sucesión supone que el relleno de arena, que como mantiene Bisson muy posiblemente intentaba aplanar la superficie del sector suroeste, podría ser contemporáneo de Ptolomeo III (él podría

616. En el plano original de 1930, pl. I, aparecen dos pequeños semicírculos, y en nuestro plano 2 están rellenos en color naranja.

617. BISSON DE LA ROQUE 1933: 39; DRIOTON 1927: 13 y 27. No obstante, debemos añadir también que, según Sambin, otras inscripciones mencionan la colina plantada con árboles *ished* según la mitología osiriaca. Cf. SAMBIN 1995: 437.

618. Podríamos plantear en todo caso la hipótesis de que los alcorques redondos fueran para árboles, y las cubetas rectangulares, ya que tienen suelo y algunas conservan escalones, fueran para contener plantas acuáticas nilóticas.

619. Debido a que Bisson no aporta los datos y las características de estas estructuras de manera sistemática, no podemos apuntar si un tipo de canalización cerámica concreta corresponde a un tipo de cubeta o alcorque. Del mismo modo, no podemos descartar que ambos tipos de cubetas (redondas y rectangulares) se construyeran al mismo tiempo y se diferenciaron para distintos tipos de plantaciones. Por el contrario, sí podríamos suponer que las estriadas pudieran ser más tardías debido al hallazgo de un gran número de ellas almacenadas sin utilizar y apoyadas contra el muro del lago, como si efectivamente hubieran sido abandonadas antes de su uso. No obstante, los paralelos encontrados para estas canalizaciones (cf. *infra*) indican que las canalizaciones estriadas existen al menos desde la Época Ptolemaica en el templo de Tod, y son reutilizadas en épocas posteriores, por lo que su datación puede ser más compleja.

620. Esquema descriptivo de Bisson sobre las distintas fases de las canalizaciones, las cubetas y su relación con el templo de Ptolomeo III. Diario de excavación de 1930 conservado en el IFAO.

621. Sambin en su último artículo (SAMBIN, CARLOTTI 2016) plantea que este templo nunca se llegó a construir y que los muros que contienen la arena forman parte de un sistema de cimentación utilizado en otros templos cercanos como Karnak. No obstante, en el relleno de tierra que se superponía al nivel de arena se encontraron numerosos pequeños fragmentos de relieves pertenecientes a algún tipo de monumento y que podrían pertenecer a este templo. Cf. *infra*.

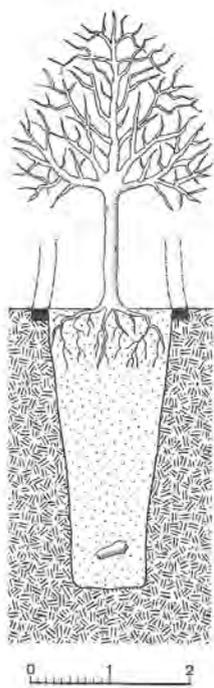


Fig. 86. Representación de las fosas para las plantaciones de árboles encontradas al norte de Karnak. A partir de: JACQUET 1994, fig. 38.

haber rellenado el terreno para construir su templo) o anterior, quien aprovecharía esta superficie para construir su templo.⁶²² A estas observaciones debemos añadir el descubrimiento que, según el inventario de la excavación, se produjo el 17 de febrero de 1932, cuando se encontró una moneda (M6395) sobre la capa de relleno de arena con la inscripción ΠΤΟΛΕΜΑΙΟ ΒΑΣΙΛΕΩΣ, la cual podría corresponder a Ptolomeo IV.⁶²³ Esto podría sugerir que fue Ptolomeo III quien empezó a construir este templo, con la inclusión de los depósitos de fundación, y que su hijo Ptolomeo IV continuaría la construcción, si nos guiamos además por los siguientes datos. Según Bisson⁶²⁴ y Sambin,⁶²⁵ a este templo delimitado por los depósitos de fundación podrían pertenecer los bloques de unas puertas monumentales dedicadas por Ptolomeo III y Ptolomeo IV, encontradas en estos mismos años de campaña en la cimentación de la parte delantera del templo y, por tanto, fuera de su lugar original. Según Sambin, la puerta de Ptolomeo IV, que se encuentra en el museo de Lyon, está inacabada, ya que debió de sufrir una destrucción brutal cuando una violenta revuelta transcurrió en la región en el 206 a. C.⁶²⁶ Siguiendo su hipótesis, este pequeño templo habría durado solo desde el 246 a. C. hasta el 206 a. C. Sería su sucesor, Ptolomeo V, quien después construiría parte del gran templo que se conserva en la actualidad. Es quizás a partir del reinado de este faraón cuando debemos datar el sistema de canalizaciones y cubetas, una vez que el templo de Ptolomeo III y Ptolomeo IV ha sido destruido y el espacio ha quedado vacío.⁶²⁷ Además, siguiendo la disposición de este sistema de canalizaciones, vemos una sincronización arquitectónica con el templo principal de Medamud, por lo que este debía de

estar construido como mínimo en parte.

A este respecto debemos añadir que, en las campañas posteriores realizadas por Robichon y Varielle, se debieron de encontrar otros indicios que indicarían que este «jardín» o «bosque» se extendía por otras áreas del recinto sagrado del templo de Medamud. De hecho, nuestras recientes investigaciones a raíz de la reexcavación del muro de 9 metros confirman que en la explanada delantera del templo también se extendían los alcorques para árboles con canalizaciones. Además, podemos deducir que esta área se extendía por todo el sector sur del recinto hasta su límite este, si tenemos en cuenta las palabras de Robichon al explicar la estrategia de excavación en la zona sureste del recinto, donde más tarde localizaría parte del templo de Sesostri III: «Cette fouille donnera le complément des fondations du temple du moyen empire, ainsi que l'emplacement des arbres plantés à l'époque ptolé-

622. Como sugiere Bisson, los muros delimitados por los depósitos de fundación podrían haber servido de contención y delimitación de la arena que rellenaría el espacio. Sin embargo, como se ha apuntado, la superficie de arena sobrepasa estos límites.

623. BISSON DE LA ROQUE 1933: 66.

624. BISSON DE LA ROQUE 1933: 38.

625. SAMBIN 1992: 171. No obstante, plantea también la existencia de un monumento de Ptolomeo III junto al embarcadero del templo, en el extremo de la avenida del templo, también sugerido en BISSON DE LA ROQUE 1946: 43. Cf. SAMBIN 1995: 437. Sin embargo, parece que en la actualidad la autora ha cambiado de opinión y sus nuevas conclusiones serán presentadas pronto en un artículo. Básicamente, la autora plantea que este templo nunca se llegaría a finalizar y las puertas, por tanto, no pertenecen a esta construcción sino al templo principal, que habría sido ampliado desde las estructuras del Reino Nuevo añadiendo otras estructuras en tiempos de los primeros Ptolomeos. Ver el actual análisis en RELATS MONTSERRAT (en prensa).

626. BISSON DE LA ROQUE 1933: 38; BISSON DE LA ROQUE 1946: 42; SAMBIN 1992: 172; RITNER 2011: 98.

627. Según el inventario de excavación, sobre la arena de cimentación se encontraron numerosos pequeños fragmentos de relieves en caliza, de un tamaño tan reducido que apenas caben uno o dos jeroglíficos, así como una pequeña esfinge de apenas 40 cm que no contaba ni con cabeza ni con patas.

maïque dans la cour situé devant le tableau du taureau. Pour la culture de ces arbres il a été fait des puits très profonds dont la lecture n'est possible qu'au niveau de la base des fondations du moyen empire. Pour cela il faudra donc descendre de plus d'un mètre dans le terrain actuel». ⁶²⁸ Así mismo, es posible que el templo de Medamud contara con otras áreas arboladas y en épocas diferentes si nos guiamos por las palabras de Varille escritas en la correspondencia del 27 de marzo de 1939: «Devant la porte d'Amemhat Sobekhotep dans la cour du temple actuel, une trentaine de puits pour arbres utilisés sous la XIIe dynastie, puis sous la XVIIIe. La tradition du bois sacré s'est d'ailleurs maintenue jusqu'à l'époque gréco-romaine puis qu'on retrouve un culte d'arbre dans l'arrière temple ⁶²⁹ ptolémaïque». ⁶³⁰ No obstante, la única referencia a este emplazamiento con árboles son las palabras que acabamos de reseñar, por lo que no podemos saber bajo qué criterio se dataron estos alcorques para árboles ni sus características.

Por otra parte, son muy escasos los paralelos exactos para un jardín o bosque sagrado de estas características en otros lugares de la región tebana. ⁶³¹ Los ejemplos más próximos los encontramos en el templo de Montu en el norte de Karnak. Allí numerosos fosos redondos, en ocasiones reforzados con un muro de ladrillos cocidos, fueron encontrados en distintos emplazamientos. Según J. Jaquet, cerca del muro oriental del recinto del templo se localizaron tres cercados circulares de un diámetro de 2,20 metros y espaciados más o menos 8 metros, hechos con ladrillos cocidos reutilizados. El autor interpreta estas estructuras como plantaciones de árboles a lo largo del muro del recinto, que además eran contemporáneos de este, el cual se dataría en época de Nectanebo I. ⁶³² En 1972 añade, además, que estas fosas para árboles se han encontrado en numerosos lugares durante los años de excavación en el norte de Karnak. Son siempre cavidades circulares rellenas con tierra arcillosa, con un diámetro entre 0,70 y 0,90 metros, más o menos profundas (a veces atravesando la arena de cimentación típica de las construcciones templarias, es decir como en el caso de Medamud) y en ocasiones reforzadas con ladrillos. Suelen estar relacionadas con el muro del recinto del templo de Montu y, por tanto, pueden ser datadas entre la Época Persa y la Época Ptolemaica. ⁶³³ En 1994 el autor publica un estudio un poco más detallado y definitivamente pone en relación estas estructuras con plantaciones bien organizadas de árboles. En concreto, para el tesoro de Tutmosis I, Jaquet avanza que estas estructuras son todas tardías (desde la Época Persa hasta la Época Romana). Dos de las fosas excavadas por Jaquet se reconocían desde la superficie y estaban rodeadas por un murete de ladrillos de adobe (fig. 86), y una de ellas mostraba un pequeño canal, de muy corta longitud, formado por ladrillos de adobe para facilitar la irrigación. Una de las características que más llama la atención al autor es la profundidad de la fosa creada para plantar el árbol. Una de las fosas llegaba a tener 3,57 metros de profundidad. Según el propio autor, esta característica ha sido también constatada en otros lugares de Egipto, como en Deir el-Bahary o en Tell el-Daba, en este caso datados por M. Bietak en el Reino Medio. ⁶³⁴

Otra interesante característica observada en varios de estos alcorques para árboles en el tesoro de

628. Correspondencia dirigida al director del IFAO el 18 de enero de 1939 y conservada en esta institución (ms_2004_0027, p. 18).

629. Cf. capítulo 4.

630. Ms_2004_0027, p. 14.

631. La documentación textual y epigráfica es, sin embargo, más abundante y se constata la existencia y el simbolismo de estos vergeles o jardines en los templos al menos desde el Reino Nuevo. Cf. PASQUALI 2013. No obstante, a partir de la Baja Época encontramos las referencias más interesantes para los jardines dentro de los templos, y en concreto en la región tebana. Cf. THIERS 1999. Para el resto del territorio egipcio tenemos atestaciones mucho más tempranas, como el famoso palmeral de Buto, así como la simbología religiosa y funeraria que estos vergeles o bosquecillos pudieran tener. Cf. CERVELLÓ AUTUORI 2009: 70 y SERVAJEAN 1999.

632. JAQUET 1971: 269.

633. JAQUET 1972: 159 y pl. 2.

634. JAQUET 1994: 144–145.

Tutmosis I fue la presencia, en el fondo, de uno o dos recipientes cerámicos más o menos intactos y arrojados deliberadamente, según los autores. Este hecho podría hablarnos de algún tipo de ritual, pero por desgracia carecemos de más datos al respecto. No obstante, ninguno de estos ejemplos de alcorques y plantaciones de árboles se encontraba conectado a algún tipo de canalización construida con tubos cerámicos, canales de piedra o de ladrillos. La única referencia a un conjunto similar de plantación de árboles con sistema de canalización para el regadío la encontramos en Sudán, en el templo de Musawwarat es-Sufra, donde podría haberse construido un jardín análogo con plantaciones de árboles que estarían alimentados por un sistema de regadío y cubetas, todo lo cual dataría probablemente del siglo III a. C.⁶³⁵

En Medinet Habu hay referencias a un sistema de canales, en su mayoría contruidos con ladrillos cocidos, que sin embargo se relacionan con el ámbito de hábitat y de baños que se desarrolla dentro del recinto templario a partir de la Época Romana, y no con un lugar ajardinado dentro de la esfera sagrada del templo.⁶³⁶ Casi el mismo caso lo hallamos en el emplazamiento de Tell el-Balamun, en el delta del Nilo. En este ejemplo, sin embargo, encontramos un tramo de canalización muy similar al aparecido en Medamud, pero sin una longitud suficiente para conocer su origen y su destino. Probablemente debe de datar de la Época Ptolemaica, según las últimas investigaciones, y se relacionaría con un barrio de casas.⁶³⁷ Para finalizar, debemos mencionar el ejemplo del templo de Zawiyet Umm el-Rakham I, en el extremo oeste del delta del Nilo, donde se han localizado unas canalizaciones contruidas con bloques tallados de arenisca. Si bien el material y la cronología son bien distintos — datarían probablemente de la Época Ramésida—, es interesante destacar que estas canalizaciones servirían para conducir el agua de la lluvia, más abundante en esta zona, hasta unas cubetas situadas a la entrada del santuario y que son interpretadas por los autores como pequeños receptáculos o estanques que flanquearían la entrada procesional por donde pasaría la procesión con la barca sagrada.⁶³⁸

Los paralelos para los tubos cerámicos utilizados en la construcción del sistema de canalización son más abundantes. Sin embargo, no se encuentran en contextos lo suficientemente bien conservados como para asociarlos con algún tipo de jardín u otras estructuras que nos permitan también nuevas interpretaciones. Encontramos un ejemplo muy próximo al tipo de tubo estriado en el templo de Tod, en un nivel que dataría de la Época Ptolemaica.⁶³⁹ Desgraciadamente, sus excavadores no aportan planos detallados o descripciones muy precisas del sistema de canalizaciones a las que están asociados estos tubos, pero las descripciones señaladas nos llevan a pensar que debía de tratarse de un sistema muy parecido al de Medamud, aunque en mucho peor estado. Al parecer, algunas canalizaciones se componían simplemente de ladrillos cocidos que conformaban un canal del cual podían partir tubos cerámicos que redirigían el agua a otros lugares. Este es el mismo sistema que vemos en Medamud cerca del RR2. Así mismo, los autores hablan de «sumideros» para referirse a las cubetas que hemos tratado aquí, ya que en el caso de Tod son fosas no muy profundas, de forma a veces irregular y que reutilizan elementos anteriores del templo, por lo que no tienen un aspecto muy cuidado.

635. WENIG 2001: 84–85

636. HOLSCHER 1954: 37–38 y 40–42.

637. Cf. SPENCER 2009: 109; SPENCER 1996: 40–41. En esta primera publicación se apunta a que la canalización es contemporánea del muro del templo A, el cual podría ser de la Baja Época, pero en la zanja de cimentación se encuentran materiales de hasta la Época Romana, por lo que la datación para la canalización es dudosa y encaja mucho mejor con la hipótesis ptolemaica apuntada en 2009.

638. SNAPE; WILSON 2007: 28.

639. PIERRAT y OTROS 1995: 422, fig. 11; fig. 52–53, y p. 463. En la p. 468 se comenta que el relleno donde fueron encontrados estos tubos podría corresponder a la época de Ptolomeo IV hasta el siglo I a. C. En la fig. 60 de nuevo se muestran algunos de estos tipos de canalización, que en realidad son los mismos que los ilustrados anteriormente, reutilizados en un contexto posterior, como se explica en la p. 475. Sin embargo, parece que esto lleva a los autores a un error y en LECUYOT; PIERRAT 2004: Td. 92–96, llevan a datarlos entre los siglos IV y X d. C.

Sin embargo, es interesante remarcar que este sistema hidráulico fue también detectado en el dromos y a la entrada del templo. Como se verá en los capítulos siguientes, este es también el caso de Medamud. La conclusión que podemos extraer de estos paralelos nos sitúa claramente en la Época Greco-romana, con la posibilidad de que los ejemplos con paredes lisas deban situarse en torno a la Época Ptolemaica y los ejemplos estriados, a comienzos de la Época Romana.

La cerámica encontrada en el transcurso de estas campañas de excavación (incluimos aquí la cerámica de 1930–1931–1932) en el área que ocuparía el jardín no nos ayuda a aportar más luz en cuanto a la cronología, ya que no se especifican los lugares exactos en donde esta se ha encontrado, ni en qué nivel. Sin embargo, el conjunto de piezas aparecido en todo el sector suroeste confirma la abundancia de materiales de finales de la Época Ptolemaica y los primeros siglos de la Época Romana (fig. 87–88). Descubrimos abundantes piezas que pueden corresponder a la fase siguiente más antigua, lo que confirma que los niveles del Segundo Periodo Intermedio – Reino Nuevo estaban muy próximos a la superficie. A continuación, enumeramos las piezas que pueden corresponder al lugar y la cronología propuestos para esta zona y fase, e incluimos en la fase siguiente todas las piezas que no se correspondan con esta cronología.

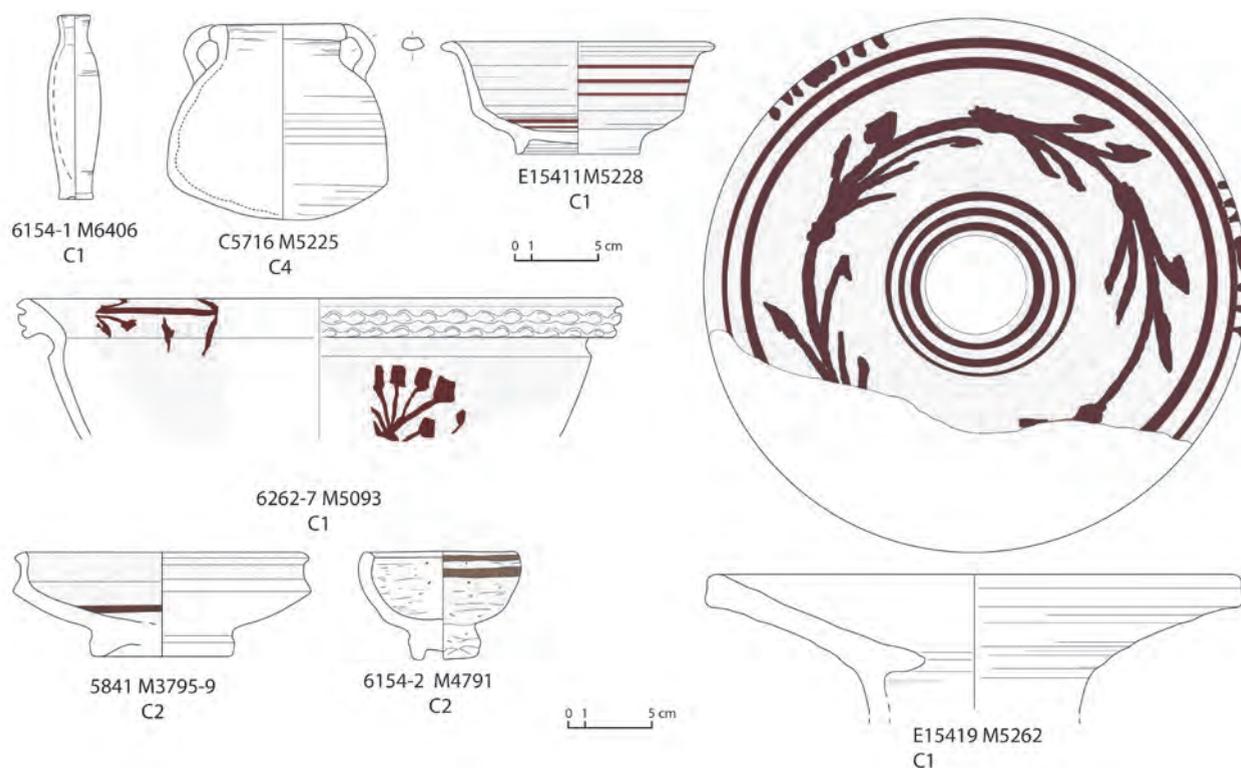


Fig. 87. Piezas cerámicas correspondientes a la fase B excavada en 1930.

De entre las piezas conservadas destacamos en primer lugar las cerámicas decoradas producidas en Medamud entre finales del siglo II a. C. y la Época Altoimperial. Contamos con un maravilloso ejemplo de soporte o anafe con decoración vegetal (M5262⁶⁴⁰) perteneciente a una tipología de la

640. Fragmento de soporte con pie alto. Pasta C1. Int.-ext. naranja claro-beige. Superficie recubierta de un engobe espeso y ligeramente brillante naranja. Decoración pintada precocción violeta compuesta por una guirnalda vegetal concéntrica en la perforación central. Paralelos: BALLET; POŁUDNIKIEWICZ 2012: pl. 106, fig. 920. Siglo I a. C.; BORAİK; NAGUIB 2013: fig. Kb 52. Decoración pintada en negro compuesta por bandas y golpes de fuego en el exterior. Finales de la Época Ptolemaica; DUNHAM 1963: 345,



Fig. 88. Piezas cerámicas correspondientes a la fase B excavada en 1930.

cual hemos encontrado otros ejemplos con inscripciones y decoraciones incisas.⁶⁴¹ A esta misma producción⁶⁴² pertenecen la cratera M5093⁶⁴³ y los cuencos M3795-9,⁶⁴⁴ M4791⁶⁴⁵ y M5228.⁶⁴⁶ Confirmando esta cronología pero en pasta aluvial, encontramos la lucerna M4799,⁶⁴⁷ así como la cabeza de terracota M5114.⁶⁴⁸ También producidas localmente pero en Época Ptolemaica, contamos con la

fig. I, W125; W139; W214; W390. Siglos I–III d. C.; HERBERT; BERLIN 2003: fig. 29. H1.15. Finales del siglo IV – siglo III a. C.; fig. 71. H3.48. Mediados del siglo II a. C. – mediados del siglo I a. C.; GEMPELER 1992: Abb.131.5, forma S.3. Siglo I d. C.; LAUFFRAY 1995: fig. 49–50. 75. Encontrado en el mismo contexto que una moneda de Ptolomeo V; fig. 55. 139; pl. 19. AK139. Época Ptolemaica; LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: Td. 29. Siglos I–II d. C.; JACQUET-GORDON 2012: fig. 105a; fig. 113 a–c. Dinastías XXVI – XXX; MYSLIEWEC 1987: fig. 938, 946. Época Ptolemaica y Romana; NAGHIB – REDA 2016: fig. 6. Pl 99. Segunda mitad del siglo II a. C. – comienzos del siglo I a. C.; PETRIE 1899: pl. XLII. Finales del siglo I a. C. – comienzos del siglo II d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 2000: fig. Siglo II a. C.; RODZIEWICZ 2005: pl. 86, 1449. Siglo I–II d. C.; TOMBER 2006: fig. 1.34, type 73. Época de Trajano – Época de Severo, pero más común en la de Severo.

641. Cf. *supra*.

642. Debido a que todas estas piezas pertenecen a tipologías mencionadas con anterioridad, emplazamos al lector a ver los paralelos en las páginas precedentes. Cf. también BARAHONA MENDIETA 2016 y el catálogo completo en BARAHONA MENDIETA (en prensa).

643. Fragmento de cratera con borde exvasado, carena marcada y labio con doble fila de decoración con digitaciones. Pasta C1, ext.-int. de engobe naranja espeso brillante. Decoración pintada precocción en granate sobre la superficie externa e interna compuesta por una rama vegetal estilizada sobre el borde interno y un ramillete de flores esquematizadas sobre la superficie externa.

644. Fragmento de plato carenado con borde recto, labio biselado al exterior y base con pie anular. Pasta C2. Ext.-int. naranja claro. Superficie recubierta por un doble engobe espeso en una primera capa de color marrón rojizo y en una segunda capa naranja. Decoración pintada precocción en marrón oscuro compuesta por círculos concéntricos sobre el fondo.

645. Cuenco de forma convexa, con pie anular y borde entrante de labio redondeado. Pasta C2. Ext.-int. marrón claro. Superficie interior y exterior con engobe rojo mate a excepción de la base. Textura rugosa, arenosa. Decoración pintada precocción compuesta por dos bandas horizontales paralelas granates alrededor del borde.

646. Copa de carena baja con pie anular, las paredes ligeramente exvasadas y el labio apuntado al exterior. Pasta C1. Ext.-int. beige anaranjado. Superficie cubierta por un engobe fino naranja claro aplicado con brocha y que cubre todo el recipiente menos la base. Decoración pintada precocción compuesta por tres líneas paralelas en la superficie exterior rellenas en color violeta y dos círculos concéntricos sobre el fondo interior. Marcas concéntricas de pulido en el interior.

647. Lucerna fabricada a torno, de forma circular sin piquera y poca altura. La orla se compone por una moldura marcada alrededor del orificio de alimentación y una doble fila de puntos incisos que rodean también el orificio de la mecha. En la parte trasera, un pequeño apéndice apenas acentuado insinúa el asa. Una línea incisa ondulante rodea el depósito. Pasta aluvial tipo Nile B2. Superficie de color marrón sin engobe.

648. Figurilla parcial de la cual solo se conserva la cabeza de un personaje que porta un gorro puntiagudo con dos protuberancias laterales. El rostro se encuentra ligeramente indicado en relieve, pero se aprecian los ojos, la nariz y la boca. Probablemente representa a Harpócrates. Está fabricado a molde en dos mitades unidas. Pasta aluvial de tipo A1. Superficie marrón recubierta de un engobe blanco y rosáceo en el rostro. Paralelos: BAILEY 2008: pl. 13. 3077. Siglo II d. C.; TÖRÖK 1997: pl. XLVIII, n° 89. Época Helenística.

marmita M5225⁶⁴⁹ y el ungüentario M6406.⁶⁵⁰ Por último, el botón M4765, probablemente de la Baja Época o Época Ptolemaica, está fabricado con un fragmento de cerámica reutilizado en pasta Marl A4 var. 2 y limado para configurar la forma deseada.

La *maison carrée* o el serapeo del sector suroeste del templo

Aproximadamente a partir del 17 de enero de 1930 se fue configurando un nuevo edificio que aparecía en la esquina suroeste del recinto sagrado y que por su aspecto cuadrado fue llamado por Bisson la *maison carrée*.⁶⁵¹ Este edificio formaba un cuadrado de 8,50 metros por cada lado y estaba enteramente construido con ladrillos cocidos. El nivel de base de los muros encontrados en 1930 estaba a +0,88 metros por encima del nivel del suelo del templo. Estos muros subsistían hasta una altura variable de entre 0,25 metros y 0,48 metros y durante esta campaña no se encontró ninguna entrada o indicio de puerta, aunque Bisson planteaba ya que posiblemente la entrada se encontrara en su fachada norte. Dentro de este espacio cuadrangular delimitado por muros se ubicaba otro espacio de las mismas características, pero de dimensiones más reducidas, separado del primero por un espacio de 0,80 metros que forma una especie de pasillo alrededor del espacio central. El centro de esta estructura estaba bastante arrasado y no se conservaba pavimento o suelo alguno. El único elemento que destacaba en el centro era un recipiente tallado en piedra caliza en su ángulo noroeste y que conservaba marcas producidas por el fuego. Es posible que este recipiente fuera un tipo de mortero utilizado durante la Época Bizantina y que, como avanzaba Bisson, correspondiera a un momento de reutilización de este espacio.

Al este de la estructura cuadrangular se destacaban tres muros paralelos en dirección norte-sur. El primero de los muros, construido con ladrillos de adobe y a nivel +0,41 metros, se encontraba a 1,80 metros de la *maison carrée* y a 18 metros del muro oeste del recinto. A 6 metros más al este se hallaba el segundo muro, construido con ladrillos cocidos hasta una altura de +0,57 metros y cuya base se localiza a la misma cota que el suelo del templo. Bajo este muro aparecía, tras un relleno de 65 centímetros, un muro de adobe en la misma dirección, cuya base estaba a -1,62 metros.⁶⁵² Este último muro, según Bisson, pertenecía a la *couche inférieure* y se encontraba en relación con los hornos de cerámica descubiertos en esta campaña y que serán objeto de análisis en la fase C. Sin embargo, en las campañas de 1931 y 1932 se descubrió que este último muro de adobe pertenecía en realidad al espacio dedicado por Ptolomeo III para erigir un templo, según indicaban sus depósitos de fundación.⁶⁵³ Efectivamente, la superposición del plano creado en 1933 del muro del templo de Ptolomeo III, sobre el plano de la excavación del sector suroeste en 1930 (fig. 89), desvela que ambos coinciden y, por tanto, este muro no está en relación con los hornos y la *couche inférieure*, sino con el relleno que dataría de la Época Ptolemaica. Al respecto debemos destacar también varios datos interesantes. Por un lado, se confirma que, tras la destrucción de este templo, se produce una etapa de relleno y colmatación, visible en estos 65 centímetros mencionados por Bisson, de la cual no podemos añadir más

649. Marmita completa con cuerpo piriforme, cuerpo corto y borde engrosado al exterior. Pasta C1. Ext.-int. beige. Superficie alisada.

650. Ungüentario de forma tubular fabricado en pasta tipo C1. Superficie alisada sin engobe. Paralelos: similar a BALLETT; POŁUDNIKIEWICZ 2012: pl. 59, fig. 567. Siglo III a. C.; JACQUET-GORDON 2012: fig. 129 k-l. Época Ptolemaica; LAEMMEL; SIMONY 2015, fig. XXVIII. Época Ptolemaica III-I a. C.; MASSON 2016: fig. 12. 1-3. Época Ptolemaica; LAUFFRAY 1995: fig. 49.30; fig. 55. 44. Época Ptolemaica; MARCHAND 2015: fig. 10 a. Segunda mitad del siglo II a. C. - siglo I a. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 2000: fig. 101. Época Ptolemaica; SCHREIBER 2016: fig. 55-58. Finales del siglo III a. C. - siglo I a. C.

651. BISSON DE LA ROQUE 1931: 7-9 y fig. 4.

652. BISSON DE LA ROQUE 1931: 8 y fig. 12.

653. Cf. *supra* y BISSON DE LA ROQUE 1933: 38.

información,⁶⁵⁴ pero que marcaría claramente las dos fases diferentes: una primera en la que se construye el templo de Ptolomeo III y una segunda en la que se instala el sistema de canalizaciones y se excavan las cubetas que servirán para alojar las plantas o árboles (plano 29, capa de relleno marrón).

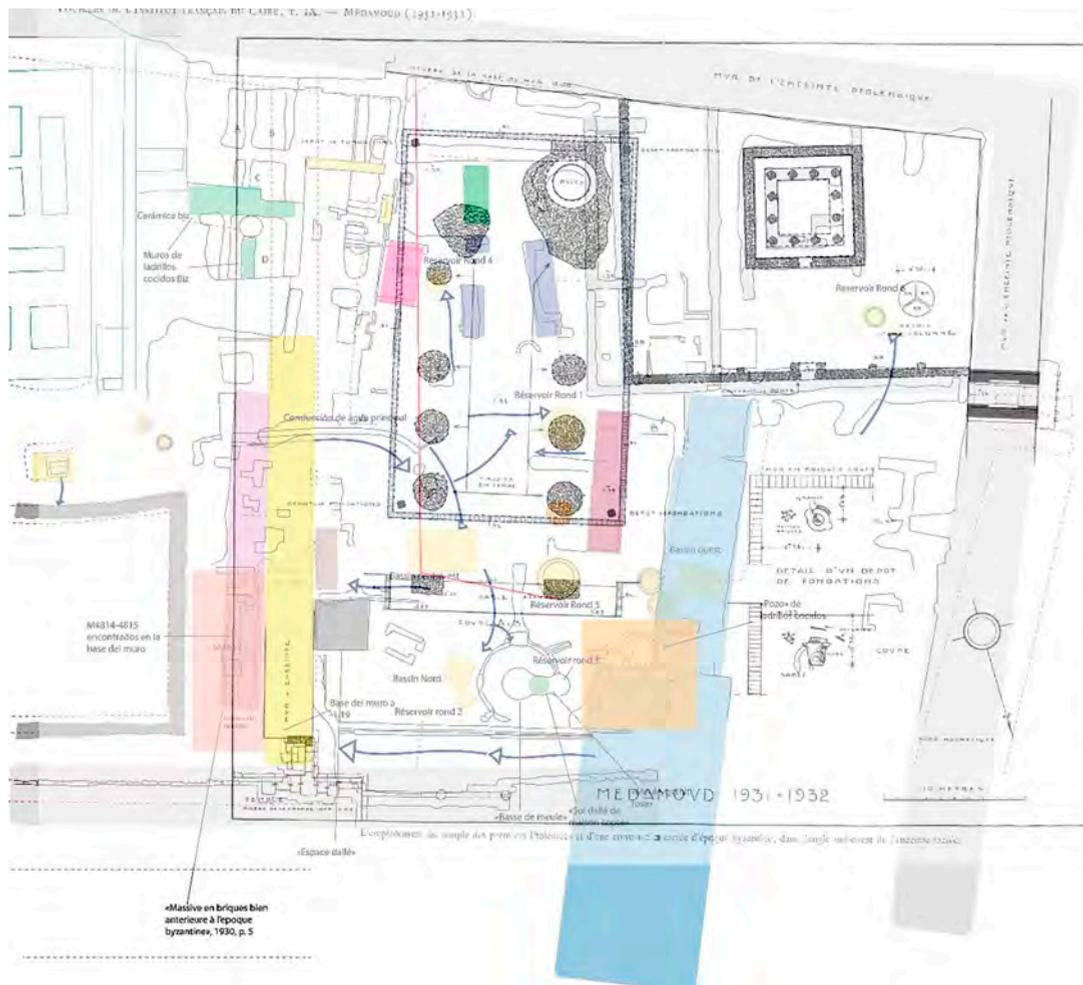


Fig. 89. Plano general del sector suroeste a partir de Bisson de la Roque 1931, pl. I y superposición del plano del templo de Ptolomeo III y la *maison carrée* de Bisson de la Roque 1933, pl. IX.

Por otro lado, se deduce por las medidas y las cotas publicadas que el muro de este templo se conservaba en su extremo suroeste a una cota más elevada que en su extremo noroeste y, por tanto, aquí se encontraba por encima de los depósitos de fundación. También son interesantes sus cotas de base: el extremo norte del muro oeste se sitúa a $-3,31$ metros y el extremo sur del mismo muro a $-1,62$ metros. Esto podría indicar que en la zona sur la colina formada por los desechos de los hornos se prolongaba más hacia el este (posibilidad muy probable teniendo en cuenta la disposición de los hornos, como se verá en la fase C) o bien que la zanja de cimentación de este muro se excavó a cotas diferentes sin razón aparente (plano 29).⁶⁵⁵

Un metro más al este se encontraba un nuevo muro que parecía adosarse al muro sur del recinto

654. No podemos saber si se trata de un relleno de abandono, de destrucción o de simple colmatación para preparar el terreno para otras estructuras.

655. De nuevo, en Plinthine encontramos un ejemplo análogo. Se ha observado que el muro monumental construido en el siglo II a. C. sobre el *kom* de Plinthine cuenta con una cimentación de más de tres metros en algunos puntos concretos y en otros escasamente rebasa medio metro, sin que razones estructurales o arquitectónicas hayan podido ser verificadas.

sagrado y en su extremo noreste hacía ángulo con el muro este-oeste que partía de la puerta de la Poterna y que se conservaba hasta una altura de +1,36 metros. Sin embargo, este muro estaba construido con adobe, a diferencia del muro que en 1933 se constató como muro circundante de la *maison carrée*, y pasaba a su vez por encima del segundo muro, por lo que era posterior. Posiblemente se tratara de un muro perteneciente a alguna estructura de Época Romana o Tardorromana que se dispuso de forma circundante a la *maison carrée* y que a su vez servía de superficie de paso teniendo en cuenta que el suelo de la poterna se encontraba a +1,55 metros. Otros elementos que nos pueden hacer pensar en una reorganización del espacio en este punto del sector suroeste y en un momento más tardío son la presencia de dos soportes de *zir* de arenisca y que suelen ser datados en Época Bizantina. Finalmente, el autor proponía ver un edificio que vivió al menos dos fases diferentes representadas por los distintos muros paralelos, a pesar de su distribución poco clara al conservarse solo la cimentación.

En las campañas de 1931 y 1932 Bisson y Robichon continuaron parcialmente la investigación de este conjunto arquitectónico. Confirmaron que el espacio cuadrangular interior estaría conformado por columnas circulares construidas con ladrillos cocidos en forma de cuarto de círculo, con un diámetro de 52 centímetros. Este templo períptero contaba con un recinto más amplio formado por un muro de 1 metro de ancho⁶⁵⁶ y en su lado norte se encontraba circundado por otro muro que partía desde la poterna. En este último muro fue descubierta una puerta a una altura de +0,93 metros en la cual se había reutilizado un bloque de piedra del templo. Gracias a esta puerta se pudo emplazar el eje principal de la *maison carrée*.

No obstante, los hallazgos más interesantes se produjeron a principios de marzo de 1930, tanto entre los derrumbes de la *maison carrée* como en sus alrededores, cuando se descubrieron diferentes fragmentos de estatuas grecorromanas de Serapis e Isis.⁶⁵⁷ A pesar de que estos elementos parecían claramente indicar la presencia de un serapeo en ese lugar, Bisson mantenía que no se conservaban los elementos propios de este tipo de santuarios y, por tanto, habría que pensar en situarlo en otro emplazamiento. En concreto, Bisson lo emplazaba en la zona norte de la entrada al recinto templario, un punto llamado *groupe XII*⁶⁵⁸ por el excavador. Según Bisson, otros hallazgos anteriores podrían también adscribirse a este santuario a Serapis, como una base de estatua de un personaje datado bajo el reinado de Diocleciano cuya inscripción se dirigía al «gran Dios» y que, según el autor, este no podía ser más que Serapis, teniendo en cuenta su cronología. Un altar grecorromano y fragmentos de volutas de capiteles de columnas grecorromanas encontradas en este mismo lugar hacían también pensar a Bisson que, efectivamente, un santuario de características griegas podría haberse construido en el recinto templario.

En la actualidad contamos con un reciente estudio realizado por Florence Saragoza⁶⁵⁹ que nos permite reevaluar la situación de este santuario. La autora plantea que precisamente algunos de los elementos estatuarios encontrados por Bisson en 1930 pueden ser atribuidos bajo criterios iconográficos a divinidades isiacas y, según los paralelos existentes, pueden datarse a finales del siglo II d. C.⁶⁶⁰ Así mismo, la atribución a Serapis de otros fragmentos de estatuas parece estar confirmada. La autora también plantea que la construcción cuadrangular interna de la *maison carrée* debe ser interpretada como una especie de pódium elevado y su cela cuadrangular. Ciertos vestigios conservados podrían

656. BISSON DE LA ROQUE 1933: 42.

657. BISSON DE LA ROQUE 1931: 4 y 44.

658. BISSON DE LA ROQUE 1930: 29 y pl. I. Curiosamente esta estructura conservaba también una conducción de agua que pasaba bajo el espacio enlosado delante de la puerta de Tiberio y vertía en una cubeta circular como las observadas en el sector suroeste. Cf. *supra*.

659. SARAGOZA 2012.

660. SARAGOZA 2012: 353.

suponer la existencia de una escalera axial para acceder a esta estructura elevada y, por tanto, se podría reconocer un tipo de templo con pronaos y cela, al modo del encontrado en Luxor y que fue reocupado en Época Bizantina. Para la autora es evidente que nos hallamos ante un templo isiaco y no considera plausible la localización en el segundo sitio considerado por Bisson.⁶⁶¹

Algunas de las piezas cerámicas encontradas en este espacio y los alrededores de la *maison carrée* son de especial importancia tanto desde un punto de vista cronológico como simbólico. La más importante es una máscara de teatro de terracota hecha a molde (6262-1/2 M5310, fig. 90)⁶⁶² que podría datarse en torno a los siglos III–II a. C. y que, en el punto actual de nuestras investigaciones, es el único ejemplo de máscara de estas características importada de Italia y encontrada en Egipto. Se trata de un fragmento policromado de máscara de teatro greco-italica a escala natural, donde se muestra la parte central lateral compuesta por la mitad superior de la boca, la nariz, la parte inferior de la cuenca ocular y una oreja perforada a la altura del lóbulo. Está modelada a molde en una pasta marrón claro amarillento, dura y granulosa con numerosas inclusiones grises, blancas y naranjas, cuya comparación con pastas de similares características apunta a que podría ser originaria de la Campania, en Italia.⁶⁶³ Su superficie externa está recubierta de un engobe blanco mate y en algunas zonas del rostro se perciben restos de pigmentos rojos, probablemente aplicados postcocción.

Este tipo de máscaras ha sido interpretado como un modelo en terracota de las verdaderas máscaras de los actores que actuaban en la llamada Nueva Comedia.⁶⁶⁴ Una de sus principales características es el hecho de estar pintadas, como en nuestro ejemplo.⁶⁶⁵ Si bien no conocemos exactamente la función de este tipo de máscaras hechas a molde, según D. M. Bailey podría tratarse de objetos decorativos utilizados en el interior de las casas.⁶⁶⁶ En efecto, en Priene, por ejemplo, se han encontrado algunas máscaras en miniatura, así como figurillas de actores de terracota en contexto doméstico. Sin embargo, podríamos asociarlo igualmente a un carácter votivo teniendo en cuenta la relación de estas máscaras de teatro con el culto a Dionisos y Deméter.⁶⁶⁷ Así mismo, debemos tener en cuenta la relación existente en el Egipto grecorromano entre Dionisos y Serapis y el culto de Isis y Deméter. Serapis y Dionisos se consideraban dos manifestaciones diferentes pero complementarias del dios Osiris, con quien compartían su carácter funerario pero también algunos aspectos del ritual dionisiaco que desempeñaban un papel especial en el culto a Serapis.⁶⁶⁸ En cuanto a Isis y Deméter, se encuentran asociadas a la Época Helenística por el hecho de su naturaleza de diosas de la fertilidad, la maternidad y la agricultura.⁶⁶⁹ Es muy posible que en Medamud el descubrimiento de una máscara de estas características vaya en este sentido. El hecho de que esta máscara se encontrara en relación con la llamada *maison carrée*, posiblemente un templo dedicado a Serapis e Isis,⁶⁷⁰ refuerza esta impresión. Como ha sido ya comentado en varios lugares de esta investigación, Medamud estuvo también relacionada con el culto a Osiris al menos durante el primer milenio y la Época Ptolemaica, como otros importantes enclaves de la región tebana y como ponen de manifiesto algunos bloques de monumentos

661. Si bien el estudio de F. Saragoza es remarcable con respecto al culto isiaco y de Serapis en Egipto, debemos mostrar nuestra perplejidad al comprobar que la autora no tiene en cuenta la continuación de la excavación de este monumento entre 1931 y 1932, publicada por BISSON DE LA ROQUE 1933: 42 y pl. V, así como por el importante error de orientación del norte en su fig. 5.

662. Ya publicada en BARAHONA MENDIETA 2015.

663. OLCESE 2010: Tav10b: Ischia, tipo III o IV, bollo APISTO (iSC 644). Cf. igualmente: FACEM – <http://facem.at/campania-c-4>; <http://facem.at/isc-c-1>.

664. BALD-ROMANO 1995: 46–47

665. FISCHER 1994: n° 335.

666. BAILEY 2008: 136.

667. BALD-ROMANO 1995: 46.

668. STAMBAUGH 1972: 53–58.

669. TOBIN 2012: 187–200.

670. BISSON DE LA ROQUE 1931: 42; SARAGOZA 2012: 349–370.

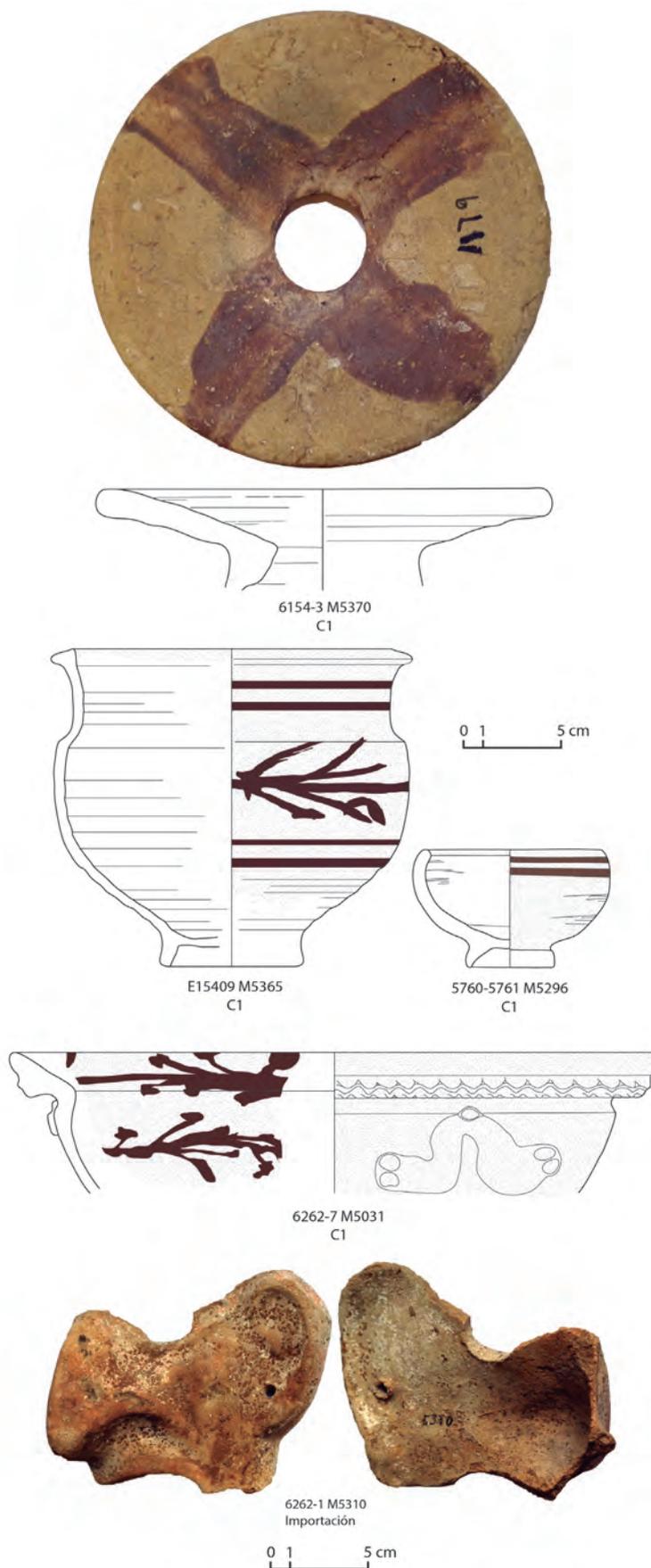


Fig. 90. Piezas cerámicas encontradas en relación con la *maison carrée*.

erigidos en Medamud por Ptolomeo II y Ptolomeo IV.⁶⁷¹ Además, debemos recordar que precisamente al lado de este serapeo se localizaron al menos las cimentaciones de un posible templo dedicado por uno de los primeros Ptolomeos, por razón de los depósitos de fundación encontrados.⁶⁷² En este punto también se encontró una pequeña máscara cómica de terracota que se encuentra en la actualidad en el Museo del Louvre y que en este caso podría corresponder a una producción egipcia.⁶⁷³

En Medamud, el descubrimiento de tales máscaras en el espacio sagrado del templo nos invita a su interpretación como objeto votivo en relación con estas divinidades. Precisamente, algunas piezas encontradas en su entorno en los mismos días (M5031;⁶⁷⁴ M5365;⁶⁷⁵ M5296; M5370, fig. 90) sugieren que con más precisión debió de ser hallada entre 5 y 20 metros al este del muro oeste del recinto templario y cerca del muro sur del mismo.⁶⁷⁶ Así pues, podríamos fácilmente situarla más o menos en el espacio que ocupaba la *maison carrée*, lo que evidencia una relación con el culto de Isis y Serapis.

La poterna

Bisson denominó la *poterne* a la puerta construida con grades bloques de piedra en el lienzo oeste del muro del recinto templario construido por Augusto. Debido a sus características y principalmente a la altura y situación que ocupa esta puerta, parece bastante plausible que fuera construida con bastante posterioridad al muro de Augusto. La entrada principal al recinto, también conocida como puerta de Tiberio, se encuentra a una cota de entre 0 metros y +0,15 metros con respecto al suelo del templo. Sin embargo, el suelo de la poterna se encuentra a un nivel de +1,55 metros al este, a +1,79 metros al oeste y a +1,58 metros en el centro, lo cual representa una diferencia de altura bastante elevada con respecto a la puerta de Tiberio. Además, en este punto donde se encuentra la poterna, la cimentación del muro de Augusto sobre la cual se sitúa es muy profunda en comparación con la cimentación detectada a ambos lados de la puerta de Tiberio. Es muy posible que esta diferencia de altura se deba a que en esta zona, como veremos más adelante, se situaba el barrio alfarero de finales del Segundo Periodo Intermedio y comienzos de la dinastía XVIII, el cual no solo había formado una gran colina de desechos de producción cerámica sino que contaría muy probablemente con una zona mucho más baja con el fin de acceder a las bocas de los hornos, como vemos todavía en la actualidad en ciertas zonas alfareras. Ello configuraría un terreno irregular y poco estable, dominado por una gran colina de desechos, lo que pudo obligar a los constructores del muro de Augusto a situar la cimentación mucho más profunda y a incluir en sus cimentaciones partes de ladrillos de adobe por debajo de las cimentaciones de piedra⁶⁷⁷ hasta llegar a un terreno más estable. A estos razonamientos debemos añadir que nosotros creemos que hay que poner a la poterna en consonancia con la *maison carrée* o

671. SAMBIN 1995: 163–168; SAMBIN, CARLOTTI 1995.

672. SAMBIN 1992: 171; SAMBIN, CARLOTTI 1995: 437.

673. Museo del Louvre E 15418. DUNAND 1990: 220, n° 606.

674. Fragmento de crátera con borde exvasado, carena marcada y labio con doble fila de decoración ondulada. Asa ondulada ficticia adosada a su superficie externa, en forma de serpiente con dos cabezas. Pasta C1, ext.-int. engobe naranja espeso brillante. Decoración pintada precocción en granate sobre la superficie externa compuesta por varias ramas vegetales estilizadas.

675. Crátera completa compuesta por un cuerpo piriforme, carena marcada y borde exvasado con labio de sección triangular. Pasta C1. Ext.-int. beige anaranjado. Superficie recubierta por un engobe fino naranja mate, menos en la base. Decoración pintada precocción granate compuesta por varias bandas horizontales paralelas y entre ellas un motivo corrido horizontal de guirnalda o ramos florales.

676. Estas son las referencias tanto de la pieza siguiente M5311 como de las estatuas de Isis y Serapis. Debemos destacar la pieza M5311, una figurita a molde de pasta aluvial conservada en el Louvre (E 15418) que representa también el rostro de un cómico, quizás con máscara. Fue encontrada el 9 de marzo de 1930 «couche supérieure de l'ensemble S. O. dans la partie contre le mur sud, à 20 m. à l'E. du mur O. de l'enceinte Ptolémaïque». Cf. DUNAND 1990: 220, n° 606.

677. Gracias al diario de excavación sabemos que, el 20 de marzo de 1930, profundizaron la excavación de esta zona y llegaron a la cara interior del muro oeste del recinto hasta 3,50 metros por debajo del nivel inicial de excavación, esto es aproximadamente el nivel del suelo del templo. El muro del recinto construido por Tiberio solo descendía hasta 2,10 metros en esta zona.

serapeo y, por tanto, que hubiera sido abierta en el muro de Augusto en torno a finales de la Época Altoimperial y comienzos del Bajo Imperio. De esta manera, la altura de la poterna respondería a la necesidad de acceder directamente a la entrada de la *maison carrée*, descubierta entre 1932 y 1933, a +0,93 metros,⁶⁷⁸ y podríamos dar respuesta a la diferencia tan abultada de altura.

Presentamos a continuación una selección de piezas que, si bien no conocemos el lugar exacto en el cual fueron encontradas, aportan interesante información histórica o cronológica (fig. 91). De entre todas ellas destacamos una extraña placa esmaltada que pudo estar aplicada en alguno de los relieves que cubrían los muros del templo, quizás formando parte del «nemes» de algún faraón (6262-6 M4871).⁶⁷⁹ También destacan el fragmento de una figura de cuadrúpedo de Época Grecorromana (5581-11 M4824);⁶⁸⁰ otro fragmento de falo hecho a molde y que estaría adherido a una figura de

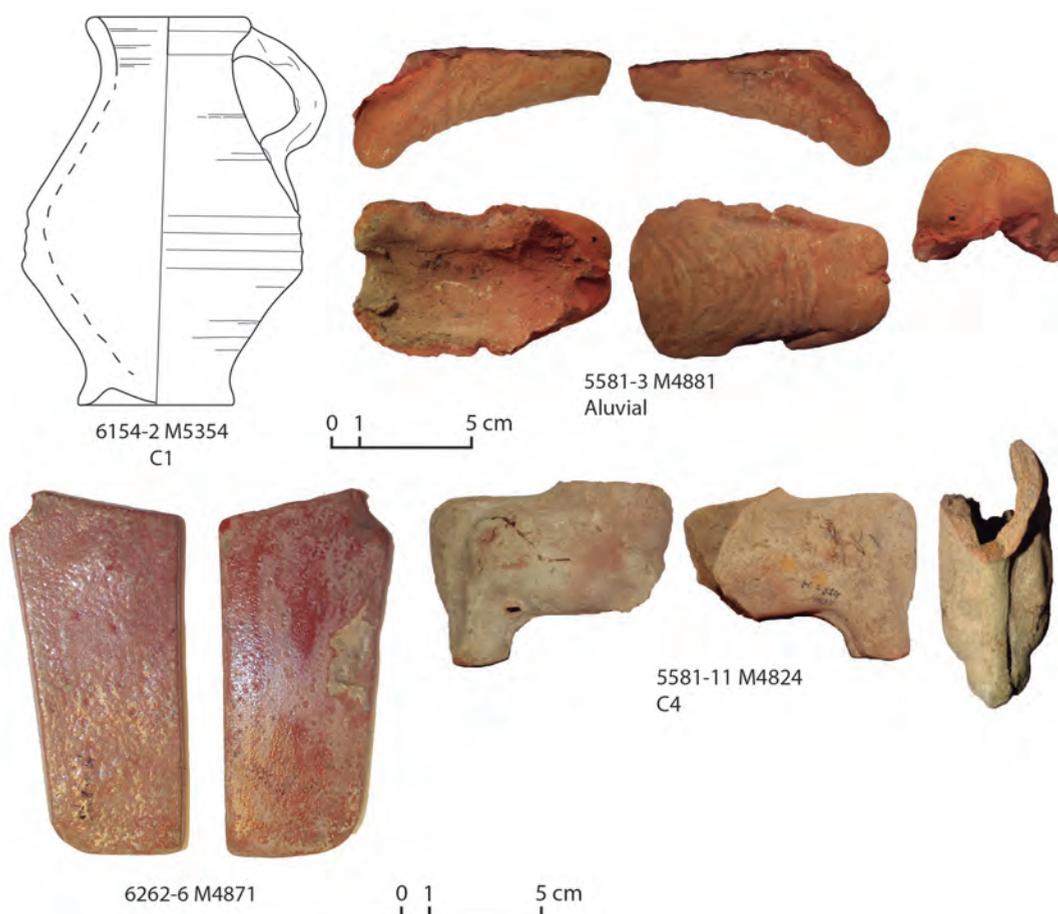


Fig. 91. Piezas cerámicas pertenecientes a la fase B sin localización concreta.

678. Incluso en BISSON DE LA ROQUE 1930: pl. I vemos que un bloque de arenisca que se adosa a la cara este de la poterna está a una cota de +1,18, lo que puede interpretarse como un escalón que permitiría bajar hasta la altura de paso hacia el serapeo.

679. Longitud 5,5 cm, altura 12,5 cm, espesor 8 mm. Encontrado el 13 de enero en el *Ensemble S.O.* Placa «esmaltada» o vidriada en color rojo oscuro, hecha a molde. Está recubierta de una capa esmaltada por las dos caras, aunque una de ellas está más alisada que la otra, por lo que podría ser la cara visible. Realizada en una pasta cerámica de textura muy fina y densa, también de color homogéneo rojo. Sin inclusiones a ojo desnudo, pero bajo 20 aumentos, se observan pequeñas vacuolas redondas distribuidas uniformemente, en cantidad moderada, así como pequeños nódulos grises y nódulos blancos de aspecto calcáreo. En una de sus caras la superficie está parcialmente descascarillada y se observan restos de yeso que pudieron servir para restaurar la pieza. Es posible que se trate de una pieza mural para rellenar un relieve formado por fragmentos vidriados de distintos colores.

680. Figura parcial de caballo de la cual se han perdido las patas delanteras, el cuello y la cabeza. El cuerpo es hueco de forma cuadrangular y de él parten las patas traseras unidas, así como la cola, que se percibe mediante el relieve. Presenta una perforación a la altura del vientre. Fabricada a molde en dos mitades en pasta tipo C4. Superficie beige rosada sin engobe.

gran tamaño (M5581-3 M4881),⁶⁸¹ y por último un jarro producido en Medamud durante los primeros siglos de nuestra era (6154-2 M5354).⁶⁸²

Los croquis o fotografías presentes en el inventario de la excavación nos muestran otras interesantes atestaciones. Una de ellas fue un fragmento de cerámica decorada con lotos y de clara datación ptolemaica (M4827, fig. 92) y que Bisson puso en relación con la producción cerámica surgida de los hornos descubiertos en 1928.⁶⁸³ En la memoria de excavación de 1930 se describe este fragmento como «Un fragment de base à décor floral violet sur fond rouge (Fig. 73) que je considère comme nous donnant le type de la poterie faite à Médamoud dans les fours d'époque byzantine trouvés en 1928, dans un sondage fait au sud du kôm, dont les résultats doivent être publiés avec une étude de la poterie».⁶⁸⁴ Así mismo, con respecto a los hornos cerámicos encontrados durante la campaña de 1930 y en 1928 se dice:

La poterie qui y fut trouvée a été reconnue d'époque byzantine, par similitude avec celle que nous donne les installations coptes de la couche supérieure de l'enceinte sacrée. Un type caractéristique de cette époque a pour décor des fleurs d'une teinte violette sur fond rouge. La figure 73 nous en donne un exemplaire recueilli cette année, dans la couche supérieure de l'ensemble sud-ouest de l'enceinte ptolémaïque et romaine.⁶⁸⁵

El hecho de que para Bisson esta pieza pertenezca a la *couche supérieure* puede indicar que efectivamente los estratos de Época Ptolemaica estaban muy cerca de la superficie, al igual que el sistema de canalizaciones y cubetas mencionado anteriormente.



Fig. 92. Fragmento cerámico M4827. A partir de BISSON DE LA ROQUE 1931, fig. 73

681. Longitud 9 cm, anchura 5,5 cm, altura 3 cm. Descubierta el 15 de enero en el *Ensemble S.O.* En el inventario se menciona *Fragment de scorpion?* Pero tiempo después se tachó la palabra escorpión, sin indicar de qué se trataba en realidad. Posiblemente forme parte de una escultura de cerámica que representa un bóvido del cual este falo formaría parte. Está realizado en molde con pasta aluvial tipo Nile B2 sin engobe.

682. Jarro de cuerpo troncocónico con borde exvasado, labio redondeado y asa de sección circular. En la zona de más amplio diámetro la superficie se encuentra estriada. Pasta C4. Ext.-int. beige. Paralelos: GRATALOUP 1989: pl. 123. fig. 129. Final de la Época Ptolemaica – comienzos de la Época Romana; HUDSON 2014: fig. 5. III.5. Siglo II a. C.; JACQUET-GORDON 2012: fig. 142w. Época Romana; LAUFFRAY 1995: fig. 52. 224. Época Altoimperial; LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: pl. 5, fig. 60. 222 – 51 a. C.; pl. 8, fig. 112. Siglos I–II d. C.

683. Capítulo 2.5.3.

684. BISSON DE LA ROQUE 1931: 85 y fig. 73.

685. BISSON DE LA ROQUE 1931: 4.

8.1.3. Segundo Periodo Intermedio – Reino Nuevo

Las estructuras y los elementos arquitectónicos explicados en las páginas anteriores se encontraban cubriendo una extensa zona caracterizada por las cenizas, las escorias y los desechos procedentes de varios grupos de hornos asociados a la producción cerámica, desde una cota similar a la del suelo del templo, esto es 0 metros y hasta una profundidad aproximada de -2 metros.⁶⁸⁶ Esta cota coincidía con la cota inferior de un gran muro de ladrillos de adobe llamado el muro de 9 metros. Este muro, llamado así porque contaba con 9 metros de ancho, era de vital importancia para Bisson, ya que, basándose en sus enormes dimensiones y en sus propias observaciones de la cerámica encontrada en sus cercanías, el excavador pensaba que sería el muro del recinto del templo del Reino Medio, o al menos anterior a la XIX dinastía.⁶⁸⁷ Debido a la importancia de esta gran estructura, tanto desde el punto de vista arquitectónico e histórico, como por su relación con el grupo de hornos cerámicos, a continuación presentaremos los datos y las hipótesis surgidos a partir de su estudio.

El muro de 9 metros y los recintos templarios del sector suroeste

Como ha sido ya mencionado con anterioridad, los recientes trabajos arqueológicos en Medamud han tenido primeramente como objetivo el reestudio del llamado «muro de 9 metros», cuyos resultados fueron publicados en 2019.⁶⁸⁸ No obstante, los datos aportados por Bisson tras su excavación en 1930 son de gran importancia para la comprensión del conjunto. Por esta razón, a pesar de que las conclusiones aportadas por nuestras excavaciones en Medamud difieren de las de Bisson, incluimos aquí los datos expuestos por el excavador y de los cuales se harán más adelante algunas observaciones, especialmente en lo que se refiere a las cerámicas descubiertas en aquellos años.

El muro de 9 metros de ancho (M9M) había sido ya localizado durante la campaña de 1929 en la explanada oeste del templo, situado de forma paralela al muro del recinto templario construido por Augusto y cercano a la puerta de Tiberio.⁶⁸⁹ Se reconoció sobre una distancia de 50 metros y el resto de su longitud quedó bajo el terreno aún no excavado. Su pared este se encontraba a 7,50 metros del ángulo suroeste de los quioscos y a 8,50 metros del ángulo noroeste.⁶⁹⁰ De manera bastante uniforme, se conservaba hasta la cota $-0,10$ metros y solo se veía ligeramente rebajado donde las estructuras de Época Grecorromana habían descendido un poco más, como en el llamado Grupo VIII, que había sido destruido hasta el nivel $-0,40$ metros. Acertadamente, Bisson indica que este nivel bastante uniforme muestra que este muro fue arrasado de manera sistemática y organizada cuando se instaló un nuevo muro del recinto templario más al oeste, el muro construido por Augusto.

Su base reposaba sobre un terreno arcilloso y variaba entre las cotas $-1,30$ metros y $-1,50$ metros. Más exactamente, en la parte del muro situada al sur de la avenida enlosada que se dirige al templo, la base de la pared oeste estaba a nivel $-1,30$ metros y la pared este a nivel $-1,45$ metros. En la porción encontrada al norte de esta misma avenida, la base de la pared oeste se localizó a nivel $-1,50$ metros hacia el sur y a $-1,40$ metros hacia el norte, así como su pared este a nivel $-1,45$ metros, de forma que la cimentación parecía adaptarse a la irregularidad del terreno.

Siguiendo la excavación de su pared oeste, se encontró la abertura que configuraba la puerta de

686. BISSON DE LA ROQUE 1931: 19–25. Gracias al diario de excavación sabemos que la capa de ceniza de los hornos comenzaba a partir de $-1,30$ m bajo el nivel de la poterna, que estaba aproximadamente a $+1,55$ m con respecto al suelo del templo y el muro del recinto.

687. BISSON DE LA ROQUE 1931: 3–4, 39–43, 54 y pl. IV.

688. RELATS MONTSERRAT; BARAHONA MENDIETA; SEGUIER 2019; BARAHONA MENDIETA; RELATS MONTSERRAT; SEGUIER 2019.

689. BISSON DE LA ROQUE 1930: 9–10.

690. Cf. plano 27, sector suroeste, donde se puede observar que hubo un error de orientación entre los planos de 1930 y 1931.

entrada a través del muro y que coincidía con bastante exactitud con el eje este-oeste del templo grecorromano. Partiendo desde su fachada oeste, la entrada se componía de un entrante de 40 centímetros por 6,30 metros de ancho. En este entrante se encontraba un paso de 2,30 metros de ancho, hasta llegar a otro entrante en su cara interna de 2,30 metros por 5,20 metros de ancho. En esta entrada no se encontró ninguna piedra o signo de puerta y sus paredes mostraban directamente los ladrillos de adobe, pero claramente ese no era su aspecto original, el cual debería haber contenido una puerta monumental. De hecho, es posible que una capa de arcilla de tipo gredoso a nivel -1,45 metros en su cara oeste hubiera formado parte de algún tipo de preparación para la cimentación de la puerta.

Más adelante, en la cara oeste del M9M, a 16,70 metros al norte del entrante de la entrada, se encontró un saliente del muro o bien otro muro adosado a él que formaba un resalte de 1,10 metros de ancho y 4,50 metros de largo, y que se perdía en el límite de la excavación. Bisson menciona que los otros muros del recinto templario encontrados⁶⁹¹ se caracterizan por estar configurados con entrantes y salientes a distancias determinadas, y el autor no encuentra esta característica en el M9M, a no ser que pudiera ser reconocido precisamente en este saliente localizado al norte.⁶⁹² No obstante, debemos remarcar que Bisson no excavó suficiente distancia del trazado del muro para asegurar que este tuviera esa configuración de entrantes y salientes.

Continuando con la excavación del M9M hacia el sur, Bisson encontró el supuesto ángulo exterior (no el interior) suroeste del muro que continuaría hacia el este y, según Bisson, pasaría bajo el muro norte del lago sagrado,⁶⁹³ aunque este punto nunca pudo ser confirmado por el excavador. Sin embargo, continuando con el trazado norte-sur del M9M, descubrió otro muro que aparentemente prolongaba el M9M, pero este segundo muro, arrasado al mismo nivel, no descendía más allá de -1 metros y su anchura no pasaba de los 5 metros (aquí denominado M5M).

Para Bisson, la diferencia del nivel de base marcaba claramente que este muro era posterior. Sin embargo, hay que añadir que, a pesar de que Bisson no lo indicara, según el plano publicado en 1931, parece que el M5M está compuesto por tramos que se corresponderían con la forma de construcción en bloques cóncavos y convexos, como los muros del recinto templario de Karnak o los propios muros del recinto grecorromano de Medamud. En ese caso, la configuración de los dos muros adquiere una forma más acorde con un gran pilono y el muro adosado que conforma el recinto (plano 27, en relleno azul). Además, si observamos con atención el mismo plano de 1931, vemos un área cuadrangular de ladrillos de adobe en la esquina noreste del primer muro perimetral de la *maison carrée*. La línea que lo delimita coincide con la fachada oeste del M5M y podría perfectamente ser la continuación de este frente, que es cortado a su vez en una época posterior por el muro de la *maison carrée*. Si consideramos que esta fuera su esquina, según el dibujo del plano, y trazamos dos líneas rectas basadas en la anchura del muro (5 metros), vemos que estas coinciden con varios recortes hechos en el terreno por Bisson en el transcurso de las excavaciones y que se basaban en los distintos elementos arquitectónicos que encontraba. Estos recortes precisamente coinciden con restos de ladrillos de adobe que podrían pertenecer al tramo sur de este muro de recinto y que fueron destruidos y reutilizados a lo largo de los decenios⁶⁹⁴ (plano 27, M5M en azul, como el M9M, y líneas discontinuas de la

691. BISSON DE LA ROQUE 1929: pl. I; BISSON DE LA ROQUE, CLERE 1928: pl. I.

692. Se refiere al tipo de construcción de grandes bloques cóncavos y convexos que a su vez tienen las hiladas curvas. Es decir, el mismo tipo al cual corresponden los recintos templarios de Karnak.

693. Cf. BISSON DE LA ROQUE 1931: 39-43, pl. IV.

694. En Karnak, durante la excavación del templo de Ptah, dirigido por Christophe Thiers, hemos podido observar directamente que en ocasiones los gruesos muros de recinto perimetrales hechos con ladrillos de adobe eran parcialmente vaciados o cortados para reaprovechar el espacio y hacer habitaciones u otro tipo de compartimentaciones, hasta que la línea del muro queda totalmente deformada y reconfigurada.

supuesta fachada sur en amarillo). Además, observamos que casualmente el muro paralelo al sur del MPSS se detiene a la misma altura de la supuesta fachada norte de la continuación este-oeste del M5M. Por lo tanto, pudiera haber una conexión entre ambos.

Independientemente de esta supuesta disposición de los muros que comentamos, desde el primer momento Bisson se planteó la duda sobre la cronología de este muro del recinto y parece que muy pronto le asaltó la idea de relacionarlo con la plataforma del templo del Reino Nuevo o dinastía XVIII. Fue entonces cuando basó uno de sus principales argumentos para la datación del mismo en la cerámica encontrada en las inmediaciones en 1929 y 1930, a nivel de los hornos de cerámica, que coincidía en algunos puntos con el nivel aproximado de la base del M9M. Efectivamente, el 1 de marzo de 1929, en la cara este del M9M, a 9 metros al sur de la avenida del templo y a nivel -1 metro, se encontraron varias cerámicas que, para Bisson, confirmaban una datación en el Reino Medio o como muy tarde anterior a la dinastía XVIII y, por tanto, aportaban la datación del M9M.

La primera de ellas (M4461) no ha sido localizada, pero el excavador la describe como un vaso de arcilla roja bien cocida.⁶⁹⁵ Su altura es de 29,5 centímetros, con un diámetro de abertura de 10,5 centímetros y un diámetro máximo de 12 centímetros (fig. 93). Por sus características visibles sobre la foto, podemos avanzar que parece un vaso alto tipo decantador de tamaño más grande, completamente bien torneado y posiblemente realizado en pasta aluvial, según el color rojo indicado. Los paralelos más próximos lo situarían a finales de la dinastía XIX⁶⁹⁶ o incluso en el Periodo Libio⁶⁹⁷ y, por tanto, lejos de la cronología propuesta por Bisson. La segunda pieza (5581-2 M4463, fig. 93 y 94) es una cantimplora decorada con círculos concéntricos rojos y que afortunadamente se encontraba conservada en el IFAO, por lo que hemos podido estudiarla directamente.⁶⁹⁸ Los paralelos referenciados para este tipo de piezas abarcan una datación desde mediados de la dinastía XVIII hasta la dinastía XXI.⁶⁹⁹ Sin embargo, tras el análisis de la literatura al respecto, pensamos que la pieza M4463 debería ser datada en las dinastías XX-XXI o, como muy pronto, a finales de la dinastía XIX. Consideramos fundamental el hecho de que esté fabricada en pasta Marl A4 var. 1, sin engobe y en color rojo, elementos que parecen más recurrentes en este periodo según los paralelos. Esta cronología coincidiría

695. Inventario de la excavación de 1929. Archivo del IFAO, MS_2004_0013.

696. ASTON 1999: pl. 6.119; ASTON 2008: grupo 19, fig. 25 y grupo 24, fig. 29; HOPE 1989: fig. 8, j-l. Datados en Época Ramésida.

697. ASTON 1999: pl. 35.1094; RZEUSKA 2010: fig. 19.

698. Cuerpo de cantimplora con arranque de asa y cuello. Está realizada a torno en dos piezas diferentes a modo de cuencos que son unidas posteriormente para configurar el cuerpo. En la parte superior se abre una pequeña abertura circular donde se inserta el cuello fabricado separadamente. Del hombro parte una pequeña asa de sección circular que probablemente acabaría en la parte superior del cuello, bajo el borde. Marl A4 var. 1. Ext. naranja claro. Superficie bien alisada. Está decorada en su parte anterior y posterior por círculos concéntricos pintados en color rojo oscuro precocción, así como con dos pinceladas perpendiculares sobre los hombros. También presenta algunos defectos de fabricación con varias vacuolas visibles en superficie de gran tamaño y uno de sus lados ligeramente rehundido. Estas características podrían hacer pensar que nos encontramos ante una pieza desechada de la producción de algunos de los hornos cerámicos encontrados en el yacimiento. Es posible que en especial esta pieza esté más influenciada por las pequeñas botellas globulares con asa lateral comunes durante la fase del Hierro I en Palestina: Cf. ASTON 1996: fig. 133d-e; AMIRAN 1969, pl. 51. 9-12, p. 166-167; pl. 91.1, fig. 276-277; pl. 91.5-6, fig. 278-279; pl. 93.1-4, 94.1-2, 95.1.

699. ASTON 1996: 55, fig. 173, U4, siglos XI-X a. C.; fig. 232f, cantimplora palestina encontrada en Medinet Habu y datada entre las dinastías XXII y XXIV; fig. 233 a y p. 85, importación palestina que además cuenta con una estrella bajo las asas. El autor mantiene que este tipo, un poco más pequeño, es de los más comunes en el Hierro I en Palestina; fig. 230h, cantimplora egipcia que imita modelos palestinos, fase I (1200-950 a. C.); fig. 208 a y p. 68, fase II (1000-750 a. C.); ASTON 1998: fig. 2235-2238; 2494, dinastías XX-XXI; ASTON 1999: pl. 9.182, finales del Reino Nuevo; pl. 27. 796, Periodo Libio; ASTON 2003a: fig. 3, 31 y 41. Tutmosis III; ASTON 2008: fig. 23 a, Dinastía XX; fig. 26, grupo 32. Finales de la dinastía XIX - comienzos de la dinastía XX; fig. 29, grupo 32. Dinastía XX; pl. 105. 2110. Dinastías XX-XXI; pl. 111.2240. Dinastías XX-XXI; pl. 113.2293. Dinastías XX-XXI; pl. 130. 2673-2674; ASTON 2009: fig. 90. Siglo XI a. C.; BOURRIAU 2010b: fig. 76 a. Comienzos - mediados de la dinastía XIX; HEIN; JANOSI 2004: Abb. 126, n° 11. Finales del IIIPI; HÖLSCHER 1954: pl. 47. U4, U3, U5, U6, datadas entre las dinastías XXI y XXIV; HOLTHOER 1977: pl. 22, tipo AP. Dinastía XVIII; VICENTELLI 2006: fig. 2.21, 117. Dinastía XX; fig. 2.32, 178. Dinastía XX; fig. 2.38, 222-223; fig. 258, 350-352. Comienzos del IIIPI; fig. 2.87, 569-570, 581, 583. Medios del IIIPI.

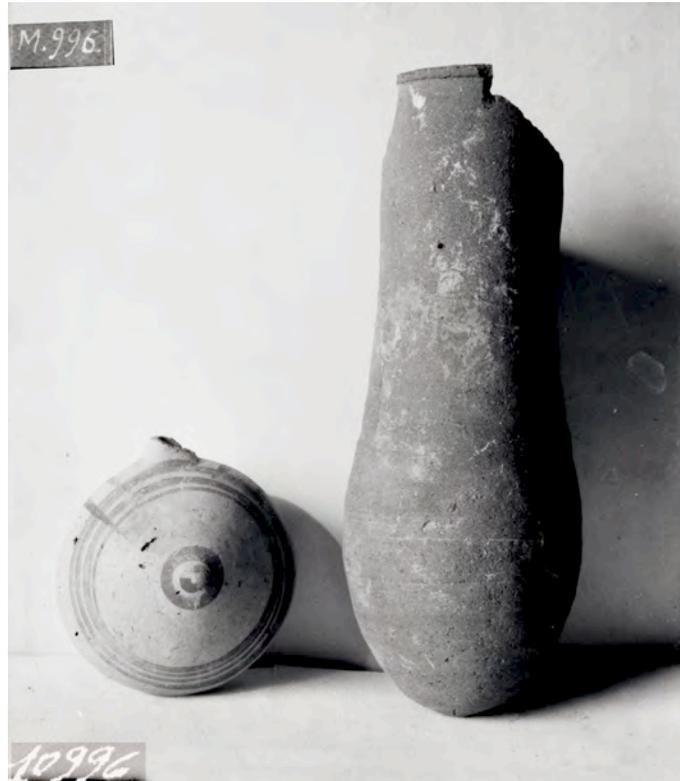


Fig. 93. Cerámica encontrada junto al M9M, nº de inventario M4461 y M4463.
Archivo del IFAO: PV_2004_10996. © Ifao.

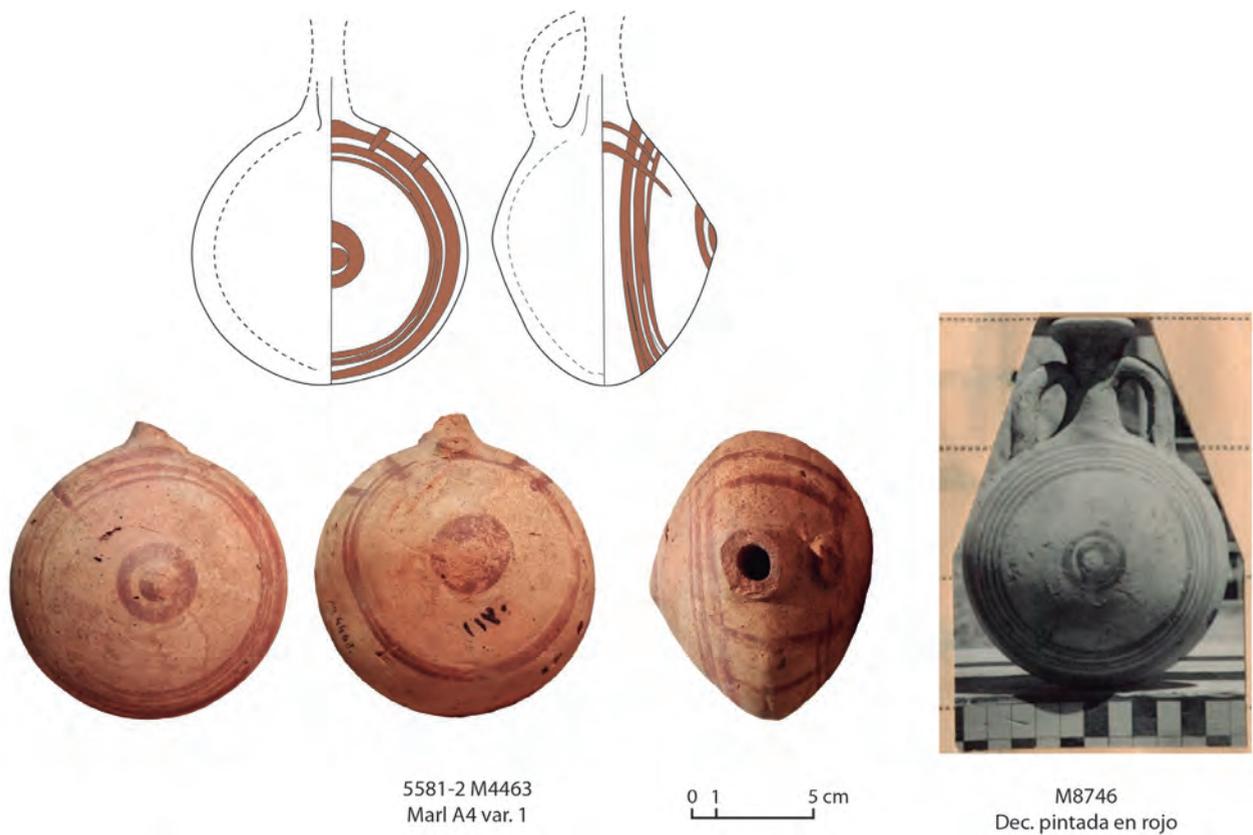


Fig. 94. Pieza 5581-2 M4463 encontrada junto M 4461 al lado del M9M.

además con la pieza M4461, encontrada según Bisson en el mismo emplazamiento y que podría ser datada entre finales de la dinastía XIX y el Periodo Libio.⁷⁰⁰

Por tanto, teniendo todo esto en cuenta, en primer lugar podemos descartar estas piezas como indicadores cronológicos para el M9M, ya que no se encontraron en su zanja de cimentación, lo que se deduce tanto por la cota a la que fueron encontradas como por el hecho de estar completas, y solo indicarían que a -1 metro del M9M se depositaban estratos de finales del Reino Nuevo o dinastía XXI. Y en segundo lugar, como se acaba de comentar, estas piezas no corresponden a la época sugerida por Bisson. Pero podemos ir más allá y descartar igualmente la datación propuesta por el excavador para el barrio alfarero, como se expondrá a continuación.

Los hornos de cerámica encontrados en el sector suroeste

Toda la zona oeste del sector suroeste estaba cubierta por una gran capa de cenizas y escorias cerámicas. Este gran relleno ceniciento se extendía más allá del muro oeste y sur del recinto del templo y rebasaba claramente sus límites.⁷⁰¹ Esta capa de cenizas ya fue detectada en 1929 en el límite sur de la explanada oeste del templo,⁷⁰² justo sobre la línea del límite sur de las excavaciones de ese año, y ese sería, por tanto, su límite norte. Al este, este relleno procedente de la producción de los hornos se interrumpía a 15 metros en la parte norte y a 20 metros en la parte sur del muro oeste del recinto.⁷⁰³ Sus límites sur y oeste parecen haber sido cortados por las cimentaciones del muro construido por Augusto (plano 27, con la extensión de esta capa). A continuación, se presenta la descripción de estos hornos de cerámica siguiendo el orden dado por Bisson en la publicación de 1931.

El nivel de destrucción de los hornos se encontraba aproximadamente a -1 metro, dato que para Bisson indicaba claramente que se trataba de estructuras anteriores a la Época Ptolemaica. Por otro lado, el nivel de base de estos hornos variaba entre -1 metro y $-2,47$ metros.⁷⁰⁴ Y este último nivel coincidía a su vez con la base del M9M, como ha sido ya mencionado. Sin embargo, bajo el nivel inferior de los hornos parecía extenderse ya el suelo virgen y, según Bisson, la cerámica desaparecía.⁷⁰⁵

Aparentemente el tipo de hornos encontrados en toda esta capa cenicienta correspondía al mismo tipo de hornos hallados en el sondeo al sur del *kom*⁷⁰⁶ y coincidía también con el tipo de hornos que aún podían encontrarse en Egipto en aquellos años y en ciertas zonas en la actualidad.⁷⁰⁷ Se componía de una construcción circular de ladrillos de adobe de planta circular, con una abertura en la parte inferior o boca del horno por la cual se introduciría el combustible para el fuego y cuyas

700. En 1939 se encontró una pieza entera muy similar, pero en el patio del templo, M8746, la cual se ha perdido, aunque por la fotografía presente en el inventario de excavación podría también datarse entre las dinastías XX y XXI.

701. Cf. fig. 116: línea punteada en negro.

702. BISSON DE LA ROQUE 1930: 24 y pl. I.

703. Bisson en todo momento interpreta que esta capa o colina se extendía hacia el oeste del M9M y de las estructuras de la parte central del sector suroeste. Recordemos, por tanto, que es posible que la zona central quedara a una cota muy inferior con respecto a esa colina y fuera el motivo por el cual se rellena el terreno a comienzos de la Época Ptolemaica para igualar ambas zonas y construir el templo de Ptolomeo III. No obstante, las numerosas piezas correspondientes a la cronología y producción de los hornos encontradas en todo el sector suroeste pueden indicar que la capa de desechos de los hornos continuaba mucho más al este, incluso hasta el lago sagrado, pero a un nivel muy inferior, y que la pendiente era más pronunciada a partir de la cara oeste de la prensa de aceite y el muro oeste del templo de Ptolomeo III. Ver el corte este-oeste sugerido a partir de las distintas cotas en el plano 29, donde se muestra la sucesión de estructuras y capas desde el bosque sagrado al nivel de los hornos.

704. BISSON DE LA ROQUE 1931: 4

705. BISSON DE LA ROQUE 1931: 22.

706. Cf. capítulo 6.3.

707. BISSON DE LA ROQUE 1931: 22. De hecho, gracias al diario de excavación sabemos que, cuando los hornos fueron descubiertos, Rémy Cottevieille-Giraudet, encargado del estudio de esta cerámica, estuvo visitando zonas cercanas con hornos para poder estudiar los tipos actuales y compararlos con los que estaban siendo excavados.

paredes interiores estaban completamente vitrificadas por el uso. El cuerpo del horno quedaba dividido en dos zonas por una parrilla o plataforma agujereada sobre la cual se colocarían los recipientes para cocer.

El primer horno descrito por Bisson (horno A del plano 27 y fig. 95)⁷⁰⁸ se situaba a 10,50 metros del muro oeste del recinto grecorromano y a 15,50 metros de la del ángulo suroeste del M9M. Tenía un diámetro interior de 1,30 metros, un espesor de las paredes de 20 centímetros⁷⁰⁹ y su suelo perforado se encontraba a una cota de $-0,51$ metros. A una cota de $-1,42$ metros se encontraba la boca del horno, que era cuadrada y con unas dimensiones aproximadas de 33 centímetros. Según el excavador, este horno debió de reemplazar a otro de dimensiones más reducidas, situado en su lado noreste y que tenía su base a nivel $-1,33$ metros (horno B). Por tanto, a partir de estos primeros datos, este sector de producción cerámica tuvo al menos dos fases de hornos cerámicos. Además, gracias al diario de excavación, sabemos que este pequeño horno tenía 90 centímetros de diámetro y una profundidad conservada con respecto a la entrada del horno A de 1 metro.

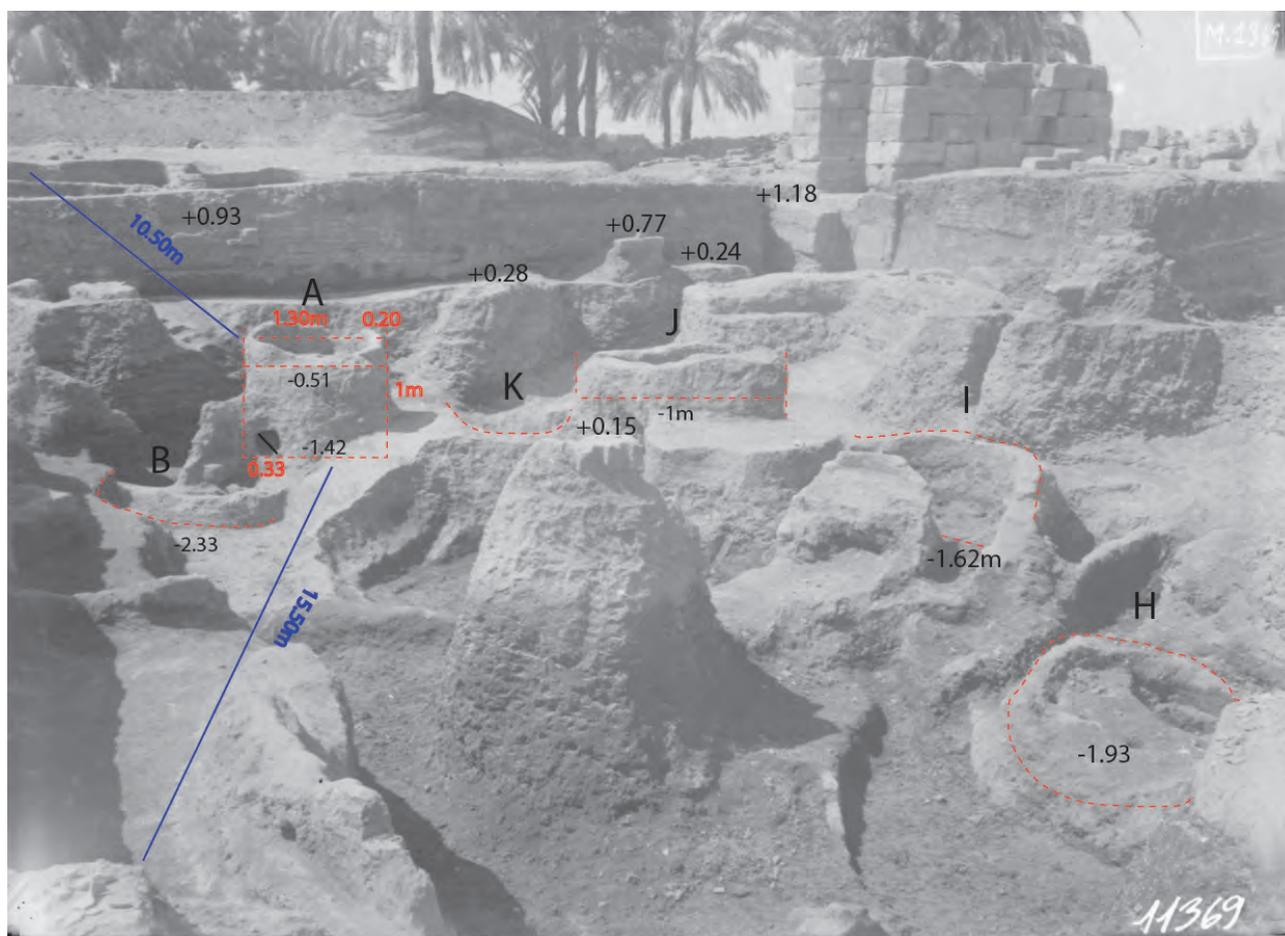


Fig. 95. Zona principal de los hornos cerámicos del sector suroeste vista desde el noreste. En azul se indican las distancias de referencia, en rojo las medidas del horno, en rojo punteado el contorno de los hornos, y en negro las cotas marcadas en los planos, así como la nomenclatura de los hornos. Fotografía conservada en el archivo del IFAO: PV_2004_11369. © Ifao.

708. Cf. también BISSON DE LA ROQUE 1931: fig. 11. Obsérvese además que la tierra que lo cubre a la derecha podría corresponder a los restos de una escalerilla que suele adosarse a su pared exterior.

709. Ello indica que las paredes estarían construidas con una sola hilada de ladrillos.

El siguiente horno descrito (horno C, fig. 96) se situaba en el ángulo suroeste del M9M, tenía su plataforma perforada a -1 metro y su boca se encontraba sobre el lado oeste. A 3,50 metros más al oeste se halló parte de una escalerilla de tierra que tenía su escalón inferior a nivel $-2,47$ metros y el tercer escalón o escalón superior a $-2,07$ metros. Dada la cercanía es posible que esta escalerilla tuviera cierta relación con los hornos y que uniera de esta forma dos zonas de hornos a diferente altura.



Fig. 96. Zona principal de los hornos del sector suroeste vista desde el oeste. La línea roja discontinua marca la parte superior del M5M, así como los contornos de los hornos. Fotografía conservada en el archivo del IFAO: PV_2004_11379. © Ifao.

El cuarto horno descrito (horno D, fig. 97) no conservaba su plataforma perforada, pero conservaba una altura hasta una cota de $-0,11$ metros. Su boca se encontraba hacia el noreste y estaba a una cota de -1 metro.

Más al norte se ubicaba el horno E, con su plataforma perforada a $-0,99$ metros y su orificio hacia el noroeste ligeramente por debajo. Su diámetro interior es de 1,35 metros y sus muros tenían también un espesor de 20 centímetros. En este caso se pudo medir el espesor de la plataforma, que igualmente medía 20 centímetros. La boca del horno, al igual que la del horno A, era cuadrada y medía 25 centímetros.

Entre la *maison carrée* y el muro oeste del recinto grecorromano se encontró un nuevo horno al oeste (horno F). Su nivel inferior era $-2,06$ metros y un poco más al norte se localizaba un séptimo horno (horno G) dentro del relleno estratigráfico que se encontraba bajo el muro del recinto y que tenía como nivel superior conservado $-0,85$ metros.

Al oeste y al sur del resto de la escalera de arcilla que se encontraba junto al horno C, hallaron un

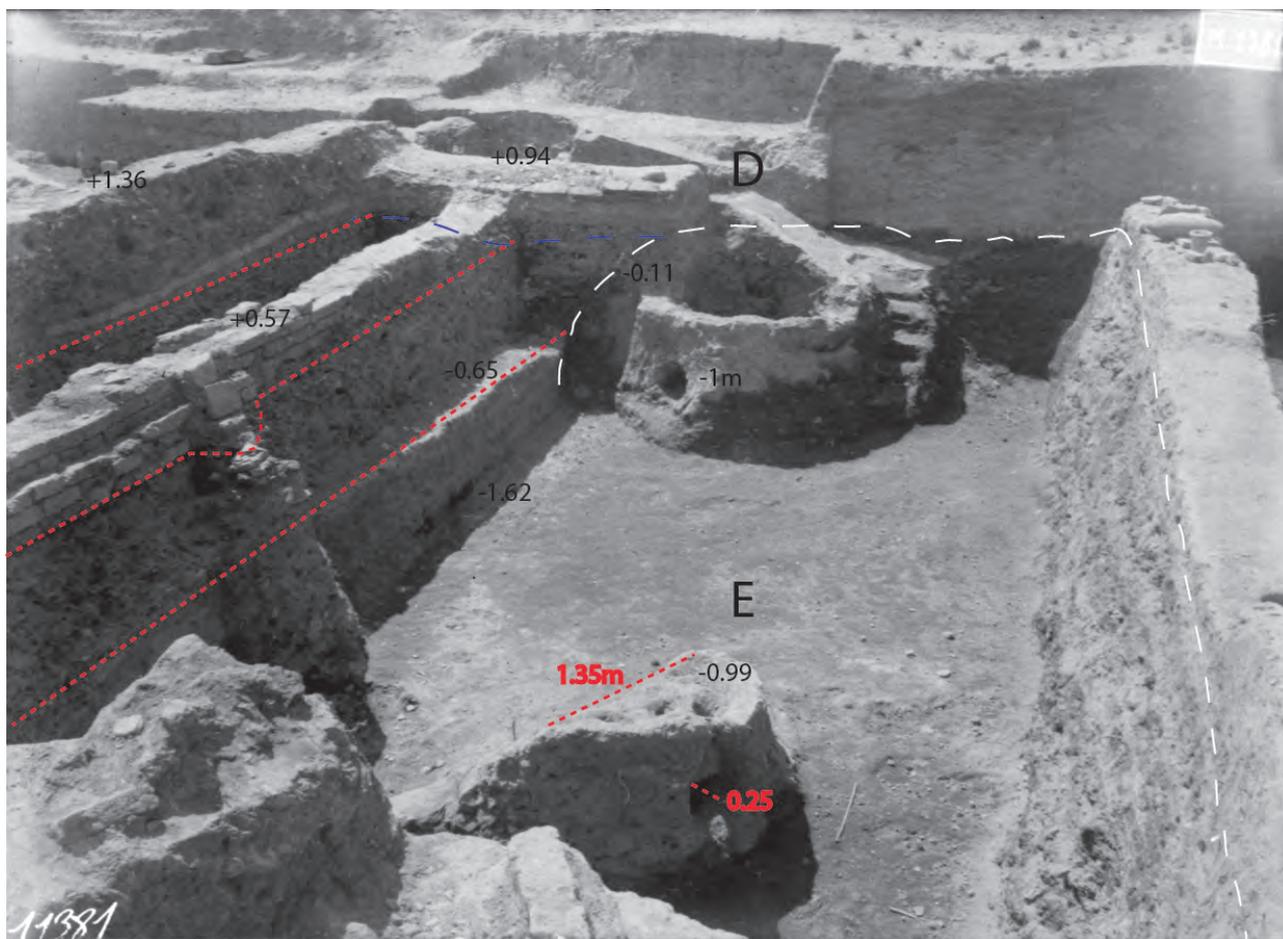


Fig. 97. Zona sureste del conjunto de hornos. Las líneas rojas discontinuas marcan las medidas de los hornos, así como el muro de adobe perteneciente al templo de Ptolomeo III (parte inferior con cotas $-0,65$ m y $-1,62$ m), el relleno de tierra que lo cubre y que cubriría toda esta zona (por encima de $-0,65$ m.), el muro de ladrillos cocidos, quizás contemporáneo de la *maison carrée* (cota superior $+0,57$ m), y el muro más al este paralelo a este último (cota superior $+1,36$ m). La línea blanca discontinua indica el relleno de tierra que pudo cubrir los hornos y que se encontraba por debajo del muro visible a la derecha.
Fotografía conservada en el archivo del IFAO: PV_2004_11381. © Ifao.

nuevo horno con su plataforma perforada a $-1,93$ metros (horno H) y en su cercanía, otro horno con la parrilla a $-1,62$ metros (horno I). El siguiente horno enumerado (horno J) contaba con su base a -1 metro y más al sur se encontraba otro horno (horno K) sin plataforma conservada pero con su fondo a $-2,47$ metros. Tanto su situación como el nivel bastante bajo de su fondo nos llevan a pensar que este horno podría corresponder también a la fase anterior señalada para el horno B. Hacia el este aparecía el horno A y, un poco más al este, bajo el muro M5M, un último horno con la plataforma a $-1,17$ metros (horno L).

A esta enumeración de hornos podemos añadir algunas otras estructuras circulares que por su situación o cota podrían también tratarse de otros hornos no detectados por Bisson o que no tenían la entidad suficiente para ser mencionadas. Por un lado, observamos dos estructuras circulares de paredes delgadas y excavadas hasta una cota de $-0,26$ metros, que han sido cortadas por el muro M9M (plano 27, en color beige). Entre el grupo principal de hornos y en concreto al este del horno J, observamos otra gran depresión de forma circular con una cota en su nivel bajo de $-2,59$ metros. A su vez, el horno I se encuentra cortado por otra pequeña estructura circular que recuerda al horno B (fig. 96, justo delante del horno I). En el ángulo suroeste del recinto sagrado, junto a la *maison carrée*

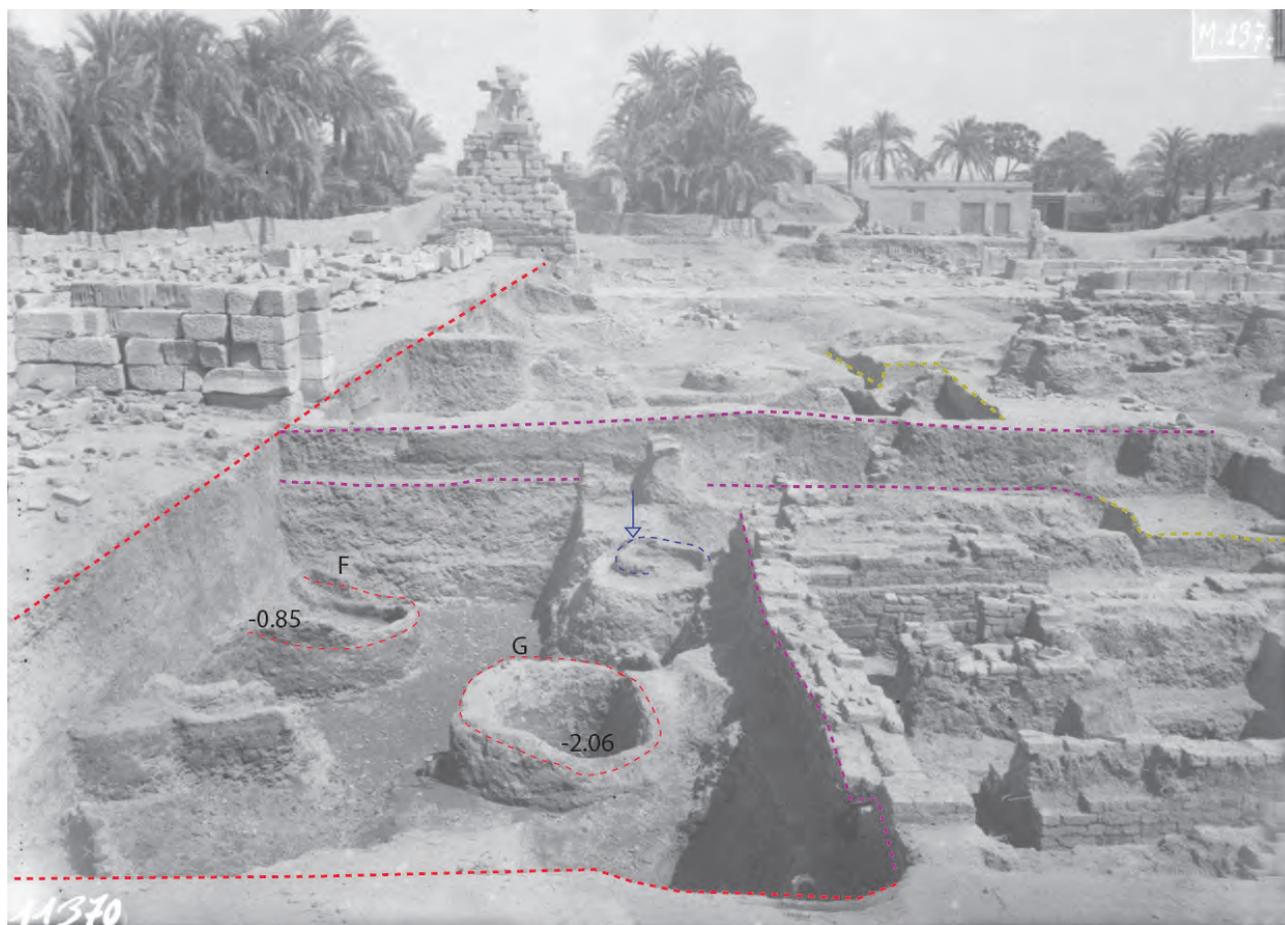


Fig. 98. Sector de hornos visto desde el sur. La línea roja discontinua marca el límite del muro del recinto templario construido por Augusto, con la poterna a la izquierda, así como el contorno de los hornos. Las líneas violetas marcan a la derecha el muro oeste de la *maison carrée* y en la zona central el muro norte de la *maison carrée* que parte de la poterna. En azul pueden verse la canalización y la cubeta RR 6. Y por último en amarillo se destaca el contorno del M9M y del M5M. Fotografía conservada en el archivo del IFAO: PV_2004_11370. © Ifao.

descubrimos la última estructura circular a nivel $-0,21$ metros y tapada por una especie de prolongación del muro que hay tras de ella.

Para analizar todo este conjunto en profundidad, junto a esta relación de los hornos excavados por Bisson, debemos añadir una observación importante. Muchas de las piezas que podemos identificar como pertenecientes a la producción surgida de estos hornos se encontraron a niveles más altos y, por tanto, fueron clasificadas por Bisson como pertenecientes a las capas superiores, de datación más tardía. Sin embargo, este hecho podría indicar que efectivamente la altura de esta colina formada por los desechos de todos estos hornos era bastante alta y extensa, y limitaba en algunos casos directamente con niveles de épocas posteriores, como la Época Ptolemaica o incluso Bizantina. Podemos apuntar, de hecho, que es posible que todo el sector suroeste se encontrara ocupado por niveles del Reino Nuevo con gran cantidad de material perteneciente a la producción de los hornos, ya que en el lado este del MPSS se hallaron varios fragmentos de cerámica con decoración azul, propia de mediados de la dinastía XVIII hasta la Época Ramésida, a una cota de $-0,50$ metros.⁷¹⁰ Así mismo, al este de la prensa de aceite, recordamos que se encontraron numerosos vasitos de cerámica a una profundidad

710. Cf. *supra*, fase A.

máxima de $-0,76$ metros y que probablemente correspondan también a una cronología del Segundo Periodo Intermedio o comienzos del Reino Nuevo.⁷¹¹ Por lo tanto, al oeste del lago se extendía un gran nivel del Reino Nuevo hasta una altura que casi llegaba a la cota del suelo del templo. No obstante, cabe también la posibilidad, dada la tipología diferente de la cerámica recogida en esta mitad este, que este nivel perteneciera a otra colina que se desarrollaba al sureste, procedente de otro sector de producción cerámica que relevaría desde mediados de la dinastía XVIII al sector suroeste. Esto dejaría un gran desnivel entre ambas colinas, que en época de Ptolomeo III se rellenó para la construcción de su templo.

Algunas piezas cerámicas que por desgracia no se han conservado, a excepción de una, nos confirman que, en la zona oeste del sector suroeste y en concreto al norte del eje de la poterna, se conservaba estratigrafía perteneciente a la Baja Época. La primera de estas piezas (M4963) es una jarra de 38 centímetros de altura, de forma ovoide con dos pequeñas asas en su parte superior y la superficie estriada. Según el croquis del inventario de excavación, es muy posible que debamos relacionarla con el tipo de jarras producidas en el sur del *kom* desde la dinastía XXV hasta comienzos de la Época Ptolemaica. La siguiente pieza afortunadamente ha sido conservada (5716 M4999.⁷¹² fig. 99) y se trata de un vaso de pequeño tamaño con labio engrosado al interior y estría bajo el borde, así como la superficie estriada. Al igual que la pieza anterior, procede de la producción al sur del *kom* y podría datarse desde finales del Tercer Periodo Intermedio hasta comienzos del siglo VI a. C. La pieza siguiente, M5000, es una cantimplora de pequeño tamaño, no conservada, pero que gracias al croquis podemos asimilar a las cantimploras nuevamente producidas en Medamud al sur del *kom* y datadas desde la dinastía XXV, al menos hasta el siglo VI a. C.⁷¹³ Y, por último, encontramos la mitad de una figurilla femenina (M5030⁷¹⁴) que los paralelos consultados sitúan en torno al Tercer Periodo Intermedio.

A continuación, se presenta una selección de las piezas cerámicas más significativas de la excavación del sector suroeste y que surgieron muy probablemente de la producción cerámica de este barrio alfarero. En muchos casos, Bisson no las relacionó directamente con el nivel donde se encontraban los hornos cerámicos, ya que habían sido descubiertas en los niveles superiores. No obstante, por sus características morfológicas o por la pasta cerámica con la cual están fabricadas, podemos proponer su pertenencia a esta producción. De entre todas ellas destaca un gran número de figurillas de terracota, que como ha sido ya apuntado son un elemento común en los contextos de talleres alfareros. Todas ellas están fabricadas a mano con las pastas Marl A2, Marl A4 var. 1 o Marl B, es decir las pastas confirmadas en la producción de estos hornos. Algunas de ellas cuentan además con pequeñas decoraciones pintadas en color rojo o negro (los mismos colores detectados en las cerámicas decoradas),

711. Cf. *supra*, fase B.

712. Vaso completo de forma ovoide con base apuntada y borde recto con labio ligeramente engrosado al exterior. Marl A4 var. 2. Ext.-int. beige. Superficie estriada. Paralelos: ASTON 1996a: fig. 213c, fase II (siglos X–VIII a. C.). Según el autor, estas formas cerámicas aparecen ya en esta fase, pero son más comunes en la siguiente; fig. 219 c, fase III S, siglos VIII–VII a. C.; ASTON 2009: fig. 34.146. Finales del siglo VIII o siglo VII a. C.; BEOUT y otros 1993: fig. 17.1–2. Finales del siglo VII – comienzos del siglo VI a. C.; BUDKA 2010b: fig. 5.6. Dinastía XXV; DUNHAM 1950: fig. 21b, n° 19–2–392. 664–653 a. C.; JACQUET GORDON 2012: fig. 88 CC, depósito de época de Pinedjem I (Dinastía XXI); fig. 101 a–b. Dinastías XXVI – XXX; MARCHAND 2000; fig. 68, Dinastía XXVI hasta el siglo IV a. C.; RUFFIEUX 2007; pl. 2, 13. Dinastía XXV; SPENCER 1993: pl. 65, E1.66. 750–650 a. C.

713. ASTON 2009: fig. 24.93.

714. Figurilla femenina parcial de la cual solo se conserva la mitad superior. La cabeza está formada por una cabellera amplia que cae a ambos lados del rostro y cubre los pechos, que no están indicados. El rostro solo está indicado por dos grandes ojos redondos realizados con dos pastillas de arcilla adheridas al rostro. Conserva solo uno de sus brazos, pero parece que presentaba una postura «en jarras» o con las manos alrededor del ombligo, que puede estar indicado por un rehundimiento profundo en esa zona. Modelada a mano con decoración incisa punteada por la cabellera. Pasta aluvial tipo Nile B2. Superficie marrón con engobe mate rojizo parcialmente perdido. Paralelos: LECLÈRE; MARCHAND 1995: pl. XIII. 1016–1. Tercer Periodo Intermedio; SPENCER 1993: pl. 40. 172. Tercer Periodo Intermedio; TEETER 2010: fig. 56–57: Tipo F. Tercer Periodo Intermedio – Baja Época; WARAKSA 2007: fig. 8. Dinastías XVIII – XXVI.



Fig. 99. Piezas cerámicas correspondientes al TPI y la BE encontradas en el sector suroeste.

pero en general simplemente están modeladas con la mano o tienen pequeños detalles incisos, como líneas o puntos para indicar cabellos, ojos, boca, etc. La variedad de animales que conforman estas figurillas (toros, vacas, perros, aves, caballos, simios, leones, oviscapros) hace de este conjunto uno de los más ricos de figurillas de terracota para el Egipto Antiguo. No obstante, su datación precisa es complicada. Por su contexto y características, debemos deducir que proceden de los hornos encontrados por Bisson y, por tanto, se podrían datar entre finales del Segundo Periodo Intermedio y comienzos de la dinastía XVIII. Sin embargo, dado que no sabemos el estrato exacto del cual surgieron, no podemos descartar que en algún caso pertenezcan a los niveles del Reino Nuevo más avanzado o incluso al Tercer Periodo Intermedio. Pero podemos descartar que correspondan a una datación más tardía gracias a sus pastas cerámicas, que no son utilizadas generalmente en épocas más recientes.

Otros fragmentos cerámicos que merecen una atención especial son las jarras con cabezas de Hathor adheridas, de evidente funcionalidad ritual, pero que responden a las mismas características del resto de la producción cerámica surgida de estos hornos, y en algunos casos presentan además signos evidentes de sobrecocción. Como apunta A. Seiler,⁷¹⁵ en una primera etapa dentro de la evolución de estos recipientes (que puede situarse precisamente entre finales del Segundo Periodo Intermedio y comienzos de la dinastía XVIII), los rasgos fundamentales de Hathor no están del todo desarrollados y solo se muestra un rostro femenino con una larga cabellera. Esas son precisamente las características que observamos en las piezas encontradas en el sector alfarero, coincidiendo además con la datación propuesta. Conforme avanza la dinastía XVIII, se comprueba que estas jarras ya cuentan con la arquetípica imagen de la diosa con orejas de vaca y la iconografía típica de su peluca. Así mismo, se observa además que la técnica ha cambiado y en la primera etapa los elementos añadidos se encuentran modelados a mano, mientras que, en la segunda etapa, bien constatada a mediados de la dinastía XVIII, en concreto el rostro se encuentra realizado a molde en la misma pared de la jarra, con una técnica muy parecida a la observada en algunas tapas de vasos canopos.

715. SEILER 2006: 317 y nota 8: «In der Literatur sucht man vergeblich nach einer genauen formalen Definition der Hathorvasen. Auschlaggebend für die Namensfindung waren wohl Gefäßen, die mit dreidimensionalen von Hand gefertigten Hathorköpfen und applizierten Brüsten und Armen in eine anthropomorphe, weibliche Form umgestaltet wurden sowie die Gefäßensembles aus dem Gründungsdepot des Mintempels Tutmosis III in Koptos. Bei den Gefäßen der ausgehenden Zweiten Zwischenzeit und der frühen 18. Dynastie sind die applizierten Gesichter nicht in allen Fällen eindeutig als Hathor zu identifizieren (siehe Abb. 1). Erst die Beispiele aus der zweiten Hälfte der 18. Dynastie folgen in ihrer Ikonographie (Kuhohren und die typische Perücke) klar den bekannten Darstellungen dieser Göttin.»

Otro de los rasgos fundamentales, aunque no siempre presentes, es la aplicación con la misma técnica de dos largos brazos que sostienen dos pequeñas protuberancias agujereadas en forma de pechos. Encontramos que ambas características (cabeza por un lado y brazos y pechos por otro) pueden combinarse de distintas maneras. Bien solo con la aplicación de la cabeza,⁷¹⁶ bien solo con la aplicación de los brazos y pechos,⁷¹⁷ o finalmente con todos estos atributos juntos.⁷¹⁸ Podemos añadir además una última modalidad, que posiblemente solo se desarrolle durante la primera etapa de evolución de estos recipientes, esto es al final del IPI, y son las jarras de reducidas dimensiones que únicamente cuentan como atributos con una decoración incisa de líneas paralelas sobre el hombro y, sobre estas, dos pequeños botones paralelos de arcilla que probablemente quieren semejar los pechos de la diosa.⁷¹⁹ Estas mismas características se observan en un pequeño conjunto de jarritas que se aplicaban sobre un tipo de cuenco carenado y que fueron encontradas en la *couche inférieure* (fig. 103, M5007, M5008). La forma del borde de estas pequeñas botellas deriva de algunas jarras documentadas desde el IPI, por ejemplo, en Elefantina⁷²⁰ y en necrópolis del Medio Egipto.⁷²¹

Además de las piezas que acabamos de mencionar, la excavación del sector arrojó un gran número de fragmentos cerámicos de gran importancia para conocer el tipo de producción cerámica de estos hornos; pero además en estos casos contamos con una descripción mucho más precisa del punto en el cual fueron encontrados. Por esta razón, se han elaborado dos planos según las anotaciones de Bisson (figs. 103 y 104) con la situación de las principales estructuras encontradas en el sector suroeste y el punto concreto donde cada pieza fue descubierta. De entre todos ellos, debemos destacar las pequeñas jarras carenadas con decoración pintada (fig. 103: M4964, M5005, M5012, M5013, M5014, M5005, M5016, M5371) por su importancia cronológica, pero sobre todo cultural, por ser uno de los tipos cerámicos más recurrentes y significativos encontrados en las necrópolis egipcias desde finales del Segundo Periodo Intermedio hasta mediados de la dinastía XVIII. Morfológicamente, los ejemplos constatados hasta el momento se definen como jarras de pequeño o mediano tamaño, de forma carenada, con cuello recto o ligeramente exvasado y labio engrosado al exterior, biselado al exterior o plano. Presentan una base plana o ligeramente redondeada que generalmente está alisada fuera del torno. Sin embargo, a lo largo del tiempo esta característica evoluciona y algunos de los ejemplos publicados pertenecientes a esta tipología pueden mostrar bases anulares y presentar en ocasiones un «bulbo» central que aporta inestabilidad.⁷²²

Ciertos fragmentos de Medamud presentan un tratamiento de superficie compuesto por un engobe rojo mate o pulido, aplicado con brocha. Pero también se encuentran simplemente sin engobe, con la superficie alisada y en ocasiones pulida hasta dar una impresión pétrea. Sin embargo, la característica más importante que presenta este grupo es la decoración rica y variada de todas las piezas constatadas. Generalmente se trata de una decoración pintada precoción monocroma en color rojo o negro indistintamente, aunque uno de los tipos decorativos muestra ambos colores conjuntamente (decoración bicroma). En cuanto a los motivos, encontramos exclusivamente motivos esquemáticos o lineales, compuestos por líneas paralelas, líneas cruzadas, líneas ondulantes o triángulos. Un rasgo interesante que este grupo cerámico comparte con otros grupos con decoración producidos en Medamud es el motivo de las pequeñas pinceladas paralelas sobre el borde del recipiente. Según I. Hein,

716. SEILER 2006, Abb. 2.

717. SEILER 2006: Abb. 1.

718. BOURRIAU 1981: fig. 52.

719. SEILER 2006: Abb. 3.

720. SEILER 1999a: Abb. 52.

721. BOURRIAU 2010a: fig. 12, 6–8; BOURRIAU 1997: fig. 6.19, 4; BOURRIAU 1999: fig. 4.5, 2.

722. Cf. HOLTHOER 1977: grupos CS y CV.

este recurso estilístico podría haber sido influenciado por la cerámica chipriota, en concreto por la cerámica bicroma.⁷²³

Cronológicamente, queda patente, por los numerosos paralelos que se enumeran a continuación,⁷²⁴ que fue un tipo cerámico que perduró durante mucho tiempo y que todavía se encuentra a finales del Reino Nuevo, aunque posiblemente de forma ya muy esporádica.⁷²⁵ Sin embargo, es su nacimiento lo que más interés ha generado a los distintos autores que han tratado este tipo de cerámica. Los paralelos aportados indican que su atestación a comienzos de la dinastía XVIII es la más abundante; sin embargo, es posible que podamos situar su nacimiento justo en los últimos reinados de la dinastía XVII.⁷²⁶ Según las distintas publicaciones que proponen esquemas evolutivos, mayormente publicados por J. Bourriau, morfológicamente vemos que a finales del Segundo Periodo Intermedio abundan las jarras carenadas sin cuello o muy ligeramente marcado, todavía en formas que evidencian una factura algo tosca donde el torneado no está muy desarrollado y es sobretodo evidente en la zona de la base. Estas formas evolucionan claramente de algunas pequeñas jarras carenadas con el borde muy exvasado en Marl A2, sin decoración o con la superficie negra debido a una cocción reductora.⁷²⁷ En este momento final del Segundo Periodo Intermedio la cerámica importada de origen chipriota parece causar una fuerte impresión en la cultura egipcia, al menos en el ámbito palacial⁷²⁸ y funerario, y las imitaciones de estas formas extranjeras comienzan a surgir,⁷²⁹ sobre todo en el ámbito decorativo, aunque a partir de los primeros reinados de la dinastía XVIII es cuando hay una constatación mucho más importante.

Otro hallazgo cerámico que refrenda nuestra propuesta cronológica para la producción cerámica descubierta por Bisson son los fragmentos con decoraciones incisas a modo de líneas ondulantes, también conocidas como *wavy lines* (fig. 104: M5046, M5047, M5047bis, M5049, M5050). Si bien el motivo decorativo se documenta desde el Primer Periodo Intermedio,⁷³⁰ está muy generalizado durante el Segundo Periodo Intermedio y perdura hasta comienzos de la dinastía XVIII. Los paralelos para las formas que se observan en las fotografías conservadas en el inventario, así como sus croquis, nos sitúan claramente entre la segunda mitad del Segundo Periodo Intermedio y el reinado de Tutmosis III para sus últimas atestaciones.⁷³¹

A modo de conclusión podemos avanzar que las excavaciones realizadas durante 2017 y 2018 en el muro de 9 metros confirmaron algunas de nuestras hipótesis en cuanto a interpretaciones y dataciones propuestas. La estratigrafía todavía conservada *in situ* en uno de los hornos previamente excavados por Bisson nos permitió constatar todas las tipologías cerámicas exhumadas por el excavador y, por tanto, asegurar que surgieron de la producción de este sector alfarero. Además, se pudo confirmar la datación entre finales del Segundo Periodo Intermedio y comienzos de la dinastía XVIII gracias a la gran cantidad de tipologías registradas. Se comprobó así mismo que el sector alfarero fue arrasado de forma uniforme con el objetivo de construir el M9M, que según el análisis arqueológico

723. HEIN 2001 B: fig. 3. Es interesante apuntar que en otras regiones de Egipto se han documentado también otras imitaciones locales de la cerámica chipriota. Uno de los ejemplos más interesantes son las imitaciones encontradas en el oasis de Dakhla; MARCHAND; SOUKIASSIAN 2010: GRUPO 64.

724. Cf. principalmente: BOURRIAU 1997: fig. 18.13–15; BOURRIAU 2010a: fig. 2.8; fig.11. 76 p. 55 p; fig. 15; BOURRIAU 1981: 127, fig. 251; fig. 261, p. 133; fig. 262, p. 134; fig. 263, p. 133–134.

725. ASTON 2008: pl. 109, 2208. Dinastías XX–XXI.

726. ASTON 2003a: 142.

727. BOURRIAU 1997: fig. 6.5.

728. HEIN 2013: 16.

729. Ver, por ejemplo, imitaciones del *cross line style* en: HEIN 1994: Kat. 249. Época Hicsa; Kat. 255. Comienzos del RN.

730. MARCHAND 2000: 267.

731. Cf. entre otros: BOURRIAU 2010b: fig. 24; BOURRIAU 1990: fig. 4.4; BOURRIAU 1997: fig. 6.12; JACQUET-GORDON 2012: fig. 17; SEILER 1999a: Abb. 48.4.

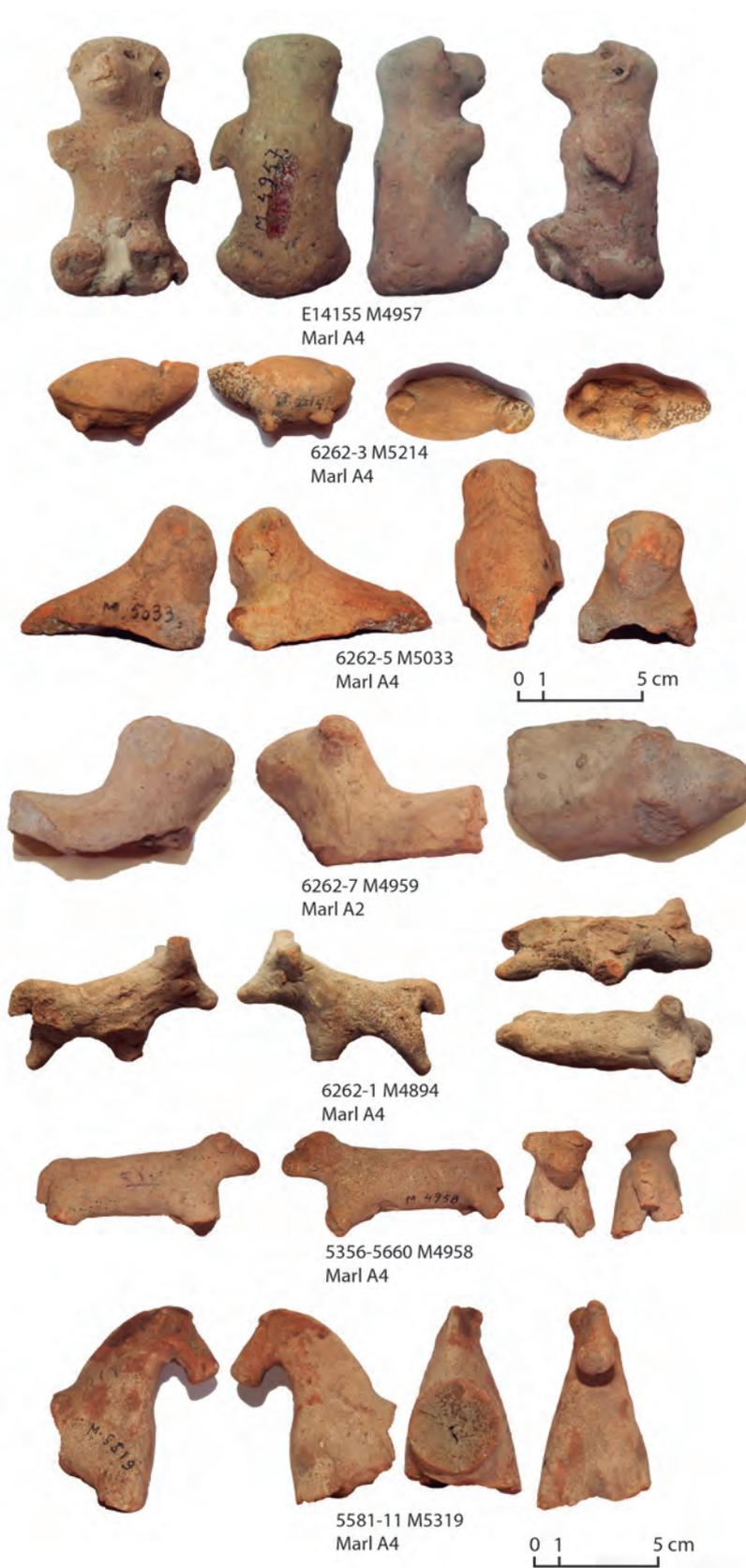


Fig. 100. Figurillas de terracota encontradas en el sector suroeste y relacionadas con la producción de los hornos cerámicos.

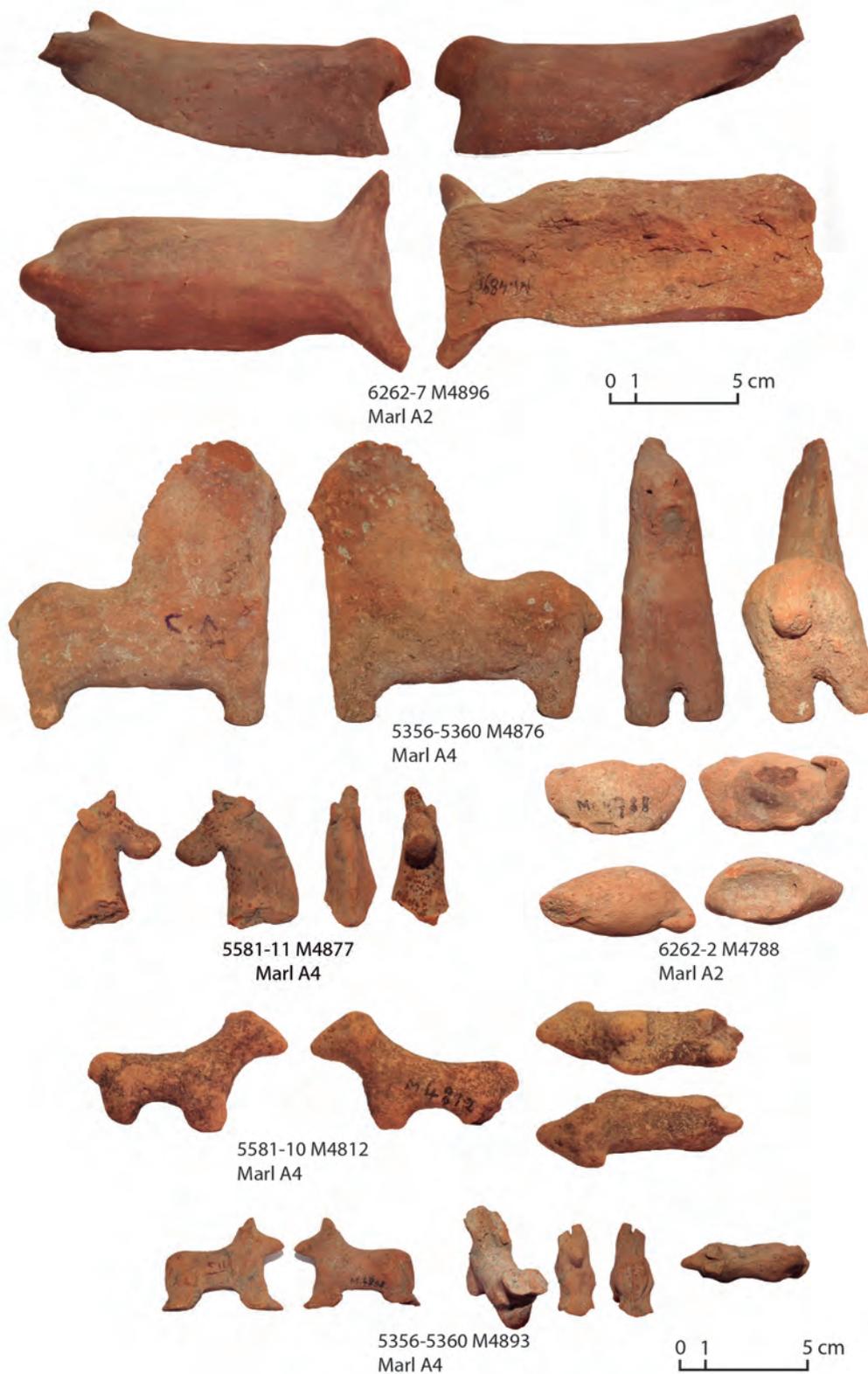


Fig. 101. Figurillas de terracota encontradas en el sector suroeste y relacionadas con la producción de los hornos cerámicos.

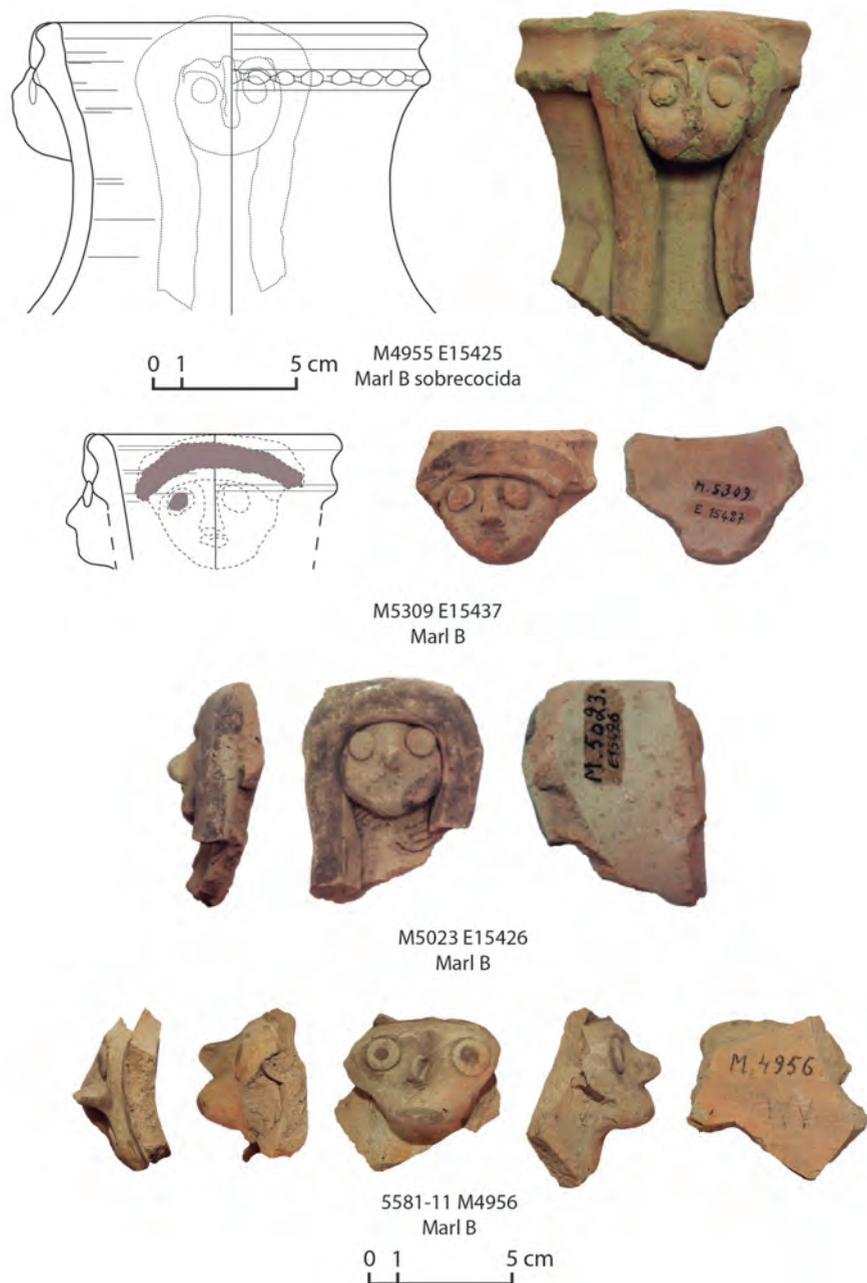


Fig. 102. Fragmentos de jarras athóricas encontradas en el sector suroeste y relacionadas con la producción de los hornos cerámicos.

e histórico pudo producirse en época de Tutmosis III. Fue probablemente este faraón quien quiso dotar al templo de Medamud de un gran pilono de 9 metros de ancho. Probablemente a comienzos de la Época Ptolemaica, el M5M se adosaría a él y a su vez sería arrasado, junto con el M9M, a comienzos de la Época Romana para ampliar el complejo del templo y situar sobre sus restos un jardín con un complejo sistema de canalizaciones para regar sus árboles.⁷³²

732. RELATS MONTSERRAT; BARAHONA MENDIETA; SEGUIER 2019; BARAHONA MENDIETA; RELATS MONTSERRAT; SEGUIER 2019.

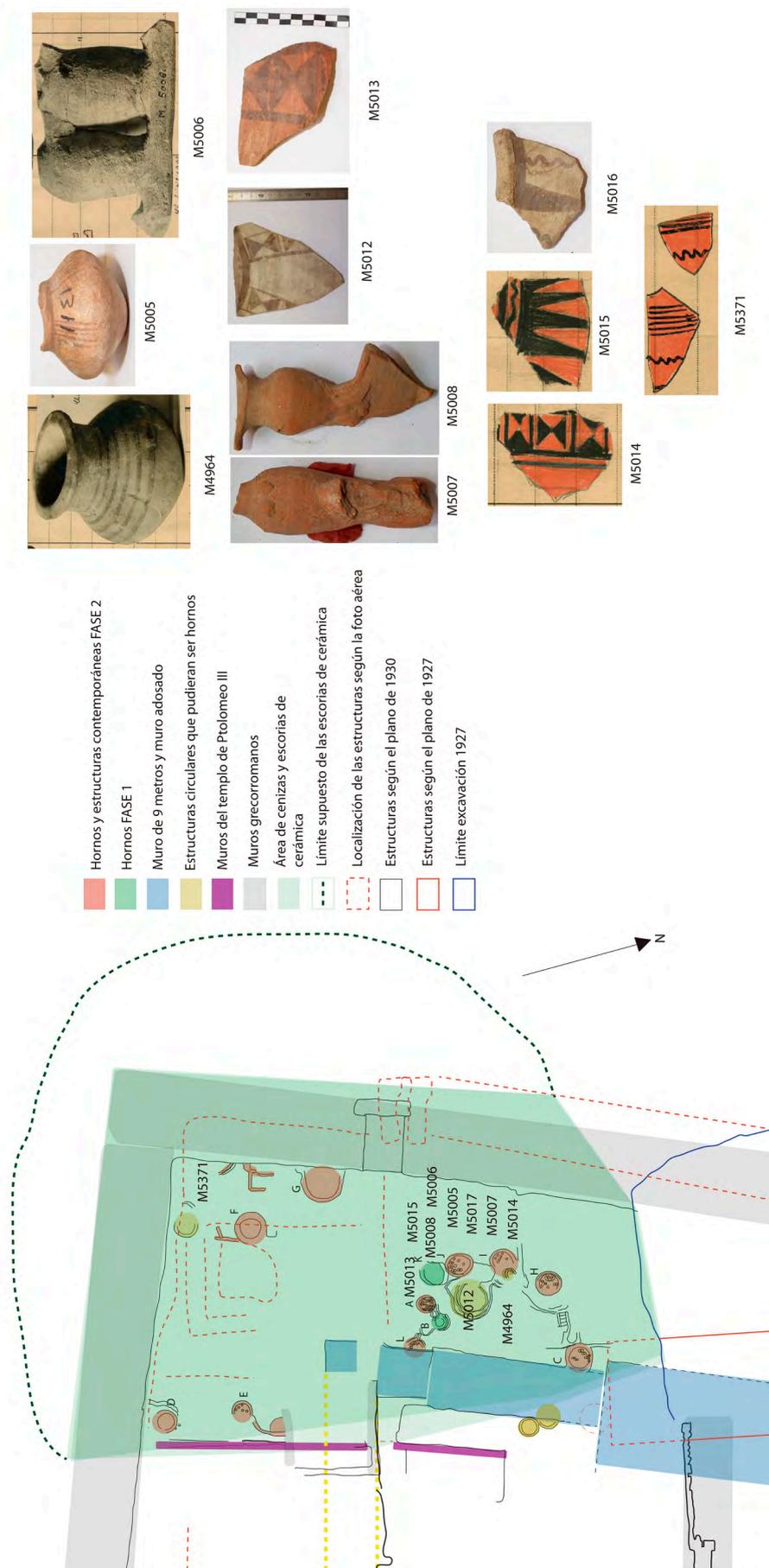


Fig. 103. Cerámicas encontradas en la *couche inférieure* asociada a los hornos de cerámica.

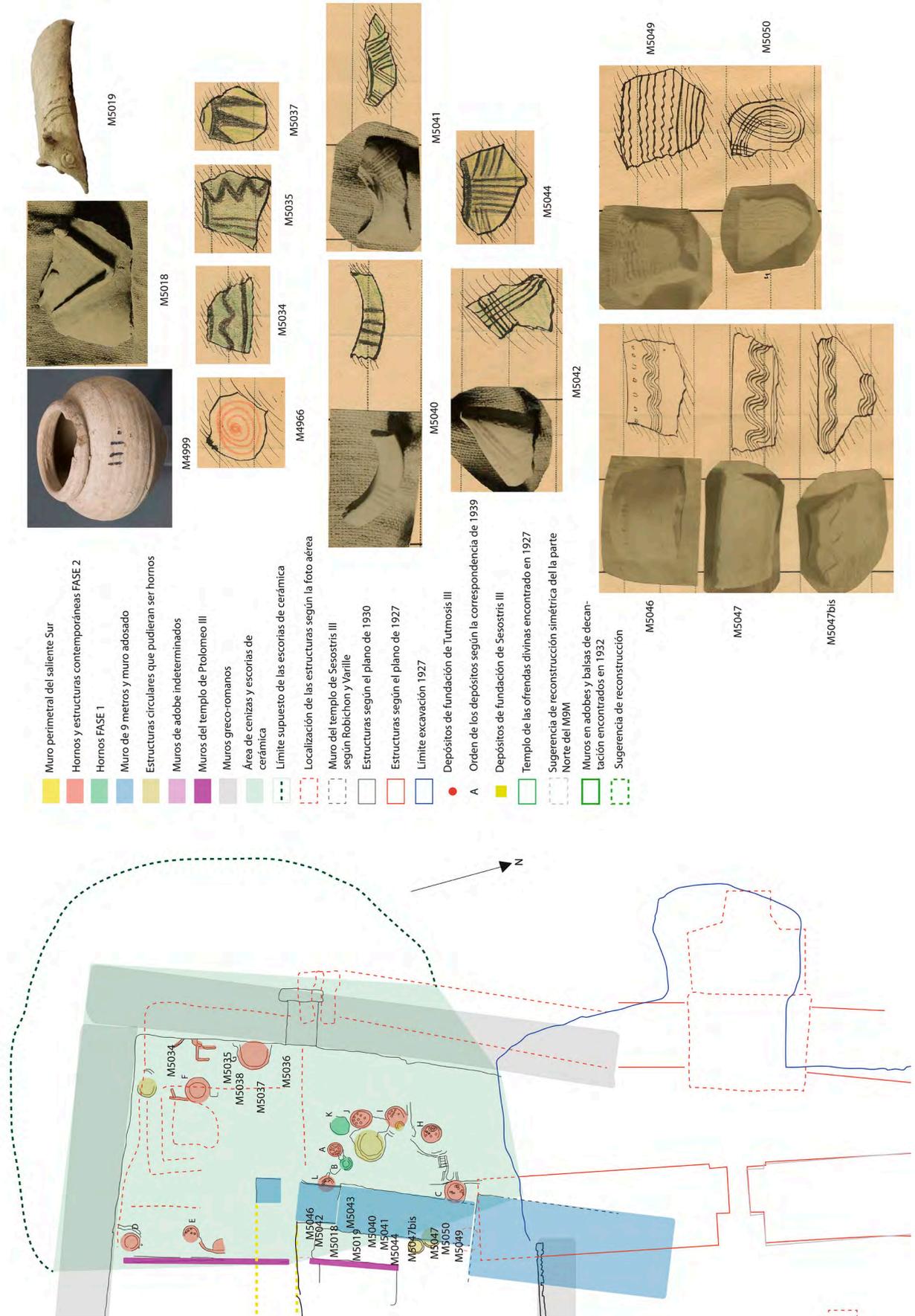


Fig. 104. Cerámicas encontradas en la *couche moyenne* asociada a los hornos de cerámica.

8.2. EXCAVACIÓN DEL MURO NORTE DEL RECINTO

En 1927 se descubrió un muro del recinto templario paralelo a la fachada este del templo y que giraba en dirección oeste continuando de forma paralela a la fachada norte del templo.⁷³³ Sin embargo, la excavación fue interrumpida tras descubrirse 41 metros de su trazado este-oeste. En 1930 se procedió a continuar la excavación de la cara interna de este muro en su extremo oeste. Esta excavación llegó hasta el llamado «saliente norte» del templo, que se componía de varios bloques que partían de la fachada norte, pero sin configurar muro alguno o estructura identificable.

Este trazado de muro excavado al norte estaba claramente construido en hiladas ondulantes de ladrillos y en bloques que formaban ligeros entrantes y salientes. Esta configuración es típica de los muros templarios al menos desde Época Saíta, pero especialmente recurrente en la dinastía XXX y en la Época Ptolemaica.⁷³⁴ En ciertos puntos de su trazado, el muro estaba arrasado al nivel del suelo del templo y en otros se elevaba hasta la cota +0,40 metros y +1 metro, mientras que su base, según Bisson, se encontraba muy por debajo del nivel de cimentación del templo, aproximadamente a -2,86 metros. Considerando estas cotas, Bisson planteó que este muro era el recinto templario del Reino Nuevo, aunque su nivel conservado un poco alto le hacía entender que en Época Ptolemaica todavía se utilizaba. Bisson creyó encontrar la confirmación de su datación en unas estelas halladas en el estrecho espacio entre el templo y el muro (plano 14). Una de ellas estaba tallada en un gran bloque de granito, pero por desgracia su superficie se encontraba totalmente erosionada. No obstante, a cada lado se localizaba otra pequeña estela que aportó más información. La estela situada al oeste estaba tumbada y en este caso la inscripción se encontraba bien conservada, lo que permitía leer el cartucho de Ramsés III y en concreto su segundo año de reinado.⁷³⁵

Las tres estelas reposaban sobre el mismo nivel a -0,45 metros y estaban apoyadas contra el muro del recinto recién descubierto, lo cual le sugería a Bisson que las tres pertenecían a la misma época a pesar de que no pudieran leerse. Además, su deterioro lo achacaba por una parte al efecto de la humedad y, por otra, al piqueteado típico de Época Bizantina, por lo que deducía que estuvieron en pie durante toda la Época Grecorromana hasta la Época Bizantina. Sin embargo, no explica por qué la estela que conservaba la inscripción no había sufrido deterioro intencionado alguno. Es más, en esta estrecha trinchera que se formó por la excavación del muro del recinto y el muro norte del templo, se encontraron algunos pequeños restos de muros construidos con ladrillos cocidos que inmediatamente el excavador achacó a los coptos, sin más argumentación.

El muro que se encontraba al oeste de estas estelas se hallaba a una cota de -0,68 metros y no conservaba más que una hilada de ladrillos, mientras que el muro situado al este aparecía al mismo nivel del templo y conservaba un alzado de 34 centímetros. Si bien no se aportan más datos, *a priori* las distintas cotas podrían indicar dos fases distintas. Pero la excavación no se detuvo en este punto y continuaron profundizando hasta llegar a un pavimento construido con ladrillos de adobe que se situaba a -1,44 metros con respecto al suelo del templo. Bisson lo pone en consonancia con otros pavimentos similares que se habían encontrado en campañas anteriores al norte y al este del templo y a profundidades parejas.⁷³⁶ No obstante, ningún otro dato nos permite proponer una superficie o pavimento continuado en zonas tan alejadas.

Ninguno de los objetos encontrados durante esta excavación ni de los que tenemos constancia in-

733. Capítulo 2.4. BISSON DE LA ROQUE, CLERE 1928: 10 y pl. I, reproducido en nuestro plano 14.

734. Cf. al respecto RELATS MONTSERRAT; BARAHONA MENDIETA; SEGUIER 2019.

735. BISSON DE LA ROQUE 1931: 28 y 68 (M5413). El texto de esta estela indica la donación de un campo de 50 aruras en un lugar desconocido hasta el momento. Cf. KITCHEN 1973.

736. BISSON DE LA ROQUE 1931: 29.

dica finalmente presencia alguna de estas estructuras en Época Bizantina, por lo que podemos ya descartar las distintas acciones atribuidas por Bisson a los habitantes del lugar de esa época. Por el contrario, tanto los pequeños restos arquitectónicos como los epigráficos son mayoritariamente de Época Ptolemaica y Época Romana, que, como en otras zonas, pueden atribuirse a las nuevas construcciones y ampliaciones que sufre el templo de Medamud entre la segunda mitad de la Época Ptolemaica y el Alto Imperio Romano. En cuanto a la cerámica, Bisson inventarió únicamente varios fragmentos decorados en azul con motivos típicos de finales de la dinastía XVIII y mayormente de Época Ramésida (fig. 105, M5361–5362⁷³⁷). Estos fueron utilizados para reforzar la datación de este muro. Sin embargo, de nuevo nos encontramos ante dos hechos importantes. Por un lado, Bisson solo tuvo en cuenta la cerámica decorada y, por otro, no sabemos en qué lugar exacto y a qué cota fueron encontrados estos fragmentos. Por tanto, estas cerámicas podrían haber estado perfectamente en unos estratos cortados por este gran muro del recinto, de manera similar a lo que veíamos en esta misma campaña con el muro de 9 metros.⁷³⁸ Por otro lado, debemos recordar que este muro estaba construido con hiladas ondulantes, por lo que es probablemente posterior a la dinastía XXV y con más probabilidades entre la dinastía XXX y la Época Ptolemaica.

Teniendo en cuenta los resultados comentados anteriormente de las excavaciones de 2017 y 2018, es muy posible que en realidad debamos relacionar este muro del recinto al norte del templo con el M5M; se trataría, por tanto, de un muro de Época Ptolemaica que se utilizó hasta la nueva instauración del muro de Augusto, de dimensiones mucho más grandes. Las estelas simplemente habrían sido reubicadas de nuevo allí en una época posterior, como se ha constatado en otros recintos templarios, pero siempre dentro del recinto sagrado.



Fig. 105. Fragmento cerámico de Época Ramésida encontrado cerca del muro del recinto al norte del templo.

737. Los fragmentos encontrados fueron M5361–5362 y M5416, y de ellos se conservan fotos y descripciones en el inventario de la excavación; sin embargo, nosotros solo hemos podido localizar el fragmento M5362. Se trata de un fragmento de pared de gran contenedor. Nile C. Ext. recubierto de engobe beige anaranjado. Int. marrón. Alisado. Decoración pintada precocción compuesta por una banda superior horizontal delineada con trazos negros, dibujada en su interior con trazos verticales paralelos (pétalos) y rellena de color azul. En la zona inferior se disponen dos bandas azules delineadas en negro, entre las cuales se dispone una fila de puntos rojos. Paralelos: ASTON 1998: fig. 1248; fig. 1365; fig. 1368; Ramsés I – Merenptah; ASTON 2008: fig. 17e. Finales de la dinastía XVIII; pl. 12. 203, 227. Ramsés II – Merenptah; BOURRIAU 2010b: fig. 73 g. Comienzos – mediados de la dinastía XIX; BUDKA 2005: Abb. 38.3–4. Finales de la dinastía XVIII – Dinastía XIX; BUDKA 2006: fig. 15.5. Finales de la dinastía XVIII; HOPE 1991: fig. 4g, 4i, 5a, 5b, 6e, 8a–8. Finales de la dinastía XVIII.

738. Cf. capítulo 8.

9. Las excavaciones durante 1931 y 1932

9.1. EL DROMOS

El dromos del templo de Medamud estaba compuesto por una avenida enlosada con bloques de arenisca, cuyos lados se encontraban protegidos por sucesivas esfinges también talladas en piedra arenisca (plano 16).⁷³⁹ La parte final del dromos, es decir su extremo oeste, conducía a una rampa que ascendía a su vez a un embarcadero (llamado también tribuna por Bisson) a una cota de +1,70 metros. Este embarcadero daría acceso a un canal que conectaría con el Nilo, continuando con el modelo de otros templos de la Tebaida.⁷⁴⁰ Esta avenida de esfinges, que contaban con su base a aproximadamente 75 centímetros por debajo del nivel de las losas de la avenida, tenía 161 metros de largo por 4,75 metros de ancho y se encontraba con total precisión en el eje del templo, partiendo desde la puerta de Tiberio. Así mismo, este gran dromos o avenida de esfinges se localizaba a una cota de entre -0,12 metros y -0,31 metros con respecto al suelo del templo, hasta llegar a la rampa que conectaba con el embarcadero, cuyo nivel de base descendía hasta -0,16 metros.

La mayoría de estas esfinges estaban mutiladas y, según la interpretación de Bisson, habría sido resultado de los habitantes de este emplazamiento tras el abandono del culto pagano en el templo de Medamud.⁷⁴¹ Esta observación se refería a la última etapa de utilización de este sector; no obstante, con el objeto de conocer las distintas fases o etapas que hubiera tenido el dromos o por si hubiera alguna otra clase de avenida más antigua, una de las primeras actividades realizadas por Bisson fue la excavación de un sondeo en una zona donde el enlosado se encontraba destruido. Este sondeo descendió hasta una cota de -1,17 metros, pero, según las palabras del egiptólogo, «no se encontró nada» que aportara algún dato cronológico. Por tanto, teniendo en cuenta el estilo bastante homogéneo de este dromos, sus esfinges y este sondeo, Bisson concluyó que la avenida debió de construirse en un único momento. En cuanto a su datación, Bisson planteó en un principio que esta debía de ser de la misma cronología que la puerta de Tiberio, ya que partía desde este punto.⁷⁴² Años más tarde rectificó esta datación y propuso una datación en Época Ptolemaica, en torno al reinado de Ptolomeo III.⁷⁴³

En la actualidad, el estudio de los materiales cerámicos recuperados durante la excavación de esta avenida, así como de las estructuras que se instalaron sobre ella, aporta nuevos datos en cuanto a su cronología que serán resumidos al final de la descripción de todos los hallazgos realizados por Bisson.

739. BISSON DE LA ROQUE 1933: 1-9.

740. Referente a este embarcadero y su conexión con el Nilo y no con Karnak, como pensaba Bisson, cf. RELATS MONTSERRAT 2017, así como RELATS MONTSERRAT y otros 2016.

741. En esta ocasión compartimos la impresión de Bisson, ya que varios de los fragmentos de estas esfinges se encontraron formando muros de algunas unidades de hábitat. Cf. BISSON DE LA ROQUE 1933: fig. 4.

742. BISSON DE LA ROQUE 1933: 9.

743. BISSON DE LA ROQUE 1946: 43.

9.2. EL EMBARCADERO

Durante la excavación en el terreno que se expande al oeste del embarcadero, a una cota de $-0,88$ metros apareció un largo muro transversal construido con ladrillos cocidos, que descendía hasta una cota de $-2,20$ metros con respecto al templo y se prolongaba hacia el lado sur del embarcadero.⁷⁴⁴ Teniendo en cuenta su dirección oblicua a la fachada del embarcadero, Bisson consideró que solo podría ser posterior a este, en un momento en el cual el embarcadero ya no fuera utilizado como punto de llegada de las procesiones religiosas. A esto hay que añadir que sobre la parte superior de este muro se encontró una moneda de Constantino el Grande, lo cual le hizo pensar a Bisson que necesariamente estas estructuras se habían construido tras el 337 d. C. Sin embargo, como se verá más adelante, nosotros creemos que esta interpretación no es del todo correcta y pueden aportarse otras hipótesis a través del estudio de la cerámica aquí descubierta.

9.3. LA IGLESIA DEL DROMOS

Al sureste del dromos, a la izquierda si tomamos como referencia la puerta de Tiberio, Bisson descubrió una construcción que enseguida identificó como una iglesia (planos 17 y 18). Lamentablemente, su estado era bastante fragmentario y solo se conservaban algunas partes del pavimento original, así como algunos muros incompletos. Esta construcción formaba un rectángulo de 11,80 metros de ancho por 21,65 metros de largo, con un espacio prolongado en su ángulo noroeste de $3,75 \times 4,75$ metros. A esta edificación se adosaba un baptisterio al sur y varias habitaciones o espacios al norte y al oeste.⁷⁴⁵ Todo este conjunto se encontraba a una cota entre $+0,70$ metros y $+1$ metros por encima del nivel del templo. Según la interpretación de las distintas estructuras que componían esta iglesia, se trataba de una iglesia con un *naos* o zona para los fieles dividida en tres naves, cuyo coro, completamente destruido, debía de encontrarse al este. A esto debía sumarse un nártex cubierto cuyo ábside sería perpendicular a las naves de esta iglesia y su entrada debería encontrarse en su fachada oeste, en la parte norte, aunque su estado de ruina no permitía un análisis minucioso de sus características. De hecho, el único muro que se conservaba suficientemente para asegurar su trazado se encontraba al norte y estaba construido con bloques de piedra. La hilada inferior de este muro reposaba sobre un nivel de relleno, mientras que sus hiladas superiores solo llegaban a cotas comprendidas entre $+0,53$ metros y $+1,27$ metros. Bisson añade que posiblemente la cimentación de piedra solo se realizó en su lado norte, mientras que su lado sur se construyó con ladrillos cocidos.

Sobre el pavimento conservado en la zona del coro se encontraban todavía dos filas de bases de columnas que configuraban las tres naves, y en el lado sur del eje central se conservaban otras cuatro bases de columnas. En la fachada norte, en su extremo oeste, se documentó una construcción maciza de forma cuadrangular, a nivel $+0,52$ metros y construida en parte con ladrillos cocidos y en parte con elementos de piedra. En este caso, Bisson se preguntaba si deberíamos interpretar esta estructura como una especie de torre.

El espacio identificado como un baptisterio en el lado suroeste de la iglesia se encontraba construido con ladrillos cocidos y en su centro aparecía una cubeta circular enlucida con yeso de 1,80 metros de diámetro exterior y 0,70 metros de diámetro interior. El suelo de este baptisterio se encontraba a $+1,29$ metros, es decir por encima del nivel del suelo de la iglesia, que habría que salvar mediante un

744. BISSON DE LA ROQUE 1933: pl. I, representado en nuestro pl. 16.

745. BISSON DE LA ROQUE 1933: pl. III, representado en nuestro plano 17.

escalón. A su vez, la cubeta tenía su borde a 34 centímetros por encima del nivel del suelo y a una profundidad de 71 centímetros en su centro.

La datación de esta iglesia se estableció en el siglo VII d. C., ya que, según Bisson, esta debía ser posterior a la iglesia encontrada en el interior del templo⁷⁴⁶ y además, había sido construida encima de casas de Época Bizantina, posteriores al abandono del dromos.⁷⁴⁷ Así mismo, argumentaba que se habían encontrado distintos bloques y fragmentos ornamentales en su interior y periferia, algunos de ellos adornados con cabezas de leones, la misma decoración que también se encontró en un depósito situado al noreste del dromos, hecho que a sus ojos indicaba una datación tardía. Todos los elementos decorativos encontrados en el área y relacionados con la iglesia iban a ser estudiados por Drioton y sería entonces este especialista el encargado de aportar las pruebas que sustentarían esta datación. Sin embargo, el estudio nunca llegó a publicarse y dudamos incluso de que llegara a concluirse. Por desgracia, en la actualidad, la mayoría de los elementos decorativos se encuentran perdidos. No obstante, es aún más sorprendente el hecho de que las características de esta iglesia fueron también estudiadas por el religioso L. H. Vincent, especialista en arquitectura religiosa, quien mantuvo la misma argumentación que Bisson. Es decir, que era «evidentemente» posterior a la iglesia del interior del templo y que se encontraba construida sobre una «capa copta» anterior, por lo que situaba esta iglesia del dromos entre la segunda mitad del siglo VI y el comienzo del siglo VII d. C.⁷⁴⁸

Según las palabras de Bisson, esta iglesia mal construida no debió de perdurar durante mucho tiempo. La ondulación del suelo, así como de algunos de sus muros, eran a su parecer prueba de una cimentación «negligente» que no reposaba sobre un suelo estable. Además, añade que la decoración anteriormente comentada y en gran medida fabricada con piedra calcárea fue más tarde robada para utilizarse en la decoración de una especie de monasterio⁷⁴⁹ construido al noreste del embarcadero, zona en la cual se encontraron acumulados numerosos de estos elementos. Este monasterio o convento «fortificado» habría reemplazado a la iglesia del dromos alrededor del siglo VIII,⁷⁵⁰ momento en el cual los habitantes abandonaron la población de Petemut y este monasterio quedó inacabado.

Bisson continúa su narración sobre este sector de la excavación del dromos comentando que, en el punto donde se encontraba la iglesia, los habitantes de la Época Bizantina debieron de descender hasta niveles muy bajos, ya que la base de la primera esfinge al suroeste de la puerta de Tiberio estaba destruida a una cota de -1,17 metros, y a un nivel un poco inferior, -1,38 metros, se estableció una cubeta rectangular fabricada con ladrillos cocidos, justo en el punto de cerramiento del patio de la fachada de la puerta de Tiberio. Como veremos más adelante, es muy probable que esta estructura rectangular forme parte de algún tipo de receptáculo para árboles o plantas que adornarían la avenida de esfinges en Época Grecorromana, es decir, contemporáneas del culto pagano del templo y no posterior, como pensaba Bisson. Así mismo, y en conexión con otras estructuras del dromos, bajo la iglesia y de forma paralela al dromos, pasaba un muro construido con ladrillos cocidos, al mismo nivel del suelo del templo, que Bisson consideró de Época Bizantina, lo cual fue además su argumento para postular dos niveles consecutivos de casas bizantinas posteriores al abandono del culto de Montu.⁷⁵¹

746. Sin embargo, no da ninguna razón por la cual esta iglesia tiene que ser posterior.

747. Como veremos en las páginas siguientes, en realidad, la mayoría de estas casas son de Época Romana, contemporáneas de la utilización del dromos como avenida en conexión con el recinto templario.

748. BISSON DE LA ROQUE 1933: 20-24.

749. Cf. *infra*.

750. Recordemos que Bisson había «imaginado» que la iglesia del dromos era del siglo VII, por lo que por fuerza este «monasterio» tendría que ser del siglo VIII d. C. Como se verá más adelante, es posible que ninguna de estas afirmaciones sea del todo correcta.

751. BISSON DE LA ROQUE 1933: 18, 20.

9.4 LAS INSTALACIONES CONSTRUIDAS EN EL DROMOS

Sobre esta avenida y en ciertos puntos junto a las esfinges, se encontraron diversas construcciones y estructuras construidas con ladrillos cocidos o bloques de piedra reutilizados. A diferencia de otros puntos excavados del recinto templario, donde restos arquitectónicos similares fueron siempre interpretados como construcciones de Época Bizantina, en esta ocasión el nivel de base de algunas de estas construcciones que se encontraban por debajo del nivel del dromos hizo plantear a Bisson la posibilidad de que dataran de Época Romana y de una etapa anterior al abandono del templo. Como veremos a continuación, es bastante probable que este fuera el caso de la mayoría de las construcciones que se localizaron y que, por tanto, tengan implicaciones con respecto a la datación de la avenida de esfinges de Medamud.

9.4.1. El barrio sureste

Entre los restos de la iglesia del dromos que hemos comentado y la cara externa del muro del recinto templario construido por Augusto, Bisson creyó encontrar distintas capas de las cuales al menos tres eran de Época Bizantina. Por una parte, una capa de espacios de hábitat anteriores a la iglesia, otra capa contemporánea de esta iglesia y otra capa de casas posteriores a la iglesia.

Es bastante probable que en este lugar Bisson alcanzara el nivel ptolemaico correspondiente a la principal época de utilización del dromos, si atendemos al hallazgo de un ungüentario datado entre los siglos III y I a. C., y que el excavador sin embargo asocia a la «capa media».⁷⁵² Igualmente podemos avanzar que posiblemente parte de los estratos y las estructuras que Bisson asoció a la Época Bizantina dataría en realidad de finales de la Época Ptolemaica y comienzos del Alto Imperio Romano, a la luz de algunas cerámicas descubiertas en las inmediaciones, tales como M6367 o M6335.⁷⁵³ En concreto, esta última pieza, según el inventario de la excavación, fue encontrada en la «capa» de la iglesia, en su extremo este, que se encontraba destruido. Dada la cronología de esta jarra, comprendida entre los siglos I y II d. C. según los paralelos,⁷⁵⁴ es muy posible que esté datando las estructuras compuestas por varios muros de ladrillos cocidos que se encontraron inmediatamente por debajo de la iglesia y que debemos asociar con las construcciones que se hallaban a ambos lados del dromos y contemporáneas de este.

Según Bisson, estas estructuras de ladrillos cocidos no podían ser más que obra de los habitantes de Época Bizantina, que emplazaron aquí algunas de sus casas, las cuales contenían además «bodegas» o sótanos. Una de estas «bodegas», según el egiptólogo, era un semicírculo de ladrillos cocidos que se encontraba a -1,12 metros y que llegaba hasta la cota -0,71 metros (plano 16). Sin embargo, Bisson parece obviar que este semicírculo en realidad se encuentra cortado por el enlosado de la explanada de la puerta de Tiberio y que, por tanto, debe ser más o menos anterior a esta puerta. Creemos que de nuevo nos encontramos ante uno de los alcorques para las plantaciones de árboles de la avenida de esfinges, que estaría además asociado con el nivel ptolemaico y de comienzos de la Época Romana

752. M6368, encontrado el 10 de febrero de 1932.

753. Estas piezas cerámicas no se han conservado. No obstante, gracias al croquis conservado sobre el inventario de la excavación, podemos asociarlo a algunas piezas que se observan en fotografías del archivo de la Universidad de Milán. Durante las excavaciones de 1931 y 1932 aparecieron varios ejemplares de la misma tipología y no podemos saber con seguridad qué ejemplar concreto se ve en estas fotografías.

754. Paralelos: GRATALOUP 1989: pl. 123, fig. 129. Final de la Época Ptolemaica – comienzos de Época Romana; HUDSON 2014: fig. 5. III.5. Siglo II a. C.; JACQUET-GORDON 2012: fig. 142w. Época Romana; LAUFFRAY 1995: fig. 52. 224. Época Altoimperial; LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: pl. 5, fig. 60. 222 – 51 a. C.; pl. 8, fig. 112. Siglos II – II d. C.

evidenciado por la cerámica y asociado a su vez a los muros que pasaban bajo la iglesia. Otro argumento a favor lo encontramos en los siguientes elementos descritos por Bisson. Según este, un rectángulo igualmente de ladrillos cocidos, situado al oeste de la parte sur de la fachada de la puerta de Tiberio, a nivel $-1,38$ metros, podría ser también una pequeña habitación subterránea de una casa «copta».⁷⁵⁵ Igualmente, otra construcción rectangular que, según el egiptólogo, era comparable, a nivel $+0,45$ metros, contenía en su interior un agujero a nivel $-1,09$ metros, donde se encontró un depósito de objetos entre los cuales destaca un conjunto de monedas de Ptolomeo IV.⁷⁵⁶ El relato de Bisson es aún más sorprendente cuando, a pesar de este hallazgo, apunta a que el hecho de que esta «habitación» se encuentre relacionada con el muro de ladrillos cocidos que pasa bajo la iglesia y con las dos estructuras anteriormente mencionadas e interpretadas como estructuras coptas demuestra que se trata de una construcción de la «primera época copta». Sin embargo, parece olvidar añadir una explicación para el depósito de las monedas ptolemaicas. Además, añade que las cerámicas aquí encontradas no aportan «nada». Únicamente menciona tres piezas cerámicas de las que solo tenemos constancia por fotografías o croquis en el inventario. Se trata de M6367, un bol decorado de Época Altoimperial; M6368, representada por un unguentario de Época Ptolemaica; y M6355, que, según aparece en una de las fotografías conservadas en el archivo de la Universidad de Milán, podemos identificarla con un tipo de botella fabricada en Asuán entre los siglos IV y VI d. C.⁷⁵⁷ Según el inventario de la excavación, esta pieza se encontraba en la «Maison al Est et au niveau de l'église du dromos». No obstante, si bien estos hallazgos pueden demostrar que la iglesia correspondería a un nivel de esta cronología, debemos mostrar nuestras reservas con respecto a esta relación con la iglesia por las carencias demostradas en la excavación de Bisson. Por tanto, esta pieza podría haberse encontrado en el nivel estratigráfico inferior o superior al nivel de la iglesia y datar de la fase previa a su construcción o de la fase de abandono.

Para abundar en el análisis arqueológico de la zona debemos centrar también nuestra atención en otros hallazgos. Según el inventario, los números M6303–M6307, M6330–M6346, M6352–M6362, M6367–M6369, M6383 y M6387 son piezas que también se encontraron allí. Desgraciadamente, la mayor parte no están conservadas y no podemos llegar a conclusiones certeras. Sin embargo, a través del inventario original podemos apuntar algunas hipótesis. Una de las cerámicas que, según este inventario, se localizó también al nivel de la iglesia es un fragmento de lucerna con una inscripción en relieve y que parece corresponder a la tipología de lucernas fabricadas en Asuán entre los siglos IV y VII d. C.⁷⁵⁸ Otra de las piezas descubiertas en la extremidad sureste del sector y en la «capa mediana» según el excavador es un pequeño vaso (M6383) con un asa por encima de la boca como si se tratara de un pequeño cesto. Vasos de idénticas características se han encontrado en el templo de Tod en contextos altoimperiales.⁷⁵⁹ Por tanto, podríamos relacionarlo con estas estructuras anteriormente comentadas, que se encuentran en la cercanía de la puerta de Tiberio y justo bajo la iglesia. En cualquier caso, no observamos en todo este conjunto ningún material que pudiera datarse más allá del siglo VII d. C., y lo más probable es una datación previa a este siglo si tenemos en cuenta además que los materiales más tardíos podrían indicar el momento de abandono.

755. Según el plano I que acompaña el informe de esta campaña arqueológica, representado aquí en el plano 16, este rectángulo tendría unas dimensiones mucho más pequeñas que las de la esfinge que se encuentra justo junto a él; por tanto, aun si pensáramos que pudiera ser una estructura de Época Bizantina, difícilmente podría ser una «habitación».

756. BISSON DE LA ROQUE 1933: 24 y 67.

757. GEMPELER 1992: Abb. 76, 16–18. Forma T711. Siglos V–VI d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 82. Finales del siglo IV – siglo V d. C.

758. Encontrada el 9 de febrero de 1932 y con número M6332.

759. PIERRAT-BONNEFOIS 2000: fig. 164.

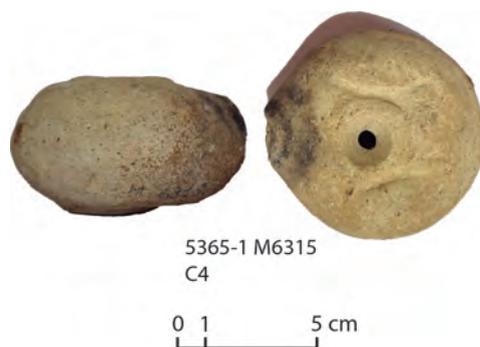


Fig. 106. Lucerna encontrada junto a la primera esfinge de la fila norte.

A nuestro parecer y al hilo del razonamiento anterior sobre las plantaciones de los árboles contemporáneos de la avenida de esfinges, creemos que las estructuras de esta primera fase son también contemporáneas o ligeramente posteriores a la avenida de esfinges. Según se pudo comprobar más tarde,⁷⁶⁰ paralelo a los dos lados de la avenida de esfinges de Época Ptolemaica, se construyó un muro construido con ladrillos cocidos que delimitaba esta avenida. Posiblemente es el mismo muro descubierto por Bisson bajo la iglesia (plano 16), al cual se adosaban diferentes construcciones que debemos situar en Época Grecorromana. Esta misma cronología, más precisamente entre los siglos I y IV d. C, podemos barajarla para algunas estructuras junto a la primera esfinge de la fila norte, donde se encontró además una lucerna tipo rana característica de este periodo (fig. 106).⁷⁶¹

9.4.2. El barrio centro-este

Entre la cuarta y sexta esfinge de la fila norte del dromos encontraron un grupo de estructuras de hábitat. Una de ellas conservaba el umbral de la puerta, compuesto por un bloque en arenisca a nivel +0,17 metros, y que supuestamente daba entrada a una casa que se encontraba justo construida tras la quinta esfinge. Delante de la entrada de esta construcción se hallaban los restos de otra estructura circular de ladrillos cocidos, a nivel -1,39 metros y -1,08 metros, que se conservaba hasta el nivel -0,38 metros. Esta estructura fue interpretada como un silo o un horno, pero en ningún lugar queda constancia de que aparecieran cenizas o alguna capa con carbones, por lo que podemos descartar esta última hipótesis. En su proximidad se localizó una pequeña cubeta a nivel -1,50 metros, que parece adosarse a un muro conservado a nivel -1 metro. Otra estructura circular se ubicaba entre la quinta y cuarta esfinge, y sobre esta se disponía un pavimento formado por bloques de arenisca a cota +0,71 metros, que continuaba más allá de los límites de la excavación.

Creemos que de nuevo habría que interpretar todas estas estructuras circulares y cuadrangulares como alcorques de la avenida procesional, quizás de fases sucesivas. Como puede observarse en el plano 16, se encontraron numerosas estructuras compatibles con alcorques por toda la avenida. Su sucesión y características refuerzan la idea de que nos hallamos ante las plantaciones que se han docu-

760. Cf. *infra*.

761. Lucerna fabricada a molde, de cuerpo circular sin piqueta y perfil redondeado. Dos hendiduras en forma de media luna hacia el exterior encuadran el orificio de alimentación. Posiblemente se trate del relieve en forma de rana típico de este tipo de lucernas pero de muy mala calidad. Base con un suave anillo marcado. Pasta calcárea de tipo C4. Superficie beige verdoso sin engobe.

mentado en otros templos próximos, como los de Tod o Karnak.⁷⁶² También junto a las esfinges, pero sobre la línea exterior de sus bases, se encontraron numerosos segmentos de muros construidos con ladrillos cocidos, todos ellos, según la opinión de Bisson, de la Época Bizantina.

El muro situado detrás de las esfinges sexta, quinta y cuarta se encontraba relacionado con el umbral de otra puerta a nivel +0,17 metros, que daba entrada a un espacio que continuaba en el límite de la excavación y que, por tanto, no fue excavado. No obstante, en este caso Bisson remarca esta entrada, ya que tiene una factura muy cuidada y el umbral presenta el hueco del tejuelo, así como ranuras para los dos batientes de la puerta. Todo ello nos hace pensar que un barrio probablemente de hábitat se extendía a los lados del dromos, sobre todo hacia el norte, que dataría probablemente de la Época Grecorromana y que pudo perdurar al menos hasta comienzos de la Época Bizantina.

Pocos son los materiales cerámicos a los cuales hemos podido tener acceso o que han quedado reflejados en el inventario de la excavación y las fotografías conservadas. Sin embargo, por los elementos conservados y mencionados, podemos avanzar algunos datos en cuanto a cronología de este sector. Uno de ellos confirma que la excavación alcanzó muy probablemente el nivel ptolemaico de implantación del dromos, representado por dos ungüentarios (M6170 y M6171) de la misma tipología del que habíamos mencionado anteriormente.⁷⁶³ Dos fragmentos cerámicos decorados y pertenecientes a la producción cerámica de Medamud a finales de la Época Ptolemaica y durante los siglos I y II d. C. indican igualmente que al menos una parte de las estructuras citadas pertenecían a esta cronología y se relacionaban con el periodo en el cual el dromos aún cumplía una funcionalidad religiosa con respecto al templo de Medamud (M6255⁷⁶⁴ y M6256⁷⁶⁵, fig. 107). Sin embargo, es evidente también que estas construcciones encontradas en el dromos perduraron probablemente durante el Bajo Imperio Romano y hasta la Época Bizantina, momento en el cual pudieron sumarse quizás otras construcciones. En este sector, esta última etapa está representada por el fragmento decorado M6166⁷⁶⁶ (fig. 107), que responde a una tipología de platos fabricados en Asuán desde el Bajo Imperio y aproximadamente hasta el siglo V d. C.

762. PIERRAT y OTTOS 1995: 468–469; LAUFFRAY 1971: 116–118. Para un análisis más profundo de estas estructuras en la región tebana, cf. RELATS MONTSERRAT; BARAHONA MENDIETA; SEGUIER 2019.

763. Cf. *supra*.

764. Fragmento de recipiente de cuerpo ovoide, borde ranurado y labio biselado al interior. Pasta C1. Ext.-int. naranja claro. Superficie exterior e interior recubierta de un engobe espeso naranja, ligeramente pulido en el interior. Asas ficticias adosadas a la superficie exterior de forma serpenteante y con pequeñas digitaciones en sus extremos simulando quizás pequeñas manos. Decoración pintada precocción en violeta oscuro compuesta por las figuras de dos peces enfrentados que parecen pender del dibujo esquematizado de una red de pesca y franjas paralelas sobre el borde. Sobre el asa se perciben así mismo algunas gotas de pintura, pero no podemos asegurar que sea de forma intencionada. Paralelos: ASTON 1999: pl. 112, n° 2976, final del siglo III – siglo II a. C.; BALLETT; POŁUDNIKIEWICZ 2012, n° 337, final del siglo III – comienzos del siglo II a. C.; JACQUET-GORDON 2012: fig. 123e. Época Ptolemaica, fig. 144e, morfología similar pero con el dibujo de un pájaro. Época Romana; MARCHAND 2002: fig. 7e. Segunda mitad del siglo III – II a. C.; MYŚLIWIEC 1987: fig. 937; fig. 1491; RODZIEWICZ 2005: 159, pl. 126, n° 10; pl. 55, cat. 849 y 853, pl. 60, cat. 965–968; asas como el tipo pl. 61, cat. 962. Siglos I–II d. C.; TOMBER 2006: 131, fig. 1.50: 130–751. Reinados de Trajano y Severo.

765. Fragmento de crátera con borde exvasado, carena alta marcada y labio con doble fila de decoración de digitaciones. Pasta C1, ext.-int. de engobe naranja espeso brillante. Decoración pintada precocción en granate sobre la superficie externa e interna, compuesta por una rama vegetal estilizada sobre el borde interno, bajo la que se dispone un pájaro entre dos ramas de palma o plantas acuáticas; en la superficie externa, varios trazos dejan adivinar algunos motivos vegetales estilizados.

766. Fragmento de fondo de plato. Pasta de Asuán. Superficie recubierta de un engobe espeso naranja brillante. Decoración pintada precocción en negro y amarillo que forma un motivo de un ave frente a un motivo vegetal, rodeado por una banda negra y blanca y algunas pinceladas paralelas. Paralelos: DAVID 2012: fig. 1. Siglo IV d. C.; DAVID 2013: fig. 5.20. Siglo V d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 5.1. Forma T106a. Primera mitad del siglo IV – siglo VI d. C.; MARCHAND 2000: fig. 172–174. Siglos IV–VI d. C.; RODZIEWICZ 2005: 62–66; fig. 17. Siglo IV d. C.; pl. 53, 842; pl. 54, 846. Ambos de los siglos I–II d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: pl. 3, fig. 22–23. Finales del siglo II – segunda mitad del siglo IV d. C.; pl. 6, 79–81. Finales del siglo IV – siglo V d. C.

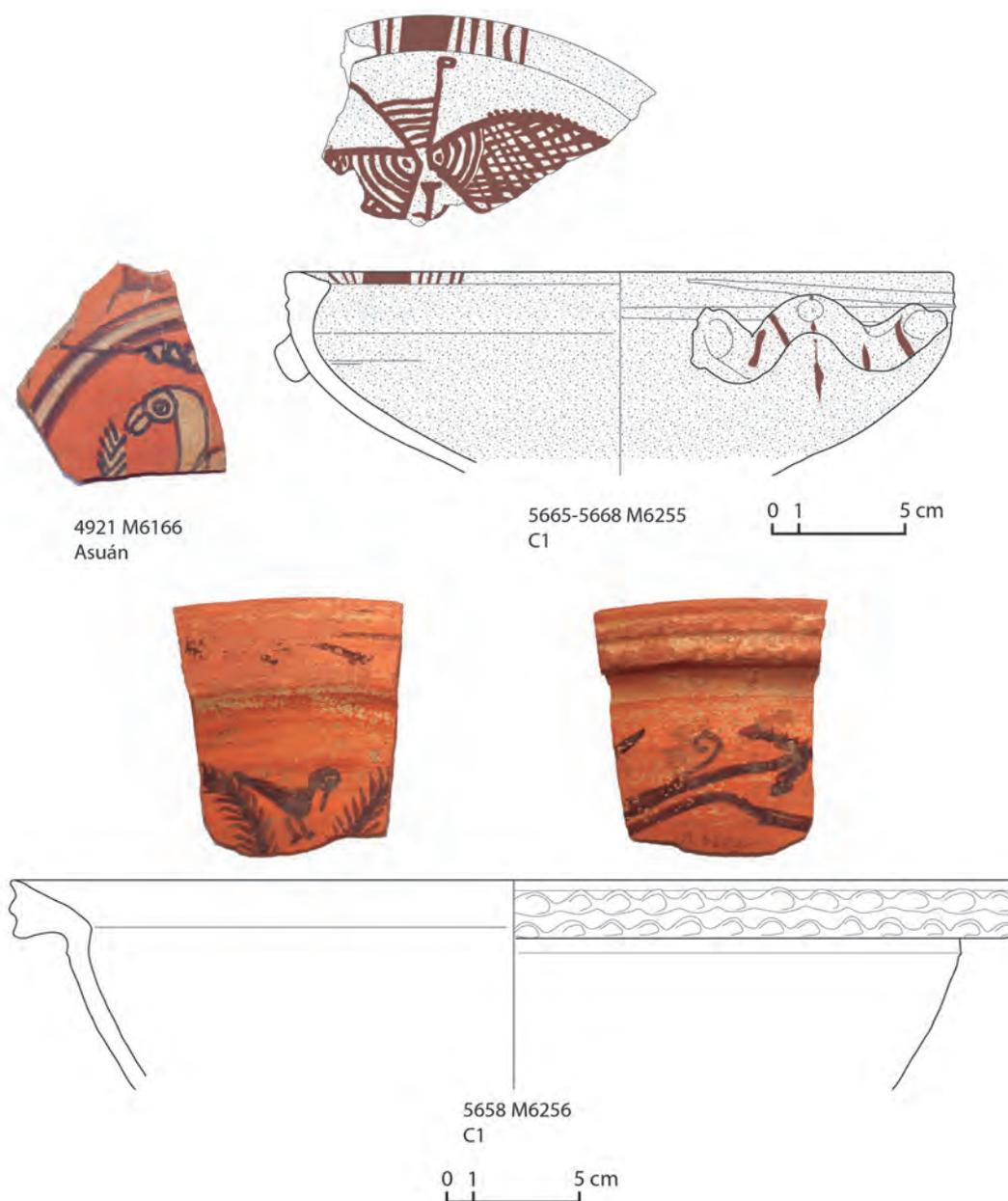


Fig. 107. Piezas cerámicas encontradas en el barrio centro-este.

9.4.3. El barrio centro-oeste

La descripción de las construcciones descubiertas continúa señalando estructuras circulares en ladrillos cocidos que descienden hasta los niveles $-1,19$ metros y $-1,09$ metros; en esta ocasión, situadas entre las esfinges décima y duodécima de la fila norte. Sorprendentemente, Bisson afirma que se conserva un horno al este de la novena esfinge, con su cota más alta a $+0,86$ metros. Pero la ausencia de escorias y desechos de cerámica no permite considerar estos barrios centrales, de la esfinge duodécima a la cuarta esfinge de la fila norte, como un barrio de producción de vidrio o de cerámica. La presencia de unidades de hábitat le hace pensar más bien en silos para la interpretación de estas estructuras, y quizás podemos también pensar en pequeños hornos de pan. Las construcciones que se encuentran junto a estos círculos, o sobre ellos, contaban a menudo con un pavimento enlosado con

bloques retallados de arenisca y procedentes de los distintos templos sucesivos. Uno de los muros configurados por estos bloques había tomado la base de la undécima esfinge, que se encontraba en parte destruida, a nivel $-0,22$ metros. Otro estaba instalado de similar manera por encima de la base de la novena esfinge, a cota $+0,18$ metros. Un tercer muro aparecía por encima de la avenida enlosada, a nivel $+0,81$ metros, y parecía estar conectado a un cuarto, a nivel $+0,66$ metros, que continuaba hacia el sur, en la zona fuera de excavación, entre las esfinges séptima y sexta de la fila sur. Es evidente, a nuestro parecer, que en estos casos sí que podemos pensar en la ocupación que se hace del área en Época Bajoimperial, o más probablemente Bizantina, teniendo en cuenta que el dromos y las esfinges parecen perder su función simbólica y religiosa.

Siguiendo con la descripción, el excavador nos informa de que, a la altura de la décima esfinge, el enlosado de la avenida se hallaba destruido, y en el punto en el cual las losas eran visibles de nuevo, en dirección al oeste, se apreciaba una especie de camino, identificado por Bisson como «una calle copta», que llegaba hasta la rampa del embarcadero. En este punto en el cual la avenida de esfinges conectaba con la rampa del embarcadero fue donde Bisson afirmó que se encontraba un monasterio. También, según este, se podía imaginar una calle perpendicular entre la décima y la novena esfinge de la fila sur, donde se descubrió un pavimento de arenisca a nivel $-0,07$ metros. Teniendo en cuenta su nivel tan bajo y su material de construcción, Bisson solo pudo interpretarlo como la «bodega» de una casa bizantina. Evidentemente, en ningún momento el egiptólogo menciona la hipótesis más probable de que fuera un pavimento de Época Ptolemaica o Romana relacionado con el dromos.

De nuevo, las cerámicas allí descubiertas aportan una nueva visión e interpretación para estos restos arquitectónicos. No obstante, en esta ocasión contamos con muchas más piezas que pueden datarse en Época Bizantina, lo que indica que, efectivamente, al menos en la zona central del dromos, se implantaron distintas unidades de carácter doméstico a partir del siglo IV d. C. Una de las formas cerámicas que podemos asociar con esta última etapa de hábitat en el dromos es una jarra con filtro y decoración (M6109, misma tipología que la jarra M5554 de la fig. 110), bien conocida en Medamud y que puede quizás ser datada entre los siglos IV y VIII d. C.⁷⁶⁷ Sin embargo, el resto de piezas de Época Bizantina encontradas en esta área (fig. 108 y 109) invitan a rebajar la datación hasta como máximo el siglo VII, y a situar además una gran parte de las mismas entre los siglos IV y V d. C. El conjunto es de especial riqueza y diversidad; pero, dado el gran número de piezas, destacamos solo la parte que merece una atención especial. Contamos con un fragmento de sigillata importada de Túnez y con decoración impresa de aves (M5824⁷⁶⁸), tres cuencos completos producidos en Asuán (M5781,⁷⁶⁹ M5782,⁷⁷⁰

767. BAILEY 1996: fig. 48. En pasta aluvial. Tipos decorativos: fig. 15, 16–19. Ca. 390–450 d. C.; BAILEY 1998: pl. 49, J17–18; 21; 32. Siglos V–VIII d. C.; GUIDOTTI 2008: Tav. XXI. 176; Tav. XLI. 324–329. Siglos V–VII d. C.; similar a LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: pl. 8. 113. Entre 500–700 d. C.; MEYER y otros 2000: fig. 56.37; fig. 58.112. Finales del siglo V – siglo VI d. C.; MEYER y otros 2011: fig. 32.106; fig. 42.215. Finales del siglo V – siglo VI d. C.; MYŚLIWIEC 1987: 1753–1769. En pasta aluvial. Siglos VI–VIII d. C.

768. Fragmento de fondo de plato. Superficie cubierta por un engobe naranja ligeramente brillante. Decoración impresa en forma de banda sobre el fondo con motivos de aves. Paralelos: HAYES 1972: fig. 47, 189–190. Sobre formas 82.5 y 82–84, respectivamente. Siglo V d. C.

769. Cuenco con borde de listón exterior y base anular. Pasta de Asuán. Superficie cubierta por un engobe naranja brillante. Paralelos: DAVID 2012: fig. 3. Segunda mitad del siglo VI – siglo VIII d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 12. 10. Forma T218a. Segunda mitad del siglo V – comienzos del siglo VII d. C.; EGLOFF 1977: pl. 100, 38. Ca. 390–420 d. C.; LAUFFRAY: fig. 43, 190. Primera mitad del siglo V – siglo VII d. C.; LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: fig. 19. Ca. 700–900 d. C.; fig. 158–160. Ca. 700–800 d. C.; MARCHAND 2000: fig. 14142–145. Siglos IV–VI d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 86. Finales del siglo IV – siglo V d. C. fig. 114. Finales del siglo V – mediados del siglo VII d. C.; TOMBER 1998: fig. 6–5. 49. Siglos V–VI d. C.

770. Cuenco de paredes exvasadas, borde saliente ligeramente replegado al exterior y biselado al interior. Pasta de Asuán. Superficie cubierta de un engobe rojo brillante. DAVID 2013: fig. 3. 16. Siglo V d. C. Imitación en pasta calcárea. GEMPELER 1992: 91–92, Abb. 34, T 311–312. Segunda mitad del siglo IV – siglo V d. C.

M5729⁷⁷¹), el cuerpo de una jarra decorada (M5735⁷⁷²), el fragmento de otro recipiente cerrado con la decoración pintada de un íbice (M5736⁷⁷³) y dos lámparas enteras con decoración en relieve (M5731⁷⁷⁴ y M5732⁷⁷⁵). Por último, dos piezas sobresalen por su singularidad, una de las cuales (M5730⁷⁷⁶) es probablemente un soporte de *zir* en miniatura del que no tenemos paralelos, pero que contiene todas las características de los soportes a tamaño natural,⁷⁷⁷ como son los tres orificios superiores, las decoraciones delanteras y en especial alrededor del orificio que permite evacuar el agua producida por la evaporación de los recipientes situados sobre los orificios. Además, su pasta, de naturaleza calcárea, y la decoración pintada en rojo nos hacen pensar que se trata de una producción local de Medamud en consonancia con la producción de pasta C4 de finales de la Época Romana y los primeros siglos de la Época Bizantina. La segunda es una pequeña figurita de terracota (M5778⁷⁷⁸) que por su pasta podemos proponer de origen mediterráneo y no egipcio, quizás del entorno de Chipre.

A estas piezas debemos añadir una de especial importancia para la datación del conjunto, a pesar de que no haya sido localizada y, por tanto, no hayamos podido estudiarla directamente. Entre la décima y la novena esfinge, Bisson encontró los fragmentos de una cantimplora que presentaba el relieve de un santo y la inscripción ABA ΙΩΣΗΦ ΕΠΙΣΚ[ΟΠΟΣ].⁷⁷⁹ Bisson relaciona la inscripción con el papa copto Josef I, que vivió en Alejandría entre los años 831 y 850 d. C. Por tanto, apoyándose en este dato, reflexiona sobre el hecho de que el dromos y por ende Medamud debieron de habitarse hasta una fecha bastante tardía que llegaba al menos al siglo IX d. C. Sin embargo, pensamos que esta identificación quizás no sea del todo correcta. Por la fotografía publicada de esta cantimplora, observamos que pertenece probablemente a la producción de Asuán, de la cual salieron varias tipologías de

771. Cuenco con pie anular y borde plano saliente con labio elevado. Pasta de Asuán. Superficie recubierta de un engobe rojo mate. Decoración impresa a ruletila en la parte baja del borde. Paralelos: GEMPELER 1992: Abb 42, 1–5, forma T 314b. Siglos III–IV d. C.; Motivo: 48 a, Taf. 17.5. Documentado sobre la forma T263. Segunda mitad del siglo VI d. C.; Posible imitación de la forma Hayes 94–95: HAYES 1972: fig. 27. Finales del siglo V – primera mitad del siglo VI d. C.

772. Fragmento de jarra globular. Pasta A2. Superficie cubierta por un engobe naranja espeso. Decoración pintada precocción en negro y naranja que forma motivos esquemáticos distribuidos en una cenefa horizontal. Paralelos: decoración similar a BAILEY 1998: pl. 55. K24. Finales del siglo IV – siglo IX d. C.; motivo de hojas de parra similares a BALLETT 2004: fig. 218, 36–37; fig. 220, 48 a. Finales del siglo II – comienzos del siglo V d. C.; GUERRINI 1974: fig. 60, 14–16. Siglo V d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 4, 51–52. Finales del siglo IV – siglo V d. C.

773. Fragmento de pared de jarra. Nile B2. Superficie cubierta de un engobe blanco espeso. Decoración pintada precocción en negro y naranja que representa la figura de una gacela.

774. Lucerna de gran tamaño fabricada a molde en dos mitades cóncavas, de forma circular con la piquera tubular aplicada en la parte delantera y un asa de cinta en la parte trasera. La mitad superior se encuentra completamente decorada en relieve con motivos vegetales en dos registros concéntricos alrededor del orificio de alimentación. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta con un engobe espeso anaranjado. Paralelos: BAILEY 1988: pl. 32. Q2210. Ca. 500–650 d. C.; HAYES 1980: pl. 57.495. Siglos V–VI d. C.

775. Lámpara fracturada pero casi completa, fabricada a molde en dos mitades de sección troncocónica. De forma ovalada con la piquera abierta en el extremo delantero y con una posible asa en el extremo trasero que se encuentra fracturada. El orificio de alimentación se encuentra aproximadamente en el centro de una representación en relieve en forma de rana, cuya cabeza se encuentra en dirección a la piquera. Toda la representación es muy detallista, aunque no de forma realista. De la boca de la rana parece surgir una cruz que indica directamente a la piquera. A ambos lados de esta cruz aparecen dos leones y, partiendo de ellos, alrededor de la representación de la rana, una sucesión de motivos de hojas vegetales. Alrededor del cuerpo de la rana se muestra un motivo vegetal en forma de ramas y hojas de parra en relieve. Fabricada en pasta de Asuán y recubierta de un engobe naranja rojizo. Paralelos: BAILEY 1988: Q2219. Ca. 500–650 d. C.; BALLETT; MAHMOUD 1987: pl. X. Doc 4. Mediados del siglo V – siglo VII d. C.

776. Pieza en miniatura que representa tres pequeños cilindros unidos, con el interior hueco y comunicado con el exterior mediante una perforación delantera. Fabricado a mano. Pasta C4. Decoración pintada precocción en rojo en la zona delantera, y decoración aplicada en forma de cordones verticales con decoraciones, así como «botones» con cruces incisas.

777. En cuanto a los soportes en tamaño natural, cf. LECUYOT; PIERRAT-BONNEFOIS 2004: fig. 11. Ca. 800–1000 d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1991: fig. 5. Ca. 650–750 d. C.; DURAND 2019.

778. Figura femenina hecha a molde que representa una figura sentada cubierta con un manto y con una cinta alrededor de la cabeza. No se conserva la parte inferior, pero debía de estar sentada en una especie de taburete. Se perciben levemente los pechos, pero los atributos sexuales no se encuentran muy marcados. Pasta de origen probablemente chipriota. Textura media, con fractura difusa beige-naranja claro. Cuarzo 3, nódulos grises 2. Exterior recubierto de engobe blanco parcialmente erosionado.

779. BISSON DE LA ROQUE 1933: 80 y fig. 51.

lucernas, figurillas y otras pequeñas cantimploras como esta, al menos desde comienzos de la Época Bizantina. Esta producción ha sido parcialmente estudiada por P. Ballet, quien concluye que probablemente deba situarse entre los siglos V y VII d. C.⁷⁸⁰ Teniendo en cuenta que no hemos localizado ningún otro elemento sobre el dromos que pudiera llegar a datarse claramente ni siquiera en el siglo VIII, es muy posible que esta cantimplora se refiera a otro importante personaje dentro de la iglesia copta, en una fecha más temprana.

Otras piezas cerámicas (fig. 108) sugieren que bajo estos restos de Época Bizantina, y quizás en algunos puntos más cercanos a la superficie, niveles previos de Época Romana todavía se conservaban en la zona. Esta cronología la podemos inferir principalmente a través del fragmento decorado M5812,⁷⁸¹ que puede ser bien datado entre los siglos I y II d. C.⁷⁸² Es posible que la lucerna M6117⁷⁸³ pertenezca también al siglo II o III de nuestra era, cronología que vendría también refrendada por el hallazgo de varias estelas romanas⁷⁸⁴ que se encontraron entre las esfinges octava y novena.

Un último fragmento cerámico nos aporta un nuevo dato para vislumbrar el nivel previo de ocupación del dromos en la Época Romana y, por extensión, la datación de instauración de la propia avenida. Como hemos tenido ya la oportunidad de relatar en una publicación anterior,⁷⁸⁵ el 31 de diciembre de 1931, en la «couche médiane, au-dessus de l'allée dallée» y aproximadamente a 68 metros de la puerta de Tiberio, se encontró un asa de ánfora importada de Rodas que cuenta además con el sello impreso de su fabricante. Gracias a este sello se ha podido datar con bastante precisión en torno al 127 a. C. Por tanto, esta asa podría indicar que el dromos se construyó *ante quem* a esta fecha, cronología que por otra parte coincide con la última datación propuesta por Bisson, que planteaba la construcción de la avenida en el reinado de Ptolomeo III.⁷⁸⁶ A su vez, el análisis histórico del conjunto de dromos efectuado por F. Relats Montserrat apunta también a una horquilla cronológica entre Nectanebo I y los primeros Ptolomeos.⁷⁸⁷

9.4.4. El barrio noroeste

La supuesta calle perpendicular que hemos mencionado previamente estaba indicada únicamente por una línea de piedras procedentes de las bases de las esfinges y de la cual solo se conservaba una hilada. Algunos restos de construcciones con pavimentos contruidos con ladrillos cocidos reposaban directamente sobre este borde de piedras. Una de estas construcciones delante de la duodécima esfinge norte, que según el plano parece componerse básicamente por un pavimento de ladrillos (plano 16), se encontraba a nivel +0,56 metros. Otras dos construcciones de similares características, es decir una

780. BALLET, MAHMOUD 1987.

781. Fragmento de recipiente abierto, quizás una cratera, fabricado en pasta C1, con engobe naranja espeso y decoración de color violeta oscuro, con trazos blancos en el faldellín. Publicado con anterioridad en: LYON-CAEN 2003: 218 y datado a finales de la Época Helenística o comienzos de la Época Romana.

782. BARAHONA MENDIETA 2016.

783. Lucerna fabricada a torno, de cuerpo circular y media altura, sin piquera, con asa trasera vertical parcialmente fracturada, de perfil triangular. Moldura suavemente marcada alrededor del orificio de alimentación. Decoración incisa a ambos lados del depósito de forma abstracta, quizás algún tipo de escorpión. Pasta calcárea tipo C1. Superficie recubierta de un engobe espeso naranja rojizo. Podría imitar algunas lucernas con asa alta de formas diversas del Bajo Imperio Romano, Q2053 (siglo III d. C.), o en forma de barco, Q1989–1991 (siglo II d. C.).

784. BISSON DE LA ROQUE 1933: 70–71 y fig. 42.

785. BARAHONA MENDIETA 2015.

786. BISSON DE LA ROQUE 1946: 43.

787. RELATS MONTSERRAT (en prensa).

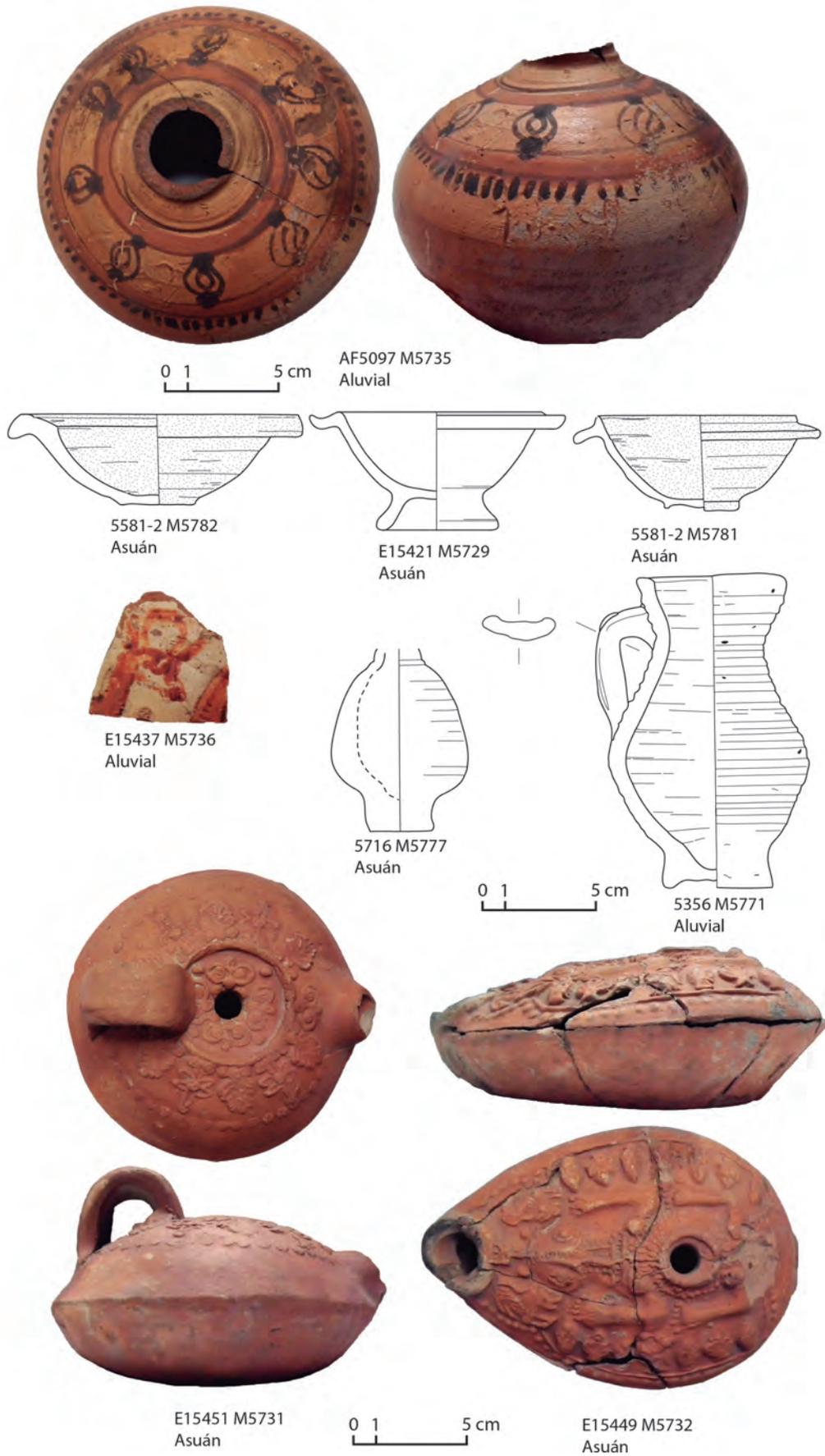


Fig. 109. Piezas cerámicas encontradas en el barrio centro-oeste del dromos.

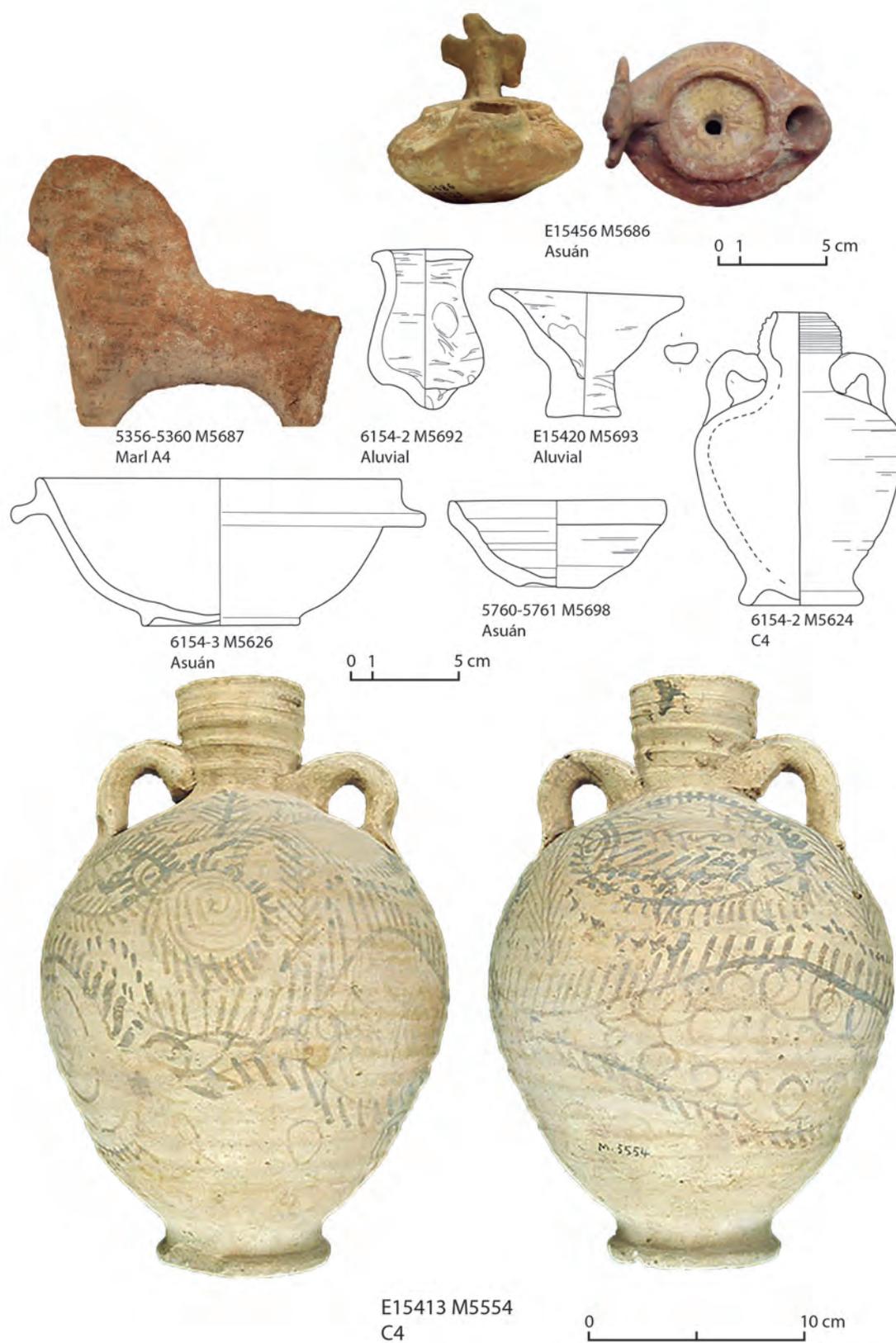


Fig. 110. Piezas cerámicas encontradas en el barrio noroeste.

superficie rectangular pavimentada con ladrillos cocidos, se encontraban emplazadas sobre la parte delantera de la esfinge decimocuarta de la fila norte y, en este caso, parecían indicar dos fases sucesivas. Al oeste se extendía el pavimento a nivel +0,52 metros, mientras que en la mitad este se superponía el pavimento a nivel +0,67 metros. Detrás de estas estructuras aparecían otros pavimentos de ladrillos cocidos a nivel +0,69 metros y +0,46 metros que, según el plano, dan la impresión de pertenecer a la misma unidad arquitectónica, aunque no se acabaron de excavar. En el otro lado de la avenida, al sur, se encontraban diferentes restos construidos con ladrillos cocidos y bloques de arenisca en pésimo estado de conservación que no pudieron ser adecuadamente interpretados. Por último, un muro próximo a la esfinge decimosexta contaba con sus cimentaciones construidas con fragmentos de esfinges.

El hecho de que se documentaran estructuras superpuestas a las esfinges nos permite afirmar que muy posiblemente se tratara de estructuras de Época Bizantina, cuando la utilidad simbólica de las esfinges ha acabado. Además, algunos de los bloques de piedra que se reutilizaron alrededor de la decimocuarta esfinge estaban datados en época de César, lo que indica que procedían de las ruinas del último templo edificado en Medamud. Algunas piezas cerámicas permiten confirmar esta datación más precisamente entre la segunda mitad del siglo v y comienzos del siglo vii d. C., como los cuencos M5626⁷⁸⁸ y M5698⁷⁸⁹ (fig. 110) hallados cerca de la decimocuarta esfinge y la jarra decorada M5554.⁷⁹⁰ Sin embargo, otros elementos nos reiteran que allí se conservaban niveles de Época Ptolemaica (M5692⁷⁹¹ y M5693⁷⁹²), así como quizás estratigrafía más antigua, representada por la figura de un caballo M5687,⁷⁹³ que podría estar datada entre el Reino Nuevo y la Baja Época.

788. Cuenco con borde de listón exterior y base anular. Pasta de Asuán. Superficie cubierta por un engobe naranja brillante. Paralelos: DAVID 2012: fig. 3. Segunda mitad del siglo vi – siglo viii d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 12. 10. Forma T218a. Segunda mitad del siglo v – comienzos del siglo vii d. C.; EGLOFF 1977: pl. 100, 38. Ca. 390–420 d. C.; LAUFFRAY: fig. 43, 190. Primera mitad del siglo v – siglo vii d. C.; MARCHAND 2000: fig. 14142–145. Siglos iv–vi d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: fig. 86. Finales del siglo iv – v d. C. fig. 114. Finales del siglo v – mediados del siglo vii d. C.; TOMBER 1998: fig. 6–5. 49. Siglos v–vi d. C.

789. Cuenco de paredes exvasadas, base ligeramente anular y borde engrosado al exterior. Pasta de Asuán. Superficie cubierta de un engobe naranja claro y oscuro por el borde. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 118, C213. 550–650 d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 40.12, forma 326. Finales del siglo v – comienzos del siglo vii d. C.; LECUYOT, PIERRAT-BONNEFOIS 2004: fig. 170. 500–650 d. C.; MARCHAND 2000: fig. 141. Siglos iv–vi d. C.; MEYER y otros 2014: fig. 17. 11. Finales del siglo v – siglo vi d. C.

790. Jarra completa de cuerpo globular, base anular y cuello corto estriado en espiral, con borde redondeado. En el interior del cuello presenta varias perforaciones que forman el filtro. Pasta C4. Ext.-int. beige, sin engobe. Decoración pintada precocción gris que forma motivos de peces y vegetales esquemáticos.

791. Vaso completo de pequeño tamaño de forma piriforme, con base apuntada, borde exvasado y labio plano. Decoración compuesta por dos rehundimientos paralelos a mitad de altura, realizados con la presión de los dedos para indicar los ojos de un rostro asimilable al dios Bes. Nile B2. Modelado a mano con ligeras líneas torneadas en el borde. Paralelos: DAVID 2016: fig. 5.4. Segunda mitad del siglo ii a. C. – siglo i a. C.; DEFERNEZ 2013: fig. 2. Finales del siglo iv – siglo iii a. C.; MARCHAND 2015: fig. 10b. Segunda mitad del siglo ii – siglo i a. C.

792. Copa de pequeño tamaño de paredes exvasadas, labio simple y base de pie alto. Pasta Nile B2. Ext.-int. marrón. Marcas de ahumado en el interior. Paralelos: BUDKA 2010b: fig. 8. 447; fig. 9; fig. 10, reg. 64, 67; fig. 17.5. Siglos iv–iii a. C.; LAEMMEL; SIMONY 2016: fig. 12. Finales del siglo iv a. C. – comienzos de Época Ptolemaica; LICITRA; DAVID 2016: fig. 11. 61. Segunda mitad del siglo iii – primera mitad del siglo ii a. C.; MASSON 2011a: fig. 15. Época Ptolemaica.

793. Figura de caballo prácticamente completa, con una sola rotura a la altura de la cola y una de las patas. Del cuerpo, macizo y de forma cilíndrica, parten cuatro pequeñas patas, apenas indicadas y con los extremos redondeados. El cuello es ancho y aplanado, con la crin apenas indicada con una suave ondulación, y el morro se encuentra replegado en la parte delantera. En la parte superior de la cabeza dos pequeñas protuberancias de arcilla añadida podrían indicar los ojos o las orejas. Modelado a mano en pasta Marl A4. Superficie naranja claro, sin engobe.

9.5. EL SUPUESTO *DEIR* COPTO

La rampa que unía la avenida de esfinges con el embarcadero había sido parcialmente destruida en una época posterior, según Bisson, a manos de los coptos, que establecieron en su lugar un patio horizontal a nivel +1 metro. Este patio estaba en conexión con el suelo del embarcadero a razón de su altura sobreelevada. Según el egiptólogo, el hecho de que encontraran algunos restos de ladrillos cocidos sobre este patio demostraba que había sido utilizado por los coptos.⁷⁹⁴

Al noreste de este patio, en el emplazamiento de la rampa, fueron encontrados una escalera y un muro hechos de pequeñas piedras reutilizadas. En la parte baja de la escalera se encontró un gran conjunto de fragmentos decorativos tallados en bloques de caliza pertenecientes a la Época Bizantina y que parecían haber formado parte de una iglesia. Estos fragmentos decorativos comprendían pequeñas columnas, pilastras, consolas y celosías talladas, que aparentemente iban a ser estudiadas por Drioton, aunque el estudio nunca llegó a realizarse. Al norte de la escalera, una gran construcción compuesta por tierra y fragmentos de ladrillos indicaba una gran estructura que no llegó a identificarse bien, ya que, según el excavador, la humedad en este punto mezclaba la tierra y los ladrillos. El depósito de fragmentos decorativos, así como el patio instalado sobre la rampa, fueron los elementos que le hicieron pensar en un monasterio. Además, este debía de contar con más construcciones de ladrillos de adobe al noroeste del embarcadero. Aparentemente, en la época en la cual pasó la expedición de Bonaparte, el embarcadero estaba cubierto por una colina de tierra. Por esta razón, para Bisson no era extraño pensar que se hubieran establecido algunas casas sobre las ruinas del monasterio y finalmente los *sebakhin* lo hubieran destruido todo por completo.

Antes de continuar con la descripción del resto de construcciones que se encontraron junto al embarcadero, debemos señalar que esta «colina de tierra» era probablemente una estructura descubierta en el lado norte del embarcadero y que se trataba probablemente de una de las llamadas «casas torre» que debieron de ubicarse a ambos lados del embarcadero. Podemos aventurar esta hipótesis, ya que, a partir de 1933, cuando Bisson relegó la dirección del yacimiento a Robichon y Varille, estos realizaron numerosos sondeos en diversos puntos del *kom*, pero en especial en el área al sur del embarcadero.⁷⁹⁵ En esta zona hallaron un gran edificio de ladrillos de adobe construido con casamatas. Es posible que los restos identificados en el lado norte por Bisson correspondan a una construcción gemela de esta, probablemente datada en Época Ptolemaica. Además, contamos con paralelos próximos como en el templo de Tod.⁷⁹⁶

Por otro lado, es muy posible que el propuesto monasterio que se encontraría sobre la rampa que da acceso al embarcadero, según la impresión de Bisson, no sea tal. Tanto el plano publicado (plano 16) como la propia descripción de Bisson no aportan datos arquitectónicos que apoyen una construcción compatible con un edificio de carácter religioso en esta área, más allá de los elementos decorativos, que en realidad aparecieron desmontados y acumulados en una zona contigua. Los exiguos restos que se observan podrían corresponder a algún tipo de reparación o reforma del embarcadero, o incluso a una estructura relacionada con los dos pilonos que pudieran encontrarse a ambos lados. Esta hipótesis se apoyaría en el hecho de que en el embarcadero del templo de Tod también se localizó

794. Queremos llamar la atención de nuevo sobre esta afirmación de Bisson, ya que en reiteradas ocasiones a lo largo de la narración de todas sus campañas de excavación en Medamud deja patente cómo utilizó este criterio para datar los diferentes restos arquitectónicos que, *a priori*, no estaban relacionados con el templo. Sin embargo, recordemos que en la actualidad se han documentado construcciones de ladrillos cocidos al menos desde la Baja Época pero con más utilizaciones en Época Ptolemaica y Romana. Cf. GOYON y otros 2004: 135.

795. Esta construcción es objeto de un análisis profundo en RELATS MONTSERRAT (en prensa).

796. PIERRAT y otros 1995.

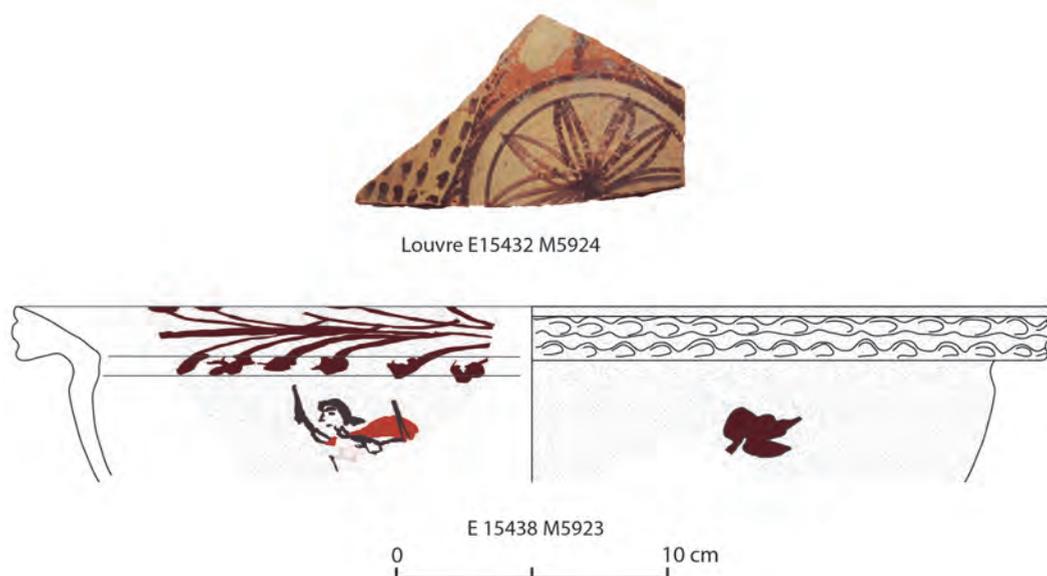


Fig. 111. Cerámicas encontradas en el área donde Bisson propuso la existencia de un monasterio.

una estructura en esta zona, aunque en ese caso su estado de conservación permite identificarla como una puerta que daba acceso al dromos.⁷⁹⁷ Por tanto, cabe la posibilidad de que estos restos arquitectónicos fueran contemporáneos del dromos del templo. Recordemos que una de las últimas obras que se realizan en el templo de Medamud data de la época de Antonino Pío. Así mismo, sabemos que el culto pagano perduró al menos hasta el año 8 de Diocleciano.⁷⁹⁸ En consecuencia, podemos suponer que, al menos durante los siglos II y III d. C., el dromos continuaría teniendo una función ligada, de forma más o menos intensa, al ámbito religioso del templo. En este contexto, podrían haberse realizado diferentes trabajos arquitectónicos de reparación o ampliación en esta avenida. Una datación de finales de la Época Ptolemaica y comienzos de la Época Romana es además refrendada por el hallazgo de un fragmento de crátera decorada y perteneciente probablemente a la producción local, M5923⁷⁹⁹ (fig. 111). Esta se encontró a su vez con un fragmento de plato decorado procedente de Asuán M5924⁸⁰⁰ (fig. 111) cuya datación puede emplazarse entre los siglos II y IV d. C., por lo que apoyaría la posibilidad de que estos restos fueran previos a la Época Bizantina y los bloques identifi-

797. PIERRAT y otros 1995.

798. Cf. capítulo 3.

799. Fragmento de crátera con borde exvasado, carena alta marcada y labio con doble fila de decoración de digitaciones. Pasta C1, ext.-int. de engobe rojo anaranjado espeso brillante. Decoración pintada precocción en granate sobre la superficie externa e interna, compuesta por una rama vegetal estilizada sobre el borde interno, bajo la que se dispone un personaje femenino con el pelo recogido en la nuca, un vestido tipo péplum y un chal de color rojo. Se encuentra con los brazos extendidos en cruz y en las manos porta unos instrumentos alargados. La figura está realizada en color negro, mientras que el vestido ha sido trazado en color blanco y el chal en color rojo. En la superficie externa se encuentra de nuevo el dibujo de una hoja estilizada. Esta pieza había sido ya tratada sucintamente en LYON-CAEN 2000: 53 y LYON-CAEN 2003: 219, y describe la representación como la de un guerrero; sin embargo, creemos que se trata, como hemos dicho, de un personaje femenino. Así mismo, Bisson de la Roque lo interpretó como un ángel o victoria alada. Por otro lado, gracias a la documentación que acompañaba a este envío para el Museo del Louvre, sabemos que Bisson de la Roque lo describió como: «Fragment de vase à décor floral violet sur fond rouge que je considère comme nous donnant le type de la poterie faite à Medamud dans les fours d'époque byzantine trouvés en 1928 dans un sondage fait au sud du kôm». Para un análisis pormenorizado de la pieza, cf. BARAHONA MENDIETA 2016.

800. Fragmento de fondo de plato plano. Pasta de Asuán. Decoración pintada precocción en blanco y negro compuesta por una roseta central junto a la cual parte un dibujo parcial relleno en blanco y con pinceladas negras. Paralelos: GEMPELER 1992: Abb. 5.1. Forma T106a. Primera mitad del siglo IV – siglo VI d. C. Sin duda, datado demasiado tarde. PIERRAT- BONNEFOIS 1995: fig. 1 y siguientes. Datados entre los siglos III y IV d. C. PIERRAT- BONNEFOIS 1996: fig. 22–23. Siglos II–IV d. C.; RODZIEWICZ 2005: fig. 13. 3; pl. 53, 842; pl. 54, 845–848. Siglos I–II d. C.

cados con el monasterio podrían proceder de la iglesia del dromos y simplemente habrían sido acumulados en un momento bastante posterior para su reutilización.

9.6. LA PRENSA JUNTO AL EMBARCADERO

Al sur del embarcadero se encontraron igualmente algunas construcciones de carácter doméstico y artesanal, comprendidas entre dos muros de ladrillos cocidos que se conservaban entre los niveles +0,81 y -0,22 metros y que formaban un área cuadrangular de unos 14 metros de largo. El norte de esta construcción se apoyaba contra el muro de la tribuna y completaba el hueco formado por el ángulo del embarcadero con otro pequeño murete hacia el este, hasta reunirse con el muro que limitaba el patio del supuesto monasterio. Las estructuras interiores estaban también formadas por muros de ladrillos cocidos que se conservaban entre los niveles +0,47 metros y +0,38 metros. Junto a estos muros y contra el muro sur del embarcadero se encontró una prensa de aceite a la cota +0,66 metros. El bloque inferior de la muela de la prensa era un bloque de granito rosa, quizás procedente del templo y que portaba el cartucho totalmente destruido de un faraón. Esta prensa vertía su contenido en una pequeña cubeta de ladrillos cocidos recubiertos de yeso. La cimentación de esta estructura estaba compuesta por bloques de pequeñas dimensiones o *talatat*, que por su decoración pertenecían claramente a la época de Amenhotep IV. Esta cimentación llegaba hasta el nivel de la rampa que llevaba al embarcadero, bajo el cual se hallaba ya un suelo sólido compuesto por ladrillos de adobe.⁸⁰¹ Estos bloques reutilizados hicieron pensar en todo momento a Bisson que nos encontrábamos de nuevo ante una construcción de Época Bizantina que había reaprovechado los restos del templo en ruinas. Sin embargo, debemos recordar que, aunque a lo largo de las excavaciones en Medamud se localizaron muchos *talatat* reutilizados, en ningún caso se encontró ninguno *in situ* en una edificación en el lugar que pueda identificarse con esta cronología.⁸⁰² Es más probable que estos bloques hayan sido traídos de algún otro lugar y, por tanto, no conlleven implícita la destrucción o ruina del templo de Medamud anterior a su reutilización. Es más, podría darse el caso de que las construcciones que los han reutilizado dataran de la Época Bajoimperial, cuando aún estaba activo el culto a Montu. Casos de reutilizaciones de bloques similares en momentos previos a la Época Bizantina han sido documentados en otros templos de la Tebaida.⁸⁰³

Así mismo, algunas de las dataciones aportadas por la cerámica sugieren que estas construcciones no tendrían por qué ser tan tardías. Es el caso de estos restos arquitectónicos con una prensa junto al embarcadero. Los hallazgos encontrados en sus inmediaciones (fig. 112) apuntan a una horquilla cronológica que abarca desde la Época Ptolemaica hasta el siglo VI d. C. Los objetos más tardíos son una lucerna (M5447,⁸⁰⁴ datada entre los siglos IV y VI d. C.) descubierta los primeros días en la capa superior, así como

801. En realidad, se trataría del macizo de ladrillos de adobe a modo de pilón que se encontraba a ambos lados del embarcadero y que fue excavado por Robichon y Varille de 1933 a 1939. Cf. *supra*.

802. BISSON DE LA ROQUE 1930: 45; COTTEVIEILLE-GIRAUDET 1936: 1-4.

803. PIERRAT y otros 1995: fig. 12. Al respecto de los *talatats* también encontrados en Tod, los autores indican que han sido reutilizados en construcciones de finales del siglo VII d. C. Sin embargo, parece que han documentado algunos *talatats* también reutilizados en zonas del templo en Época Ptolemaica y Romana (PIERRAT y otros 1995: 90-92).

804. Lucerna completa fabricada a molde en dos mitades de perfil troncocónico y de forma oblonga. La piqueta se encuentra en el extremo delantero y el asa de cinta se encuentra en el extremo trasero. El orificio de alimentación se encuentra rodeado por una orla circular que enmarca un motivo cruciforme en relieve, con círculos en los espacios entre los radios. Pasta aluvial de tipo Nile B2. Superficie recubierta de un engobe granate oscuro. Paralelos: similar a BAILEY 1988: pl. 54, Q2246. Siglos VI-VII d. C.; HAYES 1980: pl. 55. 477. Ca. 350-450 d. C.

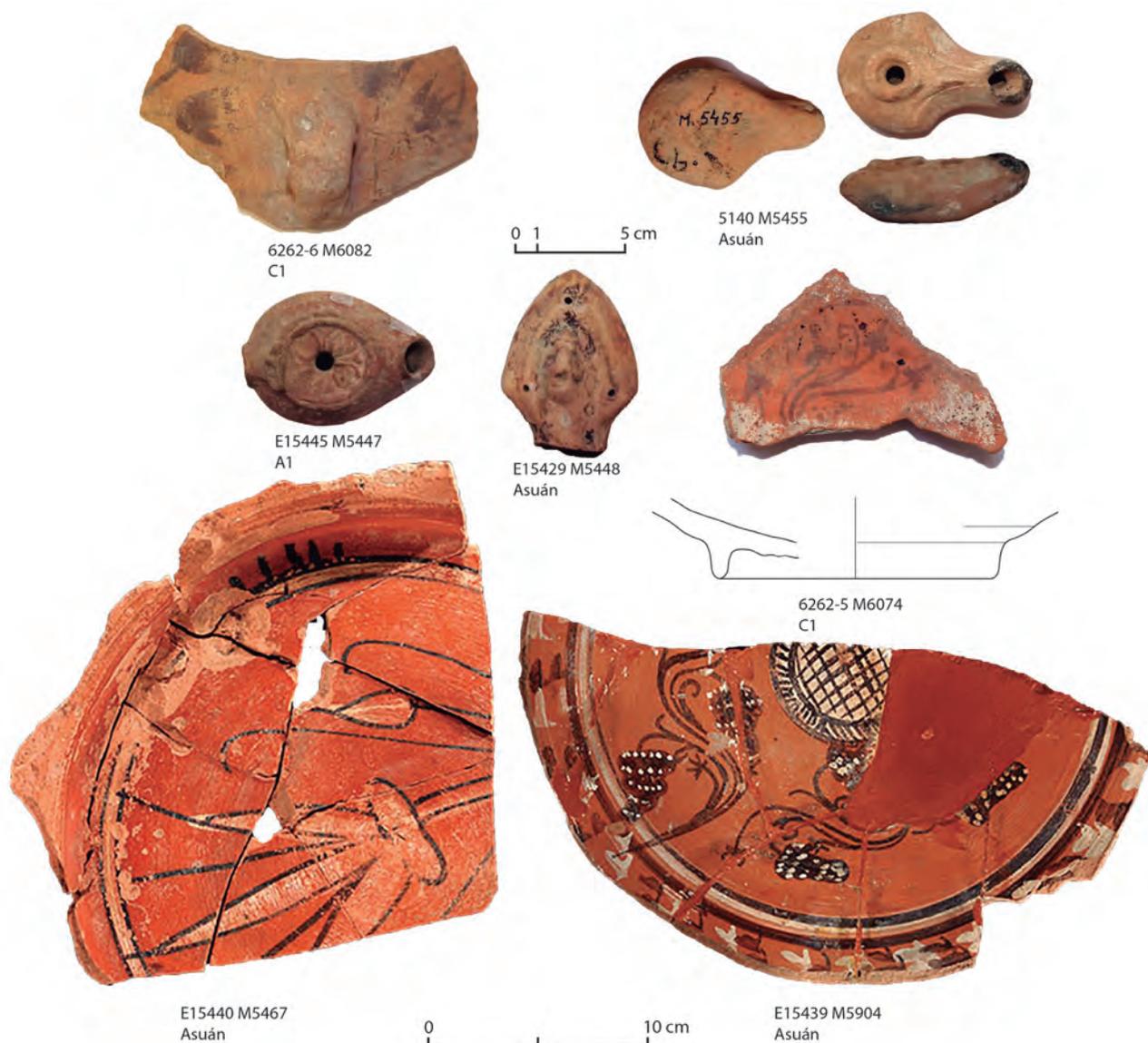


Fig. 112. Piezas cerámicas encontradas en la zona de la prensa junto al embarcadero.

la cabeza de una figurilla de orante de la producción de Asuán (M5448⁸⁰⁵) y el fragmento de un plato decorado procedente de la misma producción y que encuadraría entre los siglos IV y V d. C. (M5467⁸⁰⁶).

805. Fragmento de figurilla de la cual solo se conserva la cabeza de forma triangular. El rostro está indicado en relieve de forma esquemática y acentuado con algunos trazos rojos. Alrededor del rostro se intuye la forma de la cofia o tocado de forma triangular y marcada también con trazos rojos. La parte trasera cuenta con un relieve de forma estriada. Cuenta con tres perforaciones, una en el extremo superior del tocado y otras dos a los lados del rostro. Fabricada a molde en dos mitades en pasta de Asuán y recubierta de un engobe beige. Decoración precocción en rojo. Paralelos: BAILEY 1998: pl. 70–72. 3389–3398. Siglos VI–VIII d. C.; BALLEZ; MAHMOUD 1987: pl. XIV. Doc. 13. Siglos IV–VI d. C.

806. Plato amplio y plano con borde saliente inclinado al interior. Pasta de Asuán. Superficie recubierta de un engobe espeso naranja brillante. Decoración pintada precocción en negro y amarillo que forma motivos vegetales en el fondo. Paralelos: DAVID 2012: fig. 1. Siglo IV d. C.; DAVID 2013: fig. 5.20. Siglo V d. C.; GEMPELER 1992: Abb. 5.1. Forma T106a. Primera mitad del siglo IV – siglo VI d. C.; MARCHAND 2000: fig. 172–174. Siglos IV–VI d. C.; RODZIEWICZ 2005: 62–66; fig. 17. Siglo IV d. C.; pl. 53, 842; pl. 54, 846. Ambos de los siglos I–II d. C.; PIERRAT-BONNEFOIS 1996: pl. 3, fig. 22–23. Finales del siglo II – segunda mitad del siglo IV d. C.; pl. 6, 79–81. Finales del siglo IV – siglo V d. C.

El resto de hallazgos, por el contrario, se sitúan entre el siglo III a. C. (M6082⁸⁰⁷) y los primeros siglos de nuestra era (M5455,⁸⁰⁸ M6074,⁸⁰⁹ M5904⁸¹⁰).

9.7. EL SONDEO JUNTO AL ALMACÉN AL NORTE DEL TEMPLO

Tras haber completado en la zona del embarcadero los objetivos de reconocimiento planteados por Bisson, los trabajos se trasladaron al norte del templo y en una zona paralela a la puerta de Tiberio donde en 1925 se había sacrificado una parte del terreno con el objeto de construir los almacenes que albergarían los materiales surgidos de la excavación. Así, en 1932, parte de uno de los almacenes fue demolida con el fin de excavar aquella zona aún desconocida (plano 22).

Gracias a esta excavación se comprobó que el muro norte del recinto templario⁸¹¹ se interrumpe tras el saliente al norte del templo. Se realizó incluso una sección longitudinal con el objetivo de ver la relación de este muro con el templo y se observó, según Bisson, que este muro había sido destruido en el momento de la construcción del templo grecorromano. Al norte de esta sección se encontró un pavimento de tierra batida a cota $-1,77$ metros, que según su excavador debía ser contemporáneo del muro del recinto y por tanto del Reino Nuevo.⁸¹² También en el área al norte de este muro se localizaron algunos muros de ladrillos de adobe, a nivel $+0,58$ metros, $-0,07$ metros y $+0,49$ metros, dispuestos de forma perpendicular y que, según la impresión del egiptólogo, debían de ser las habitaciones de los sacerdotes. La capa superior por encima de estos muros contenía diversos objetos (M6569 a M6585), de entre los cuales se encontró una jarra rellena de medallas, según la descripción del excavador. Algunos de los croquis contenidos en el inventario nos indican que la mayoría de los objetos podrían datarse de Época Altoimperial. Pero de todos ellos solo conservamos el fragmento de plato fabricado en Asuán y decorado con el dibujo de un pez M6571 (fig. 113), el cual podemos datar entre el siglo IV y comienzos del siglo VI d. C.

Entre el extremo oeste del muro norte del recinto y el almacén, se halló una especie de acumulación de piedras que partía desde una cota de $-1,31$ metros, y en donde aparecieron varios bloques de Ramsés III y otras piedras trabajadas entre las cuales también destacó una inscripción griega.⁸¹³ Por

807. Fragmento de hombro de contenedor o jarra de gran tamaño con una pequeña asa añadida de sección ovalada. Pasta C1. Ext.-int. beige anaranjado. Presenta un engobe rojo anaranjado muy fino y parcial sobre la superficie externa con una decoración pintada precocción de lotos en color violeta. Paralelos: MARCHAND 2007: fig. 39. Finales del siglo IV – siglo V a. C.; MARCHAND y otros 1996: fig. 61. Siglos V–IV s. a. C.; MARCHAND 1997: fig. 4. Siglos V–IV a. C.; SCHREIBER 2003: fig. 100–101, 108, 133–144. Siglos III–II a. C.

808. Lucerna fabricada a molde, de cuerpo semicircular y perfil trococónico, con piqueta alargada y apuntada. Relieve en moldura alrededor del orificio de alimentación y relieve inciso a modo de volutas sobre la piqueta hasta la orla. Realizada en pasta de Asuán con abundante mica dorada. Superficie color rosa con restos de engobe fino naranja rojizo. Paralelos: DOBBINS 2012: pl. 8. L151. Siglo II a. C. – comienzos del siglo I a. C.; HAYES 1980: pl. 13, n° 122. Siglo I a. C. – siglo I d. C.

809. Fragmento de recipiente abierto con base anular. Pasta C1. Ext. naranja claro. Engobe fino naranja por el interior. Decoración precocción pintada en negro sobre el fondo del recipiente compuesta por ramilletes de plantas o quizás hojas de parra.

810. Fragmento de fondo de plato plano. Pasta de Asuán. Decoración pintada precocción en blanco y negro compuesta por un motivo circular central cubierto de un reticulado y rodeado de motivos vegetales de viñas. Alrededor de estos, en el nacimiento del borde sobre una doble banda blanca y negra, se disponen series de pinceladas alternativas negras y blancas en grupos dobles. Paralelos: GEMPELER 1992: Abb. 5.1. Forma T106a. Primera mitad del siglo IV – siglo VI d. C.; PIERRAT–BONNEFOIS 1995: fig. 1 y siguientes. Datados entre los siglos III y IV d. C.; PIERRAT–BONNEFOIS 1996: fig. 22–23. Siglos II–IV d. C.; RODZIEWICZ 2005: fig. 13. 3; pl. 53, 842; pl. 54, 845–848. Siglos I–II d. C.

811. Cf. capítulo 6.

812. Recordemos que en 1928 Bisson encontró tres estelas apoyadas contra este muro del recinto y, aunque dos de ellas se encontraban demasiado dañadas, la tercera le permitió datarla en época de Ramsés III. Gracias a esta constatación, Bisson propuso que este muro correspondiera al templo de la dinastía XVIII, erigido probablemente por Tutmosis III. Cf. capítulo 6.

813. La mayoría de las inscripciones surgidas entre 1931 y 1932 iban a ser traducidas y publicadas por Drioton, pero nunca llegó a realizarse.

encima de esta acumulación de bloques se localizó una especie de receptáculo tallado en arenisca en el que finalizaba una conducción de agua realizada con ladrillos cocidos. Teniendo en cuenta las otras canalizaciones comentadas en capítulos anteriores, es muy posible que en este caso también debamos identificar esta canalización con alguna parte ajardinada del templo grecorromano.

Al oeste del almacén se encontró, según la interpretación de Bisson, la continuación del muro de 9 metros, en dirección norte-sur, que se localizó en la zona delantera del templo y el sector suroeste durante 1929 y 1930.⁸¹⁴ Este se ubicaba a un nivel de $-0,67$ metros y no se identificó ningún muro perpendicular que pudiera ser su ángulo norte.

Al sur y al norte del almacén se localizaron entre 8 y 9 estructuras de ladrillos de adobe arrasadas a $-0,39$ metros y $-0,65$ metros por debajo del nivel del templo⁸¹⁵ y que descendían a cotas variables entre $-1,40$ metros y $-1,90$ metros, lo que da una profundidad conservada en el momento de su descubrimiento de entre 1,51 metros y 0,75 metros. Si bien Bisson no aportó muchos detalles de ellas, según el plano publicado en 1933,⁸¹⁶ podrían tener unas dimensiones de entre 1,5 metros y 2 metros de largo y se encuentran adosadas unas a otras, configurando al menos dos grupos. Según la opinión del egiptólogo, eran silos a los cuales se adosaban dos pavimentos de ladrillos amarillos a las cotas $-1,36$ metros y $-1,60$ metros. En esta ocasión, Bisson afirmó que estas estructuras formaban parte de una capa bien anterior al templo y parecían ser, según la cerámica encontrada en sus inmediaciones, de la misma época del muro de 9 metros y de los hornos de cerámica del sector suroeste descubiertos en 1930. Efectivamente, en el relleno de estas estructuras cuadrangulares que se hallaban delante del almacén, a nivel -1 metro, aparecieron tres piezas completas que, por su decoración violeta, según se menciona en su descripción y croquis del inventario, podemos relacionarlas con la producción cerámica del sector suroeste o con la producción cerámica un poco posterior, de finales del Reino Nuevo y comienzos del Tercer Periodo Intermedio. Así mismo, a este mismo nivel, pero al suroeste del almacén y cerca del trazado de la continuación del muro de 9 metros, se encontró otro fragmento de vaso alargado con la base redondeada (M6260) que, según Bisson, era de un tipo similar a otro también encontrado en 1930 junto al muro de 9 metros. Ambos podrían datarse entre el Reino Nuevo y el Tercer Periodo Intermedio.

Estas estructuras son de suma importancia, ya que podríamos estar delante de algún tipo de estructura para decantar arcillas y estarían, por tanto, relacionadas con el sector de producción cerámica descubierto en 1929 junto al muro de 9 metros. Efectivamente, destacamos ante todo que el aspecto que presentan estas cubetas recuerda intensamente otros tipos de estructuras de tipo balsa o receptáculo utilizados en los talleres de alfarería para la decantación de la arcilla con el objeto de restarle impurezas y hacerla más fina, o simplemente para mezclar las arcillas y desgrasantes que componen una pasta cerámica.⁸¹⁷ Desgraciadamente, tenemos pocos datos más allá de los ya expuestos para asegurar esta hipótesis.



5326 M6571
Asuán
0 1 5 cm

Fig. 113. Fragmento cerámico encontrado bajo el almacén al norte del templo.

814. Cf. capítulos 5 y 6.

815. En número total debía de ser mucho mayor si tenemos en cuenta que no pudo excavarse bajo el almacén por donde probablemente las estructuras continuaban.

816. BISSON DE LA ROQUE 1933: pl. IV.

817. La forma y las medidas de las cubetas de Medamud presentan una gran semejanza con algunos receptáculos utilizados en época contemporánea en la región de Luxor y presentados en la obra de Brissaud. Cf., por ejemplo: BRISSAUD 1982: fig. 10 (3 fosas cuadrangulares adosadas); pl. 5, 1 (fosa forrada en su parte superior con ladrillos y rellena de agua).

10. La continuación de las excavaciones entre 1933 y 1939

Las excavaciones de Bisson se habían beneficiado de la ayuda de diversos colaboradores, como É. Drioton, R. Cottevieille y, en particular durante las últimas campañas, C. Robichon y A. Varille, aunque estas labores eran principalmente secundarias y dedicadas al estudio o catalogación de algún objeto concreto. En 1932 Bisson encargó la excavación de algunas partes concretas del templo a Robichon, fundamentalmente el «muro-pilono» de la parte delantera del templo, al cual se adosaban los quioscos, con el fin de extraer todos los bloques de templos anteriores que se habían reutilizado en su cimentación.⁸¹⁸ Pero viendo ya casi agotado el potencial arqueológico de Medamud, Bisson decidió centrar sus esfuerzos en otro yacimiento de la región, el templo de Tod, también dedicado a Montu, y dejar los trabajos de Medamud en manos de Robichon y Varille.⁸¹⁹ Ellos serían los encargados, desde finales de 1932, de hacer diversos sondeos en el yacimiento con el fin de verificar algunas cuestiones secundarias, como los límites laterales del dromos o las cimentaciones de ciertos puntos del templo que pudieran todavía contener algún bloque de interés epigráfico. La mayoría de estos trabajos no fueron publicados nunca, ya que a los ojos de estos excavadores carecían de interés o relevancia. Por lo tanto, los pocos datos que conocemos de estas labores los sabemos gracias a fuentes secundarias, como las cartas enviadas al director del IFAO o el inventario de excavación.⁸²⁰ Precisamente por este último tenemos constancia de que en marzo de 1932 ya había comenzado uno de los sondeos encargados por Bisson junto al embarcadero (plano 28, nº 2). Gracias a este sondeo, se descubrió una importante edificación a modo de pilono o «casa-torre»⁸²¹ semejante a los edificios descubiertos en Tod,⁸²² como ha sido comentado anteriormente. Robichon la describe como un edificio masivo de ladrillos de adobe, de 31 metros de largo por 13 metros de ancho, con su parte central dividida en rectángulos rellenos de tierra.

Durante 1933 y 1934 continuaron los trabajos de excavación bajo el «muro-pilono», ya que los bloques decorados encerrados en su cimentación se habían mostrado mucho más numerosos de lo que se pensó en un primer momento. Al cabo de estos años habían conseguido extraer casi la totalidad de los bloques que componían varias puertas construidas por los primeros Ptolomeos y que en la actualidad se encuentran en el museo de Lyon.⁸²³

En una carta enviada el 13 de marzo de 1934, Robichon comenta al director del IFAO: «Comme je vous en parlais au Caire, je crois que la fouille pour ce chantier peut être arrêtée; le sondage fait au quai cette année nous ayant donné avec certitude les points principaux des relations entre les murs du temple et les enceintes fortifiées de la ville».⁸²⁴

Efectivamente, desde 1933 el sondeo junto al embarcadero había aportado suficientes indicios para pensar que algún tipo de muralla debía de circundar el *kom*. Durante las campañas siguientes esta posibilidad dará lugar a otro sondeo más al sur con el fin de encontrar esta posible muralla. Gracias

818. SAMBIN 1992.

819. BISSON DE LA ROQUE 1946: 30.

820. Los diarios de excavación conservados en los archivos del IFAO acaban en 1932, si bien se conservan todos los inventarios de los materiales obtenidos, aunque, como se ha comentado anteriormente, progresivamente se hacen más escuetos a cada campaña.

821. MARCHI 2014.

822. Cf. *supra*.

823. SAMBIN; CARLOTTI 1995.

824. Conservada en el archivo del IFAO: MS_2004_0009.

de nuevo al inventario, vemos que en las páginas referentes a la excavación de 1935 y 1936 se menciona como lugar de hallazgo de un fragmento de plato decorado de los siglos IV–VI d. C. (M 8722):⁸²⁵ «Provenance: Sur le mur d'enceinte du village a 100m environ au sud du quai»⁸²⁶ y se añade un pequeño croquis en el que se representa una muralla almenada (plano 28, nº 1). Efectivamente, estos pequeños indicios conocidos a través de las fuentes archivísticas,⁸²⁷ así como la silueta que se percibe en la fotografía aérea, son las únicas pruebas que tenemos de una posible fortificación en el *kom* de Medamud, que, según la forma y situación, podría datar de la Época Romana.

El 30 de abril de 1934 Robichon comenta de nuevo en una carta al director: «La reconstitution générale du temple me passionne de plus en plus et je crois que notre dernière découverte au quai sera un des points les plus importants de ce travail».

No volvemos a tener más noticias de los trabajos en el embarcadero hasta 1935, y el inventario de excavación es la única fuente con ciertas informaciones parciales. De entre ellas destacamos que, a 6,30 metros de la pared sur del embarcadero, se encontró un tesoro de monedas plateadas que, según se recoge en el inventario, podrían pertenecer a Nerón o a Claudio (nº de inventario 6767), lo que confirma que al menos una parte de las estructuras encontradas en esta zona del *kom* pertenecerían a la Época Romana.

Otro de los lugares donde Robichon y Varille continuaron su labor de sondeo a partir de 1936 es el muro de Augusto en su fachada oeste, justo bajo donde hoy se sitúa el museo al aire libre de los bloques que componen la puerta de Tiberio. A pesar de que casi no conocemos detalles de la excavación, fue en este punto donde se encontró la estela que le permitió a J. Revez proponer que la construcción del último recinto templario se hizo en tiempo de Augusto.⁸²⁸ Lógicamente, durante estas campañas de pequeña duración y extensión, se descubrieron centenares de piezas cerámicas, de las que tenemos constancia de forma irregular y esporádica gracias a algunos croquis contenidos en el inventario o a algunas fotografías conservadas en el archivo de la Universidad de Milán. Pero la gran mayoría no fueron conservadas y, por tanto, no hemos podido estudiarlas directamente.

Las campañas posteriores fueron dedicadas también a pequeños sondeos, pero en esta ocasión en distintas zonas del interior del templo, como el pasillo norte o la zona este del santuario. A raíz de estos sondeos se realizaron los hallazgos más importantes: los depósitos de fundación del templo de Tutmosis III, que ayudaron a delimitar el espacio que este pudo ocupar, el templo y los depósitos de Sesostri III y, finalmente, el Templo Primitivo de Medamud. Estos hallazgos se describen más detalladamente a continuación, a razón de su importancia histórica.

10.1. LA EXCAVACIÓN DE LOS DEPÓSITOS DE FUNDACIÓN DE TUTMOSIS III

Entre 1938 y 1939 se encontraron doce depósitos de fundación atribuidos a Tutmosis III, gracias a los objetos con inscripciones que conservaban algunos de ellos. Conocemos el número total por una pequeña mención en el registro del inventario original de la excavación de 1939, en la cual se dice: «6 dépôts de fondation de Sésostri III ayant fait l'objet d'un inventaire spécial. 12 dépôts de fondation

825. Este plato, como el resto de piezas encontradas en estas campañas, no se conserva y, por tanto, no ha sido estudiado. Pero en ocasiones el croquis contenido en el inventario aporta suficientes detalles como para proponer una datación.

826. Archivo del IFAO, MS_2004_0016.

827. Cf. RELATS MONTSERRAT (en prensa).

828. REVEZ 2004.

de Thoutmès III ayant fait l'objet d'un inventaire spécial». ⁸²⁹ Así mismo, en la publicación de 1940 sobre el Templo Primitivo, ⁸³⁰ Robichon y Varille incluyen en el plano general del templo que han excavado 12 puntos azules que, según la leyenda, son estructuras de la época de Tutmosis III compatibles con la posición de los depósitos, a pesar de que en ningún lugar del texto o de la leyenda que acompaña al plano se especifica su naturaleza. ⁸³¹ No obstante, tanto el número como la disposición nos confirman que son los depósitos de fundación de Tutmosis III.

La única noticia acerca del descubrimiento de un depósito de fundación perteneciente a Tutmosis III la encontramos publicada en enero de 1939, ⁸³² y ya se menciona que en este depósito se incluía una placa de alabastro con la inscripción:  ntr-nfr Mn-hpr-R' Mntw nb W3st hry-ib M3du, «El dios perfecto Menkheperre, Montu, señor de Tebas, que reside en Medamud». ⁸³³ Sin embargo, no se acompaña de ninguna descripción del resto de su contenido. Tenemos que recurrir a la correspondencia transmitida por los excavadores al director del IFAO ⁸³⁴ para conocer que en realidad se habían descubierto más depósitos de Tutmosis III intactos, pero que se aplazaba su excavación a la próxima campaña de 1939.

No volvemos a tener noticias de estos depósitos hasta una misiva del 23 de enero de 1939, ⁸³⁵ donde se dice:

La découverte d'un nouveau dépôt de fondation de Thoutmosis III, montre d'une façon certaine que l'activité architecturale de la XVIIIe dynastie à bien commencée à Médamoud sous le règne de ce pharaon. Ce dépôt beaucoup plus important que ceux trouvées l'année dernier, a été découvert sous la plate-forme de fondation faite avec les blocs du Moyen Empire. Il se présente sous la forme d'un puits circulaire à la base duquel partait, en direction du sud, une galerie horizontale de une trentaine de centimètres de longueur ⁸³⁶. Dans cette galerie a été trouvée :

1° 10 vases d'albâtre (d'un moyenne 10cm de hauteur) au nom de Thoutmosis III. Ils contenaient tous une matière assez ferme et très noir.

2° Une coupe d'albâtre également au nom de ce roi

3° Treize coupes de terre cuite contenant des matières différents en très petite quantité.

4° 10 fragments de pierre qui semblent tous appartenir à la famille du grès.

Dans le puits une centaine des vases de terre cuite, de cinq types différents, auraient été fêtes pêle-mêle. Le plus grand nombre appartenait aux deux premiers types ci dissous.

Muy posiblemente, este segundo depósito de fundación mencionado (sin contabilizar los que supuestamente se habían encontrado en 1938 pero que no habían sido excavados, según esa misma carta) es el que aparece en uno de los planos conservados en el Museo del Louvre y que está reproducido

829. No obstante, en 1944 Sainte-Fare Garnot menciona 13 depósitos de fundación de Tutmosis III. SAINTE-FARE GARNOT 1944: 66.

830. ROBICHON: VARILLE 1940

831. Reproducido en nuestro plano 25.

832. ROBICHON, VARILLE 1939 a. De hecho, en 1946, cuando Bisson de la Roque publica el último resumen de todos los trabajos efectuados en Medamud, sobre los depósitos de fundación de Tutmosis III solo menciona esta publicación (p. 40) y no añade ninguna información más, por lo que es incluso posible que no conociera mucho más acerca de estos depósitos de fundación. BISSON DE LA ROQUE 1946: 30-44.

833. Posiblemente es el depósito que se indica no muy claramente en la fig. 2 (reproducida en nuestro plano 23) de la publicación de 1939, justo al lado del pilono inferior perteneciente al Templo Primitivo.

834. Carta de 7 de abril de 1938, conservada en el archivo del IFAO.

835. Conservada en el archivo del IFAO. En una carta de 31 de enero de 1939 conservada en el Museo del Louvre se menciona también este mismo depósito. Información amablemente transmitida por Felix Relats Montserrat.

836. Esta forma es, al parecer, muy común durante el reinado de Tutmosis III. Cf. WEINSTEIN 1973: 92-118.

aquí a partir de RELATS MONTSERRAT 2017, fig. 4,⁸³⁷ ya que aparece exactamente bajo la plataforma atribuida al templo del Reino Nuevo, pero construida con bloques del Reino Medio, como manifestaban en la carta (fig. 114).

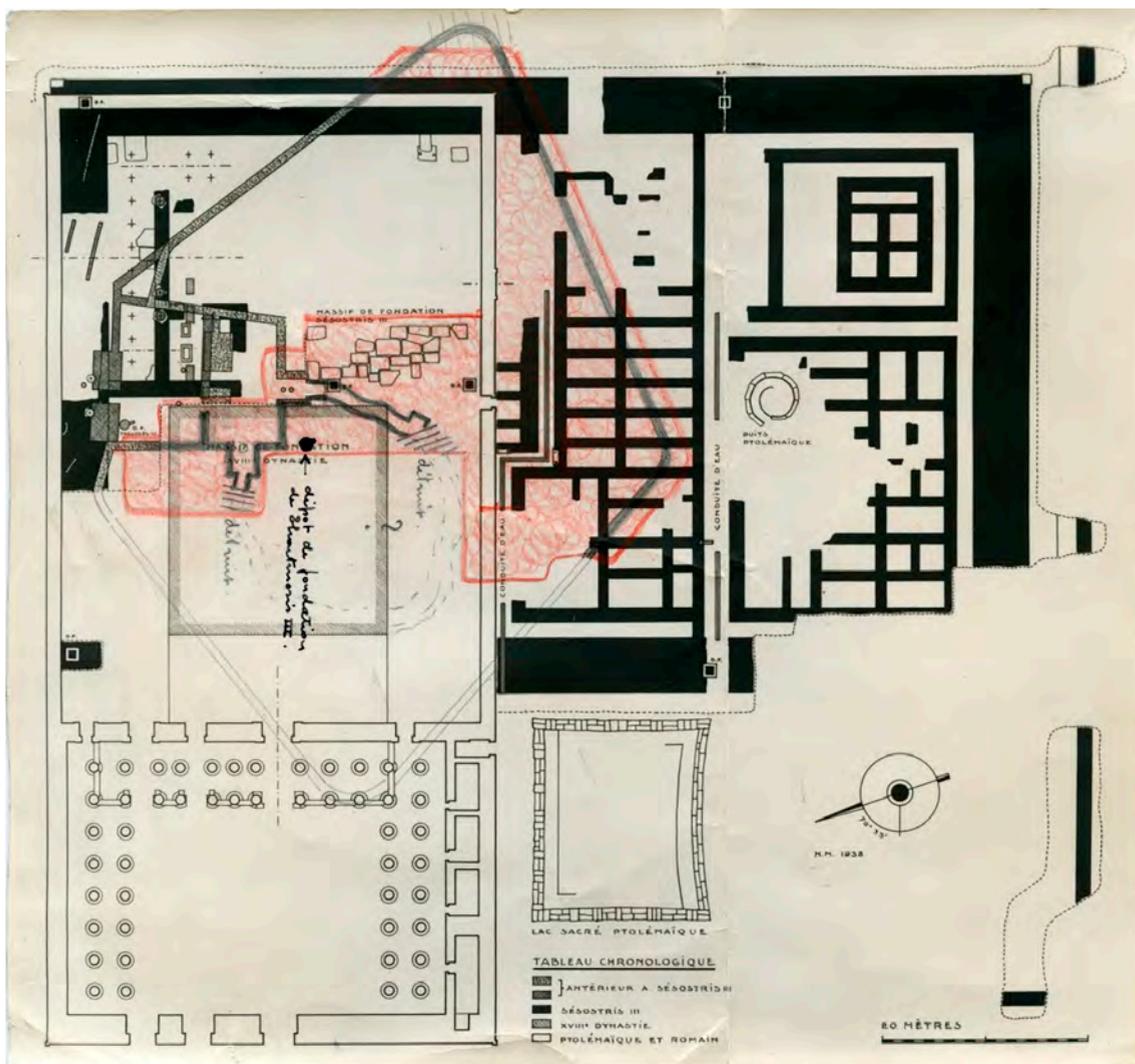


Fig. 114. Plano conservado en el archivo del Louvre, donde se indica el descubrimiento del segundo depósito de Tutmosis III con un punto negro. Reproducido a partir de RELATS MONTSERRAT 2017, fig. 4.

El 11 de febrero de 1939, gracias de nuevo a la correspondencia,⁸³⁸ constatamos que se habían descubierto otros cinco depósitos de fundación:

Depuis votre passage à Médamoud, cinq dépôts de fondation de Thoutmosis III ont été mis au jour. Les endroits où ils sont placés montrent d'une façon certaine que Thoutmosis III a bien conservé le temple construit par Sesostri III et a édifié son sanctuaire à Amon sur l'emplacement du palais d'Amennemhat-Sebekhotep.

Deux seulement de ces dépôts ont été fouillés. Dans l'un se trouvait : une cinquantaine de vases de

837. Cf. así mismo RELATS MONTSERRAT (en prensa): plano 29.

838. Conservada en el archivo del IFAO: Ms_2004_0027, p. 22.

terre cuite et un bloc d'albâtre au cartouche de Thoutmosis III. L'autre contenait une centaine de vases de terre cuite, aux formes diverses. Une coupe de 0m35 de diamètre en terre cuite également. Une vase d'albâtre, semblable à ceux que vous avez vu et contenant un morceau de goudron. Des petits outils de bronze, comprenant 8 petits ciseaux, 2 haches et 2 couteaux. Des perles de cornaline et en fin deux fragments de fard vert. Ces dépôts, comme les précédents, auraient au fond du trou circulaire une petite galerie dirigée vers le sud.

Si observamos el plano que acompañaba esta misiva⁸³⁹ (fig. 115), cuatro depósitos de fundación están marcados con letras. A y B podrían ser considerados como el primer y segundo depósitos mencionados, y los cinco depósitos siguientes serían C y D, más los tres puntos marcados en lápiz.

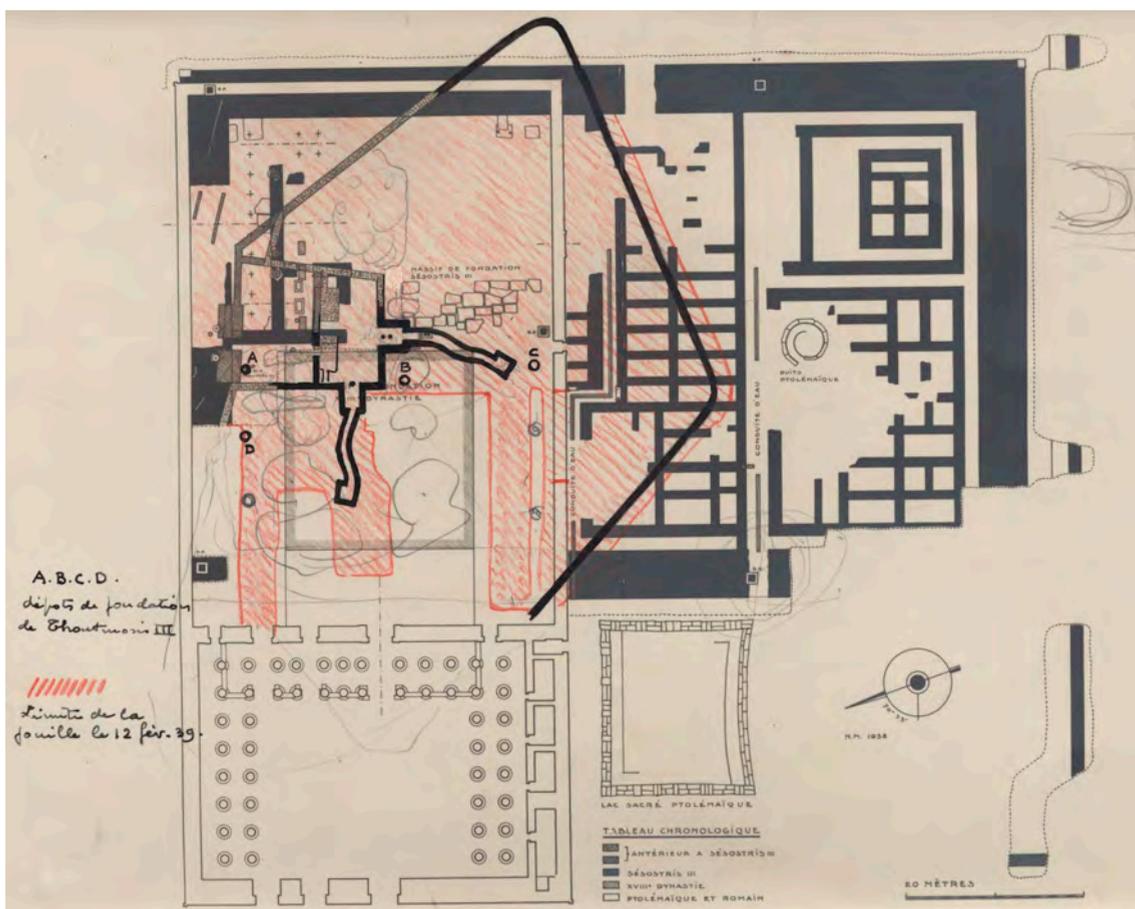


Fig. 115. Plano de las excavaciones de 1938, donde se muestran los depósitos de fundación documentados por los excavadores en aquel momento. Reproducido a partir de RELATS-MONTSERRAT 2017, fig. 9.

La última carta de la que tenemos constancia, en la cual se nombran estos depósitos de fundación, es del 27 de marzo de 1939, y en ella, además de anunciar que ya han descubierto los doce depósitos de fundación, comenta que han encontrado la cimentación de la puerta de Amenemhat-Sobekhotep, elemento de gran importancia para poder situar los límites del templo de Sesostri III, que comentaremos en el próximo capítulo, y para compararlo con el posible límite del templo de Tutmosis III, ya que este se encuentra dentro del área delimitada por el muro que contiene esta puerta:

839. Conservado en el archivo del IFAO: Ms_2004_2028 y reproducido aquí a partir de RELATS MONTSERRAT 2017: fig. 9.

En dehors de la curieuse trouvaille de notre temple primitif, la fouille nous a donné d'autres résultats importants. Nous avons retrouvé les fondations de la grande porte d'Amenemhat Sebekhotep, remontée au Musée du Caire ; elle marquait l'entrée des palais du Moyen Empire et c'est elle qui donne l'avant temple de la XVIIIe dynastie.

A ce monument du Nouvel Empire, fondé par l'architecte Minmose, nous avons trouvé douze dépôts de fondation inviolés. Plusieurs centaines de poteries : coupes, coupelles avec matières diverses, flacons, vases avec formes très variées, en particulier des vases à seins pour le lait ; outils de bronze, biseaux, couteaux, haches, têtes et épaules de bovidés sacrifiés ; et surtout galets et vases d'albâtre contenant du bitume, au nom du « Dieu parfait Menkheperre (Thoutmosis III) aimé de Montou, seigneur de Thebes, qui visite à Médamoud.

En el último plano del que tenemos constancia antes de la publicación definitiva, hallado y estudiado por F. Relats Montserrat,⁸⁴⁰ ya aparecen todos los depósitos de fundación de Tutmosis III marcados en rojo. En concreto, se señalan siete con una pequeña protuberancia al sur, y cinco en forma de pequeños puntos rojos que acompañan a los depósitos de las esquinas, con la excepción del depósito noroeste, que presenta dos pequeños «puntos» a sus lados.

De manera general, podemos concluir que, a partir de los comentarios recogidos en las misivas que acabamos de reproducir y las fotografías conservadas en el archivo de la Universidad de Milán (fig. 116) y el archivo del IFAO, observamos en los primeros depósitos ciertas diferencias de contenido con respecto a los siguientes. Según la nomenclatura indicada en el plano reproducido en la fig. 115, el primer depósito encontrado (depósito A), a ojos de sus excavadores fue muy pobre en objetos, mientras que el depósito B mostró una gran riqueza de cerámica acompañada de otras piezas, como los vasos de alabastro que contenían las inscripciones referentes a Tutmosis III. Los depósitos siguientes, de los cuales no podemos individualizar sus contenidos, muestran, además de los elementos ya reseñados, cabezas de bóvidos y elementos metálicos, como se comentaba en las cartas del 11 de febrero y el 27 de marzo de 1939. Tanto la descripción aportada en estas cartas como la forma de señalar estos depósitos en el último croquis nos informan de que la mayoría presentaban una forma circular de no mucha profundidad, y de cuyo fondo partía un pequeño «túnel» de unos pocos centímetros en dirección sur.⁸⁴¹

Dada la escasez de datos que se desprende de la descripción precedente, es evidente que el estudio de la cerámica descubierta en estos depósitos cobra aún más importancia. Sin embargo, todas estas piezas han estado en paradero desconocido hasta fecha muy reciente. En una de nuestras últimas estancias en el IFAO, con gran sorpresa descubrimos que se conservaban todavía algunas cajas de cerámica en el sótano de procedencia desconocida, pero cuyo contenido en seguida llamó nuestra atención. En ellas se conservaban decenas de fragmentos de cerámicas con las mismas formas que se representan en los croquis conservados en las cartas comentadas anteriormente y, además, la mayoría de los fragmentos portaban una pequeña inscripción en tinta negra compuesta por letras y números correlativos como se muestra a continuación:

TH III
D6
11

840. Cf. RELATS MONTSERRAT (en prensa): plano 37.

841. De forma muy semejante a los encontrados por Petrie en Coptos. PETRIE 1896: pl. XVI.



Fig. 116. Fotografía de uno de los depósitos encontrados con posterioridad al 12 de febrero de 1939 y en donde se observan muchas de las formas cerámicas encontradas y cómo se disponen cubriendo parcialmente un cráneo de bóvido.
(© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano).

Por tanto, es bastante evidente que las inscripciones se refieren a «Thutmosis III, Dêpot 6, vase 11». Comprobamos que la referencia a Tutmosis III es siempre la misma, mientras que el número del depósito cambia y se nombran, entre otros, los depósitos 5, 6, 7, etc., al igual que los números que identifican los vasos. A esta constatación se añade un dato de suma importancia para la asimilación de estas cerámicas con las que se encontraron en los depósitos de fundación de Medamud, y es que el 100% de las piezas que hemos localizado están fabricadas con pasta calcárea, más concretamente del tipo Marl A2, de características exactamente iguales a la pasta identificada en Medamud tanto en el barrio de producción cerámica del sector suroeste del templo, como en los recientes sondeos realizados en otros puntos del yacimiento.

Dado que todo este conjunto está todavía en proceso de estudio, no podemos aportar aquí un análisis en profundidad. A ello debemos añadir que también recientemente descubrimos que otra buena parte de las piezas de estos depósitos, que pretendemos estudiar en una próxima campaña, se enviaron al Museo de El Cairo, donde todavía se conservan en la actualidad. Sin embargo, gracias a estas primeras observaciones de las piezas conservadas, así como al material gráfico de archivo, podemos acercarnos, de manera somera, a una tipología formal de la cerámica contenida en estos depósitos. La falta de más documentos y de material gráfico no nos permite precisar la posición y asignación exacta de cada una de estas piezas a un depósito concreto. No obstante, como ha sido ya comentado anteriormente, al menos podemos percibir dos tipos distintos de depósitos de fundación y también dos tipologías de vasos cerámicos distintos incluidos en estos dos tipos de depósitos.

Para el depósito B (el primero del que tenemos información un poco más detallada) hemos observado exactamente las mismas formas que fueron dibujadas en un croquis de la correspondencia mencionada (fig. 117). Siguiendo esta misma división por tipos que se observa en el croquis, contamos con pequeñas jarras con hombro marcado y elementos aplicados de inspiración hathórica (B1); vasos alargados de base plana (B2); vasos alargados con base redondeada o decantadores (B3); jarras en miniatura de hombro marcado (B4) y vasos en miniatura (B5).

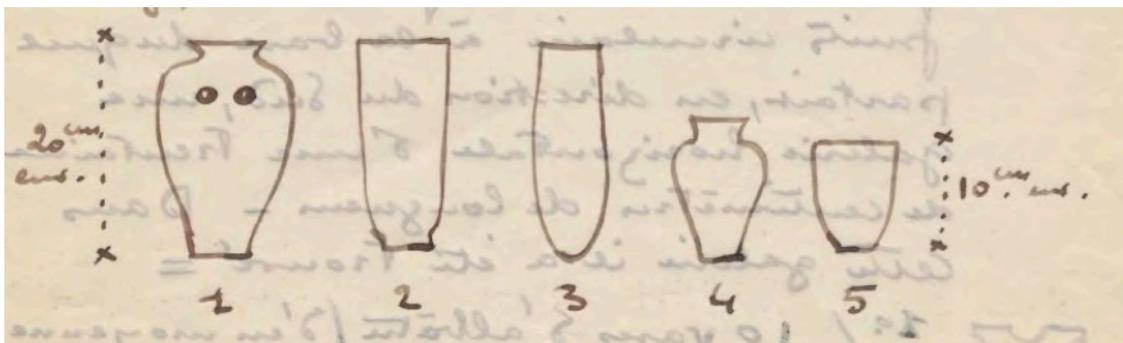


Fig. 117. Croquis de los vasos cerámicos encontrados en el segundo depósito mencionado en la correspondencia conservada en el IFAO (SM_2004_0027, p. 8) o depósito B.

Los siguientes depósitos encontrados posteriormente en el depósito B no están descritos de forma individualizada, por lo que las tipologías de las piezas contenidas en todos estos depósitos y que se observan en las fotos han sido reunidas en el llamado grupo C-L (fig. 118–128), en referencia a las letras asignadas al resto de depósitos de fundación. Se compone por los grupos: jarras con hombro marcado y elementos aplicados de inspiración hathórica (C-L 1); vasos alargados con base plana (C-L 2); jarra de pequeño tamaño con hombro marcado (C-L 3); jarras de pequeño tamaño con borde entrante (C-L 4); botellas de cuello alto y delgado de mediano y pequeño tamaño (C-L 5); jarra tipo *Hs* (C-L 6); jarras con cuerpo ovoide y borde exvasado (C-L 7); jarras carenadas con cuello y borde plano exvasado (C-L 8); fuentes con borde entrante y labio marcado al exterior (C-L 9); bol troncocónico (C-L 10); cuencos troncocónicos (C-L 11). Todas estas piezas han podido ser observadas solo a través de las fotografías que se conservan en el archivo de la Universidad de Milán. En este segundo grupo de tipos cerámicos, observamos algunas series de recipientes que ya habían sido constatados en el depósito previo o depósito B, como son los grupos B 1, B 2 y B 3. Sin embargo, contamos con mucha más diversidad morfológica y algunas formas, como los tipos C-L 8 y C-L 9, encuentran gran similitud con algunas tipologías producidas en Medamud, como las jarras carenadas (fig. 129), aunque sin decoración, y los cuencos carenados con labio engrosado al exterior (fig. 130). Por lo tanto, es muy posible que estas piezas aparecidas en los depósitos de fundación estuvieran también fabricadas en Medamud y, por tanto, con las pastas locales, tales como la Marl A2 o la Marl A4 var. 1.



Fig. 118. Grupo C-L 1. Jarras con hombro marcado y atributos femeninos (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano).



Fig. 119. Grupo C-L 2. Vasos altos con base plana (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano).



Fig. 120. Grupo C-L 3. Jarra de pequeño tamaño con hombro marcado y borde exvasado (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano).



Fig. 121. Grupo C-L 4. Jarras de pequeño tamaño con borde entrante (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano).



Fig. 122. Grupo C-L 5. Botellas de cuello alto y delgado de mediano y pequeño tamaño (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano).



Fig. 123. Grupo C-L 6. Jarra tipo Hs (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano).



Fig. 124. Grupo C-L 7. Jarras con cuerpo ovoide y borde exvasado (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano).



Fig. 125. Tipo C-L 8. Jarras carenadas con cuello y borde plano exvasado (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano).



Fig. 126. Grupo C-L 9. Fuentes con borde entrante y labio marcado al exterior (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano).



Fig. 127. Grupo C-L 10. Bol troncocónico (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano).



Fig. 128. Grupo C-L 11. Cuencos troncocónicos (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano).

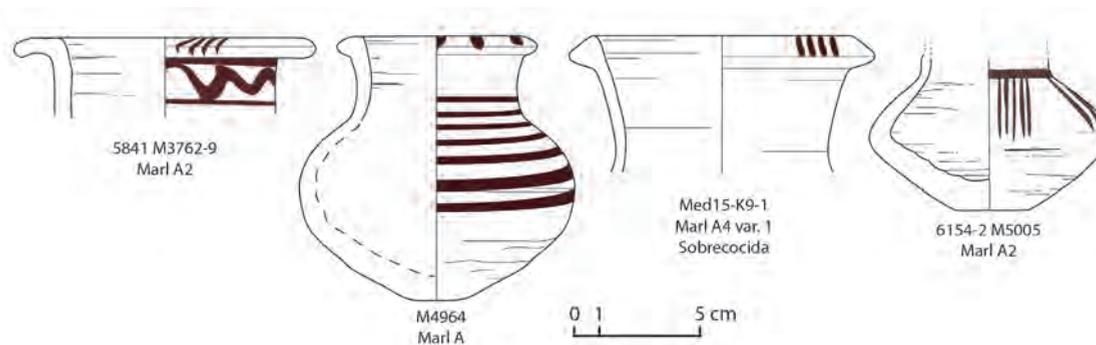


Fig. 129. Jarras carenadas producidas en Medamud en el sector suroeste y de forma muy similar a las jarras observadas en los depósitos de fundación de Tutmosis III, tipo C-L 8.

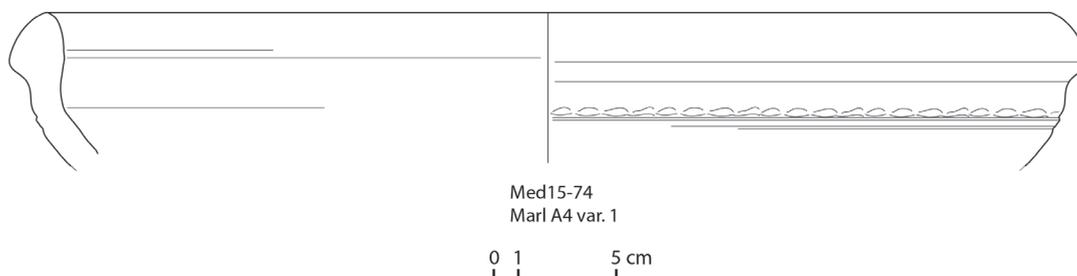


Fig. 130. Cuencos producidos en Medamud y similares a los encontrados en los depósitos de fundación de Tutmosis III, tipo C-L 9.

A pesar de estas dificultades y siguiendo las palabras de sus descubridores, parece que podemos afirmar con seguridad la datación de todos estos depósitos en el reinado de Tutmosis III, ya que, según la correspondencia conservada, en todos ellos se encontraron inscripciones parecidas con el cartucho de este faraón. No podemos saber si todos estos depósitos se hicieron en el mismo momento o si, por el contrario, el ritual de fundación se hizo en años de reinado distintos. No obstante, esta segunda posibilidad es bastante probable si tenemos en cuenta, entre otros detalles, el contenido distinto entre algunos de estos depósitos.

En general, todas las formas cerámicas encontradas en los doce depósitos de fundación de Tutmosis III de las que tenemos constancia encuentran paralelos en otros depósitos de fundación encontrados en Egipto pertenecientes a este faraón. En concreto, en Karnak encontramos modelos exactos a los tipos B3,⁸⁴² B4 / C-L 3,⁸⁴³ B5 /C-L 11,⁸⁴⁴ C-L 4,⁸⁴⁵ y en el templo funerario de Tutmosis III, de los tipos C-L 5,⁸⁴⁶ C-L 10⁸⁴⁷ y C-L 11.⁸⁴⁸ Para el resto de formas, tenemos que recurrir a otras obras mucho más antiguas y relativas a templos fuera de la ciudad de Tebas. La principal semejanza la encontramos en el templo de Min de Coptos, donde Petrie encontró en 1895 siete depósitos de fundación realizados por Tutmosis III quizás en el comienzo de su reinado, según su descubridor.⁸⁴⁹ En

842. MENSAN 2007: fig. 10.

843. LE BOHEC; MILLET 2012: fig. 2h; MENSAN 2007: fig. 1 y fig. 10.

844. MENSAN 2007: fig. 1 y fig. 10.

845. LE BOHEC; MILLET 2012: fig. 2f; MENSAN 2007: fig. 1.

846. SECO-ÁLVAREZ; BABÓN 2014: fig. 2i.

847. SECO-ÁLVAREZ; BABÓN 2014: 2c.

848. SECO-ÁLVAREZ; BABÓN 2014: 2h.

849. PETRIE 1896: 13.

estos depósitos encontramos los tipos B2,⁸⁵⁰ B3 /C-L 3,⁸⁵¹ B4,⁸⁵² B5,⁸⁵³ C-L 4,⁸⁵⁴ C-L 5,⁸⁵⁵ C-L 6,⁸⁵⁶ C-L 7⁸⁵⁷ y C-L 8.⁸⁵⁸

10.2 LOS DEPÓSITOS DE FUNDACIÓN ATRIBUIDOS A SESOSTRIS III

Los sondeos realizados por Robichon y Varille en los últimos años de excavaciones en Medamud habían logrado encontrar el emplazamiento de los depósitos de fundación de Tutmosis III, como acabamos de ver, y por ende los supuestos límites del templo que este soberano debió de levantar en *M3dw*. Sin embargo, durante estos mismos años, los hallazgos de crucial importancia se multiplicaron.

Gracias a los trabajos previos de Bisson, se sabía que Medamud durante el Reino Medio debió de tener un templo de importantes dimensiones decorado con elementos arquitectónicos y estatuas de gran calidad de las dinastías XII y XIII. Bisson apuntó que la plataforma compuesta por grandes bloques de piedra encontrada de forma parcial en la parte trasera del templo grecorromano debía de pertenecer en realidad a este templo del Reino Medio. Bajo estas premisas, Robichon y Varille dedicaron la campaña de 1938 casi en exclusividad a buscar los restos del templo del Reino Medio que se levantaría sobre esta plataforma.

Efectivamente, tras levantar y destruir parte de los restos arquitectónicos del templo grecorromano que se conservaban en la mitad este, así como en el sector al sur del templo, fueron localizados los restos de las cimentaciones de muros de ladrillos de adobe de una gran edificación de planta rectangular. Este edificio se presentaba bajo el aspecto de un gran recinto protegido por un muro de 5,5 metros de ancho⁸⁵⁹ y dentro del cual se percibían distintos restos de muros más pequeños que articulaban todo el espacio en una especie de reticulado formado por distintas áreas rectangulares, pero de los cuales no se pudieron detectar las entradas a causa del bajo nivel en que se conservaba. Sus descubridores propusieron diversas reconstrucciones, donde veían almacenes, graneros o establos. Pero la opinión compartida por la mayoría de los especialistas actuales⁸⁶⁰ es que ningún indicio permite afirmar estas interpretaciones a partir de los pocos restos encontrados (planos 23–27).

En la primera publicación donde se hizo referencia a estos restos arquitectónicos y según los resultados de la campaña de 1938, se dice:

Six dépôts ont été trouvés sous les murs du Moyen Empire. Leurs emplacements semblent montrer que l'enceinte du temple a été exécutée suivant un plan plus grand que le plan adopté au moment de l'accomplissement des rites de fondation. [...]. Ces quatre dépôts d'angle contenaient chacun, dans un puits carré de briques rempli de sable, une série de petits vases et de coupelles de terre cuite aux formes variées déposés dans le fond, puis une tête et une épaule de bovidé sacrifié, et au-dessus une brique en terre crue. Aux angles nord-ouest et sud-ouest de la cour du temple proprement dit, deux

850. PETRIE 1896: pl. XIV, 38.

851. PETRIE 1896: 42.

852. PETRIE 1896: 34, 36.

853. PETRIE 1896: 24, 21.

854. PETRIE 1896: 35, 15.

855. PETRIE 1896: 39, 41.

856. PETRIE 1896: 16.

857. PETRIE 1896: 16.

858. PETRIE 1896: 17.

859. SAMBIN 2008: 317.

860. Para un análisis profundo de toda la problemática que rodea estos restos del templo de Sesostri III, cf. RELATS MONTSERRAT 2017; RELATS MONTSERRAT (en prensa).

autres dépôts présentent un contenu différent de celui des quatre dépôts extérieurs : dans aucun d'eux il n'y avait pas d'ossements. Le premier dépôt ne renfermait que de très nombreux vases et coupelles de terre cuite ; le second offrait des objets plus variés : quatre manchons cylindriques de terre crue, des vases de terre cuite, des polissoirs de grès, des simulacres d'outils en bronze, un bracelet en perles de cornaline, du fard vert et du fard noir et une brique de terre crue, rongée par l'humidité du sol, qui avait dû porter l'empreinte d'un cartouche royal.⁸⁶¹

Según este fragmento, todos los depósitos de fundación contenían vasos cerámicos; sin embargo, diferían en otros elementos, como las cabezas de bóvidos o los pequeños elementos de metal y piedra. En concreto, según la correspondencia conservada en el IFAO,⁸⁶² el primero de los depósitos descubiertos, probablemente entre enero y marzo de 1938, contenía principalmente pequeñas herramientas de bronce, piedras para pulir y un collar de cornalina.⁸⁶³

En una carta del 29 de marzo de 1938, se informa al director del IFAO del hallazgo del segundo depósito:

L'ensemble des constructions du Moyen Empire est très grand. Nous avons trouvé un second dépôt de fondation dans un puits de briques identique aux puits carrés du premier dépôt, mais avec un contenu très différent, en particulier une énorme tête de bovidé sacrifié.⁸⁶⁴

Y el 2 de abril 1938 se anuncia el hallazgo del tercer depósito, que se describe más detalladamente en una carta enviada varios días después, el 7 de abril:

La fouille est de plus en plus passionnante. Le plan de l'immense temple fortifié érigé à Médamoud par Sesostris III, devient clair. Nous avons trouvé ce soir un troisième dépôt de fondation qui sera fouillé prochainement. Nous démonterons le sanctuaire ptolémaïque du taureau pour dégager les fondations du temple primitif qui se trouve au-dessous.

Voici un croquis de nos dernières trouvailles. Nous avons un plan complet du temple de Médamoud érigé par Sesostris III et de ses dépendances. Un dépôt de fondation (N° 1) du temple proprement dit, contenait des petits outils en bronze, des polissoirs et un collier de cornaline. Les dépôts (N° 2 et 3) du magasin des offrandes divines qui limitait visiblement les stables de Montou renfermaient des ossements de bovidés sacrifiés.

Según estas escuetas descripciones y las fotografías conservadas, tanto el segundo depósito mencionado como el tercero debían de contener principalmente numerosos vasos cerámicos y un gran cráneo de bóvido. De los tres depósitos restantes no tenemos más información, más allá de que, en una carta del 23 de abril de 1938, están todos mencionados, por lo que ya habían sido descubiertos.

Nous avons trouvé six dépôts inviolés du temple de Montou érigé par Sesostris III. Les dépôts nous ont donné des renseignements fort précieux sur les rites de fondation au Moyen Empire.⁸⁶⁵

De estos breves datos, así como de las fotografías y las fechas que se indican en algunas de ellas y de los croquis que acompañaban las misivas, podemos concluir varios aspectos. Se encontraron dos tipos de depósitos de fundación:

861. ROBICHON; VARILLE 1939a: 86.

862. Correspondencia del 7 de abril de 1938.

863. En la publicación referida está descrito en segundo lugar.

864. Archivo del IFAO. Ms_2004_0027.

865. Archivo del IFAO. Ms_2004_0027.

Depósitos del tipo 1 (fosa cuadrada en las esquinas del templo del Reino Medio): depósitos 2, 3, 5 y 6. Contenían un ladrillo de adobe con el cartucho del faraón, aunque demasiado erosionado, una cabeza y una pata de bóvido y numerosos vasos cerámicos que descansaban en el fondo.

Depósitos del tipo 2 (fosa cuadrada en la zona central del templo del Reino Medio): depósitos 1 y 4. El primero contenía pequeños útiles de bronce, pulidores de piedra, un collar de cornalina y vasos cerámicos, mientras que el segundo solo contenía numerosos vasos cerámicos, ninguno de los cuales presentaba restos faunísticos.

Las fotografías conservadas en el archivo de la Universidad de Milán muestran la excavación de estos depósitos. En su mayoría no somos capaces de asignar con seguridad una fotografía concreta a un depósito preciso. La única excepción es una foto datada en marzo de 1938 donde se observa el depósito cuadrado con el ladrillo de adobe en su cima, por lo que debe de corresponder al depósito 2 del tipo 1 (fig. 131).

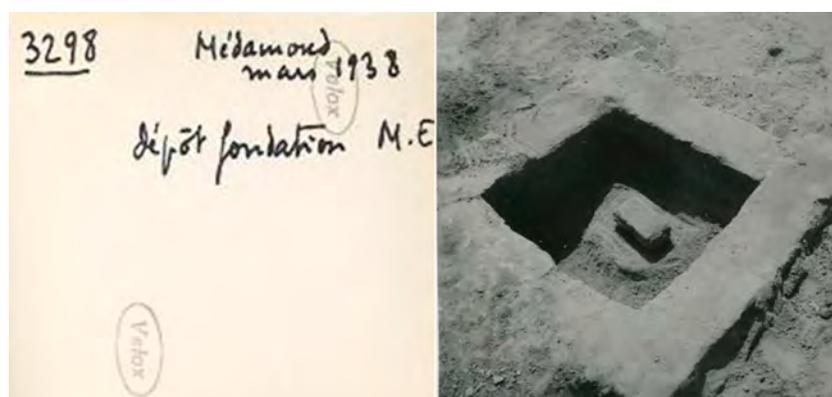


Fig. 131. Depósito nº 2 (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano)

El resto de las fotografías⁸⁶⁶ (fig. 132–133) puede corresponder también a las distintas fases de excavación de los depósitos del tipo 1, que muestran la capa con restos faunísticos y la capa con vasos cerámicos. O, por el contrario, las fotografías en donde solo se observan formas cerámicas pueden corresponder al depósito 4 del tipo 2. No obstante, no podemos afirmar con seguridad esta división ante la falta de más datos.

En cuanto a la datación de estos depósitos, así como a su asignación a Sesostri III, lo cierto es que, como se ha comprobado por las descripciones, estos depósitos fueron anepígrafos y, por tanto, no podemos atribuirlos con plena seguridad a Sesostri III. Sin embargo, la identificación efectuada por Robichon y Varille no está totalmente carente de sentido. Teniendo en cuenta que los principales restos arquitectónicos del Reino Medio, como puertas o fragmentos estatuarios descubiertos en Medamud previamente, pertenecieron a este rey, es lógico pensar que esta gran edificación a la que corresponden los depósitos pudiera haber sido construida por él.⁸⁶⁷

Con respecto a la tipología de estos depósitos, todos ellos encuadran bien en la clasificación establecida por Weinstein y pueden asignarse a los tipos II, IIa y III, cuya datación puede abarcar los reinados de Amenemhat I a Sesostri III.⁸⁶⁸ La clasificación que hemos efectuado, a partir de las fotos conservadas, de las principales formas encontradas en estos depósitos abarca una horquilla cronológi-

866. Mostramos aquí solo una pequeña selección de las fotografías conservadas, ya que las imágenes son bastante similares y aportan escasa información suplementaria.

867. Ver además las características arquitectónicas propias de su reinado, que son evidentes en los restos encontrados en Medamud. RELATS MONSERRAT (en prensa).

868. WEINSTEIN 1973: 49, 50 y 52.



Fig. 132. Depósitos del tipo 1 o depósito 4 del tipo 2 (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano)



Fig. 133. Posibles depósitos 2, 3, 5 o 6 (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano)

ca entre Sesostri I y comienzos de la dinastía XIII. Aunque algunas formas pueden quizás circunscribirse entre Sesostri II y Amenemhat II, debemos recordar que, debido a que no hemos podido estudiar directamente estas piezas, cualquier datación debe ser tomada con precaución. Los tipos cerámicos que hemos podido individualizar son:

a) Tipo 1. Cuenco y plato con labio simple y base plana.

Es posible que estuvieran en los depósitos del tipo 1 según se desprende de las fotografías. Es decir, depósitos 3, 5 o 6.

A) Cuenco. Paralelos:

SCHIELSTL; SEILER 2012: 856, tipo IV.1.B.2.b. Datación: finales de Sesostri I – mediados de la dinastía XIII.

B) Plato. Paralelos:

SCHIELSTL; SEILER 2012: 860, tipo IV.1.B.3. Datación: finales de Sesostri I – mediados de la dinastía XIII.



Fig. 134. Tipo 1 (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano).

b) Tipo 2. Vasos en miniatura carenados con borde entrante, labio indicado y base plana.

Teniendo en cuenta que en una de las fotografías conservadas en el archivo de la Universidad de

Milán aparecen dos de estos pequeños cuencos junto a un plato de tipo 1.B, cabe la posibilidad de que se encontraran en el mismo depósito y, por tanto, corresponderían a un depósito del tipo 1. No obstante, también debemos señalar que en el depósito 4 se aprecia un pequeño recipiente entre todas las jarras, por lo que podrían pertenecer también a un depósito del tipo 2.

Paralelos:

SCHIESTL; SEILER 2012: 1005, tipo IV.2.D.1. Datación: de Amenemhat III a comienzos de la dinastía XIII; 961, tipo IV.2.C.1. Datación: Amenemhat II – dinastía XIII.



Fig. 135. Tipo 2 (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano).

c) Tipo 3. Vaso en miniatura con la base plana y las paredes verticales.

Es posible que pudiera pertenecer al depósito 4 teniendo en cuenta que parece apreciarse este tipo en algunas de las fotografías conservadas.

Paralelos:

SCHIESTL; SEILER 2012: 894, tipo IV.I.D.6.a. Datación: finales de la dinastía XII – dinastía XIII; ALLEN 2012, fig. 4. a. Datación: Sesostri III.



Fig. 136. Tipo 3 (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano).

d) Tipo 4. Botellas de pequeño tamaño con cuerpo ovalado, base redonda y cuello alargado.

Podrían provenir del depósito 1, ya que no aparecen en las otras fotografías.

Debemos destacar que, según las fotografías, su superficie parece bastante clara y suave, sin muchas impurezas, lo que podría indicar que están fabricadas de manera cuidada o incluso con una pasta de tipo calcáreo como la Marl A3. También se observan en la mitad inferior marcas de alisado y raspado.

Paralelos:

SCHIESTL; SEILER 2012: 623, próximo al tipo II.E.18.a. Datación: segunda mitad de la dinastía XII. Los más parecidos (fig. 1 y 2) están datados a finales del reinado de Amenemhat III, tras la corregencia. Precisamente proceden de las galerías de la pirámide de Sesostri III en Dashur.⁸⁶⁹

869. ALLEN 2012: 188–189, fig. 3.



Fig. 137. Tipo 4 (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano).

e) Tipo 5. Vaso de cuerpo troncocónico y borde plano.

Estos vasos pudieron estar contenidos en los depósitos 3, 5 o 6, según se observa en algunas fotografías.

Paralelos:

ALLEN 2012: fig. 1.3, 4.b (pirámide de Sesostri III en Dashur), fig. 5, d, g; SCHIESTL; SEILER 2012: 463, tipo II.D.3.b. Datación: Sesostri II – dinastía XIII.



Fig. 138. Tipo 5 (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano).

f) Tipo 6. Jarra de cuerpo globular, cuello alto y borde exvasado.

Puede proceder al menos del depósito 2 (fig. 142), donde aparece claramente junto a las jarras del tipo 7 y 8. También en los depósitos 3, 5 o 6.

Paralelos:

Similar a SCHIESTL; SEILER 2012: tipo II.A.8.b. Datación: finales de Sesostri III – IPI.

SEIDLMAYER 1990: Abb. 178. Datación: finales del Reino Medio; Abb. 34 (qa214). Datación: reinado de Sesostri II.



Fig. 139. Tipo 6 (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano).

g) Tipo 7. Jarra carenada con cuello corto, borde exvasado y base plana.

Formas quizás contenidas en los depósitos 3, 5 o 6.

Paralelos:

Parecido a SCHIESTL; SEILER 2012: 995, tipo IV.2.C.16. Datación: Amenemhat II – Amenemhat III.



Fig. 140. Tipo 7 (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano).

h) Tipo 8. Jarras globulares con cuello corto, borde exvasado y base plana.

Según las fotografías, estas jarras pudieron estar contenidas en los depósitos 2 y 4.

Paralelos:

SCHIESTL; SEILER 2012: 983, tipo IV.2.11. Datación: Amenemhat III – Sesostri III.



Fig. 141. Tipo 8. (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano).

i) Tipo 9. Jarra ovoide con cuello corto, borde exvasado con pico vertedor y base aplanada.

Posiblemente pertenece a los depósitos 3, 5 o 6.

Paralelos:

SCHIESTL; SEILER 2012: parecido al grupo IV.2.B.2. Datación: mediados de la dinastía XI – Sesostri II.



Fig. 142. Tipo 9 (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano).

De gran importancia también es la situación espacial concreta de estos depósitos, ya que, como observaron los propios excavadores, parece que los cuatro depósitos localizados se corresponden con las esquinas de un gran muro y, por tanto, indicarían las dimensiones del templo del Reino Medio, configurado por una planta cuadrangular que pudo ser ampliada posteriormente hacia el sur más allá del límite que marcan estos cuatro depósitos de fundación. Sin embargo, no sabemos en qué momento pudo haberse producido esta ampliación. Como se ha comentado, e incluso como puede percibirse en algunas de las fotografías conservadas, los muros descubiertos de este recinto rectangular apenas conservaban un alzado de unos pocos centímetros, lo que dificulta toda interpretación.⁸⁷⁰ Robichon y Varille propusieron una restitución de los distintos restos monumentales de las dinastías XII y XIII que Bisson había recuperado en la cimentación del templo grecorromano, como son las puertas de Sesostris III o Amenemhat Sobekhotep. Según los restos de muros y estas proposiciones arquitectónicas, se planteó una orientación norte-sur para este templo del Reino Medio,⁸⁷¹ orientación que además habría respetado la orientación previa descubierta en el Templo Primitivo.⁸⁷² Sin embargo, esta propuesta ya ha sido puesta en duda por algunos autores, como Sambin⁸⁷³ y Relats Montserrat,⁸⁷⁴ que con argumentos más sólidos plantean la posibilidad de que la orientación hubiera sido este-oeste, a semejanza del templo posterior del Reino Nuevo y de Época Grecorromana.⁸⁷⁵ Uno de los principales argumentos fue el descubrimiento de la cimentación de la puerta de Amenemhat Sobekhotep en el muro oeste del recinto rectangular, atribuido a Sesostris III,⁸⁷⁶ aunque estos mismos autores mantienen que probablemente esta puerta había sido previamente erigida por Sesostris III y posteriormente reaprovechada por Sobekhotep, quien cambiaría los cartuchos presentes en la misma. Pero, en cualquier caso, indicaría tanto la fachada del templo de la dinastía XII como la de la dinastía XIII. Y según la disposición de los depósitos de fundación de Tutmosis III que veíamos en el capítulo precedente, es posible que este faraón respetara estos mismos límites y reformara probablemente ciertas partes interiores pero sin ampliar el santuario hacia el oeste, por lo que esta hubiera sido también su fachada principal.

10.3. EL TEMPLO PRIMITIVO

Poco antes de finalizar la campaña de 1938, se pudo constatar que, bajo los muros que configuraban el recinto templario atribuido a Sesostris III, se encontraban los restos de una edificación aún más antigua. En una carta enviada por Varille al director del IFAO el 24 de marzo de 1938,⁸⁷⁷ podemos leer:

L'existence d'un temple de Montou datant de l'Ancien Empire et peut-être même antérieur, se confirme de jour en jour.

870. ROBICHON; VARILLE 1939a: 86. Otros autores han mostrado también sus reservas a la hora de tomar esta restitución de forma literal. KEMP 2006: 131–133.

871. ROBICHON; VARILLE 1939a: 3; SAMBIN 2008: fig. 2.

872. Cf. *infra*.

873. SAMBIN 2008.

874. RELATS MONSERRAT (en prensa).

875. A este respecto cabe mencionar que M. Shaltout y J. A. Belmonte mantienen que el templo del Reino Nuevo y Época Ptolemaica de Medamud está enfocado con total precisión hacia el pequeño templo de Thot Hill, de la dinastía XI. SHALTOUT; BELMONTE 2005: 6 y tabla 1.

876. RELATS MONSERRAT 2017 y RELATS MONSERRAT (en prensa): 354.

877. Conservada en el Archivo del IFAO. Ms_2004_0028.

Varias semanas después, el 7 de abril, añade:

Pour étudier le centre du temple du Moyen Empire, nous avons démonté le sanctuaire ptolémaïque du taureau. Nous avons trouvé sous les fondations de Sesostris III, un temple plus ancien dont nous avons dégagé la partie marquée en bleu sur le plan. Le reste de ce temple primitif reste sous la plateforme de la XVIIIe dynastie.

Más allá de la realidad material de este antiguo santuario descubierto por Robichon y Varille que detallaremos a continuación, estas breves palabras ponen de manifiesto que, desde el comienzo de su descubrimiento, los excavadores atribuyeron una cronología e identificación sin una base sólida, ya que todavía no se había excavado en su totalidad, y la mantuvieron hasta el final. Desgraciadamente, son muy pocas las publicaciones que llegaron a dedicar a estos enigmáticos restos y en ellas incluyen solo algunos detalles.⁸⁷⁸ Pero de estas escuetas descripciones sabemos que fue precisamente durante la búsqueda de la cimentación del templo de Sesostris III, bajo la zona este del templo grecorromano de Medamud, cuando descubrieron el trazado de algunos muros construidos con ladrillos de talla más reducida y color más oscuro (plano 23). Además, estos muros aparecieron blanqueados en una de sus caras, por lo que, a pesar de los exiguos restos que quedaban, apenas hiladas de dos ladrillos, gracias a la línea blanca que subrayaba su trazado era posible seguir sus orientaciones.⁸⁷⁹ El primer trazado descubierto fue el que corresponde al muro del recinto de esta edificación, que se mostró al final de los trabajos con una forma irregular poligonal (planos 24 y 25). A los lados de las hiladas *in situ* de este muro se halló, tumbado sobre la superficie original, el alzado del muro. Gracias a que este se conservaba tumbado pero completo, se pudo conocer que el muro midió alrededor de 1,80 metros de altura y 80 centímetros de ancho y que su cúspide terminaba con una suave curvatura (plano 25).⁸⁸⁰

Siguiendo el trazado de estos muros, pudieron vislumbrarse diferentes estructuras, como una supuesta fachada compuesta por un pilono cuyo ancho estaba formado por tres hiladas de ladrillos.⁸⁸¹ Aparentemente, estos indicios configuraban un patio a cielo abierto tras la fachada del pilono principal. El conjunto descubierto mostraba un eje norte-sur y se encontraba rodeado por el recinto poligonal.⁸⁸² En la campaña posterior de 1939, observaron que la muralla del recinto de esta edificación temprana parecía rodear un bosquecillo que se documentó gracias a los restos carbonizados repartidos en una capa identificada como la superficie original, y que, en ciertos puntos, no era más que una masa negruzca de restos de árboles quemados y descompuestos por la humedad procedente de la capa freática.⁸⁸³

Todo este recinto estaba establecido sobre una colina natural que, según los excavadores, podía haber estado ya habitada desde la Época Prehistórica según se deduce de algunas herramientas de sí-

878. ROBICHON; VARILLE 1938a: 82–87; ROBICHON; VARILLE 1939b: 265–267; ROBICHON; VARILLE 1940; SAINTE-FARE GARNOT 1944: 65–74.

879. SAINTE-FARE GARNOT 1944: 69. A pesar de que Robichon y Varille dedicaron una pequeña monografía a este descubrimiento, la redacción debió de ser algo precipitada y poco detallada, por lo que se vieron obligados a revisar algunas de sus descripciones y reconstituciones. Una de las últimas versiones, por tanto más actualizada, fue recogida por este autor a partir de la conferencia impartida por sus excavadores. Por esta razón tomaremos principalmente los datos de esta publicación surgida en 1944.

880. A los lados del trazado en negro que marca el muro del recinto del santuario se observa una trama rallada irregular que sigue todo el trazado. Esta trama indica el derrumbe del alzado del muro que se encontraba caído a ambos lados.

881. A partir de las fotografías conservadas en el Collège de France, F. Relats Montserrat ha podido comprobar que existen muchas dudas de que este muro sea en realidad un pilono. Cf. RELATS MONTSERRAT (en prensa).

882. Cf. planos 23–26, donde se representan los primeros muros descubiertos del Templo Primitivo en 1938.

883. ROBICHON; VARILLE 1939b: 265–267.

lex encontradas.⁸⁸⁴ Los autores determinaron, además, que esta edificación había sufrido dos fases distintas. En la primera etapa, solo estaba compuesta por un patio sencillo, precedido por las dos estructuras en forma de pilonos, del cual partían dos pasillos sinuosos abovedados, también blanqueados en su cara interior y que conducían a dos pequeñas cámaras rectangulares que se encontraban cubiertas por una colina artificial de pequeñas dimensiones y que fueron interpretadas como santuarios.⁸⁸⁵ Según también la interpretación de los autores, a la entrada del pasillo sur se localizaron dos soportes cilíndricos de cerámica que pudieron haber servido para contener una copa de ofrendas o un incensario, mientras que en la entrada del pasillo este solo se halló un soporte de este tipo. Según la observación de las fotografías conservadas, debemos mostrar nuestras dudas sobre esta interpretación y solo podemos apuntar la existencia de dos círculos oscuros en el sustrato que podrían corresponder a algún tipo de elemento cilíndrico de barro que ha sido rubefactado, según la tenue marca oscura que los rodea.

Esta edificación original sufrió algunas modificaciones en una etapa posterior, según los autores.⁸⁸⁶ Se le añadió un segundo patio precedido de dos pilonos, delante de los cuales se encontró un bloque cuadrangular interpretado como la base del mástil para la banderola que presidiría este pilono, en una imagen similar a la que podemos observar en los templos del Reino Nuevo,⁸⁸⁷ aunque no conservaba la misma disposición de los pilonos anteriores y se situaba menos centrado. Esta ampliación dejó un espacio triangular entre el segundo patio y el muro del recinto poligonal que fue de especial interés, ya que allí se localizó un relleno de tierra que contenía un depósito de objetos de culto (fig. 145, azul). Pudo documentarse también que, en el nuevo patio formado entre los cuatro pilonos, aparecieron dos estructuras rectangulares de ladrillos de adobe recubiertos de cenizas, por lo que se interpretaron como bases para las brasas que calentarían los moldes de pan descubiertos a centenares por la superficie de recinto.⁸⁸⁸

Según sus excavadores, este santuario compuesto de dos etapas sucesivas fue lo que encontró Sesostri III en Medamud, quizás ya en ruinas, y por esta razón decidió construir su gran templo fortificado. Siguiendo su argumentación, sería probablemente en este momento cuando se arrasaron completamente los muros y las colinas artificiales, y se quemaron al mismo tiempo los árboles del bosque que lo rodeaba para consolidar las cimentaciones de la construcción del templo de Sesostri III.

Los autores se encontraron con una gran dificultad para poder datar estas fases sucesivas anteriores a la construcción del templo de Sesostri III, ya que no se halló el más mínimo rastro epigráfico en toda la excavación. Los propios autores comentan:

884. «Il n'y a aucune construction au-dessous, mais seulement une mince couche de terre noire dans laquelle furent trouvés deux objets préhistoriques, de formes assez peu caractéristiques : un coup-de-poing en schiste et un silex taillé.» ROBICHON; VARILLE 1940: 1. Según las fotografías conservadas (cf. RELATS MONTSERRAT (en prensa): fig. II.g.l), podrían corresponder a elementos rituales de sílex que se constatan igualmente en el Reino Medio.

885. La hipótesis de las colinas fue planteada por los autores a raíz de las marcas en negativo sobre el terreno que pudo dejar una estructura de este tipo y porque los pasillos no estaban blanqueados en su cara exterior. Sin embargo, no había indicios aparentes de restos de vigas de madera u otro sistema para la techumbre; ROBICHON; VARILLE 1940: 1. Estos argumentos son de muy poca consistencia, lo que ha planteado dudas a algunos autores sobre la interpretación, como B. J. Kemp y F. Relats Montserrat: KEMP 2006: 131 y RELATS MONTSERRAT (en prensa).

886. ROBICHON; VARILLE 1940: 4; SAINTE-FARE GARNOT 1944: 67–68.

887. De nuevo es una interpretación de los autores hecha a partir de indicios muy livianos, ya que solo se encontró un bloque de arenisca perforado junto a una de las estructuras interpretadas como pilonos y fue explicado como la base de un mástil; pero podríamos plantear otras hipótesis, como que pudiera ser la base de un poste para techumbre. En esta ocasión, Kemp también muestra sus dudas sobre la interpretación de los pilonos, KEMP 2006: 133, aunque otros autores, como SOUROUZIAN 1981: 147, lo incluyen como uno de los primeros lugares en donde se documenta un pilono y su forma clásica, que luego encontramos asiduamente en el Reino Nuevo.

888. ROBICHON; VARILLE 1940: 4. Es muy probable que esta interpretación sea incorrecta, ya que los llamados «moldes de pan» que se encontraron en el lugar han sido estudiados y no corresponden a este tipo de recipientes, sino que son vasos cónicos de carácter ritual (cf. *infra*).

La fouille du temple n'a donné aucune inscription. À l'exception de deux beaux silex taillés (Fig. 6 et 7), seules d'innombrables poteries ont été mises au jour. Ce sont, en grande majorité, des moules à pains coniques (Fig. 8), pouvant atteindre 0 m. 30 de hauteur, d'un type fréquemment employé à la fin de l'Ancien Empire. Ces moules à pain ont été jetés des cours du temple dans l'enceinte du bois sacré, où nous les avons trouvés par centaines, brisés, au pied de la face intérieure du mur en dos d'âne.⁸⁸⁹

Por este motivo, el estudio de los materiales recuperados se convirtió en fundamental para la interpretación y datación de las estructuras. Las dos herramientas de sílex tallado fueron datadas en Época Prehistórica,⁸⁹⁰ aunque en 1939 ya se había rectificado esta datación y se situó en época de Sesostri III.⁸⁹¹ Debemos añadir al respecto que esta última datación podría ser la más correcta a la luz de paralelos similares localizados por ejemplo en Kahun.⁸⁹²

Uno de los objetivos más importantes de nuestra investigación ha sido comprobar si de verdad las piezas nombradas eran moldes de pan, como mantenían sus descubridores, o si por el contrario nos encontramos ante otro tipo de recipiente. Sin embargo, como comentábamos en el caso de los depósitos de fundación de Tutmosis III y Sesostri III, las piezas cerámicas encontradas en el Templo Primitivo se encontraban en paradero desconocido y solo contábamos con los dibujos originales de las piezas, conservados en el Archivo de Milán.⁸⁹³ Afortunadamente, algunas de ellas han sido localizadas recientemente conservadas en el IFAO, en concreto una serie de los vasos cónicos (fig. 143) y los fragmentos de una de las bandejas de ofrendas.⁸⁹⁴ Por tanto, hemos tenido la posibilidad de analizarlas directamente, aunque su estudio completo está todavía en curso.

En primer lugar, las características de fabricación de los vasos cónicos y el acabado de su superficie nos indican que no se trata de moldes de pan. Estos vasos están fabricados a torno lento, como lo evidencian las líneas finas y paralelas visibles en su interior, mientras que su exterior se encuentra alisado de manera cuidada para darle una perfecta forma cónica. Por el contrario, los moldes de pan del Antiguo Egipto, durante casi toda su historia, han sido fabricados a molde con la intención de producirlos en gran número e invirtiendo el menor tiempo posible. Pero además los moldes de pan intentan que la superficie interior permanezca lo más lisa y suave posible para contener la masa que dará forma al pan sin que esta se pegue a la superficie. De hecho, se suele recubrir la cara interior del molde de pan de un fino engobe o capa de arcilla que permita la separación de la masa del pan del mol-



Fig. 143. Uno de los vasos cónicos originales descubiertos en el Templo Primitivo de Medamud.

889. ROBICHON; VARILLE 1940: 4.

890. ROBICHON; VARILLE 1940: 5 y fig. 6 y 7.

891. JOUGET 1939: 370-383. En SAINTE-FARE GARNOT 1944: 74 podemos leer: «Un silex du Moyen Empire (longueur: 18 cm, *ibid.*, fig. 7, page 7), découvert sous les murs renversés, prouve qu'ils étaient encore debout au moment où Sesostri III décida de construire son temple».

892. Datos en la dinastía XII; PETRIE 1890, pl. XVI. Otro paralelo datado también en el Reino Medio lo encontramos en: PAWLIK 2006: 202 y fig. 17.

893. Cf. BARAHONA MENDIETA (en prensa).

894. Cf. *infra*.

de.⁸⁹⁵ Por tanto, si comparamos los vasos cónicos de Medamud con diversos moldes de pan encontrados en excavaciones arqueológicas recientes y de los cuales no nos cabe duda de su identificación, las diferencias saltan a la vista a pesar de la forma más o menos cónica de algunos ejemplares.⁸⁹⁶ Podemos concluir, por tanto, que probablemente estos vasos cónicos no fueron utilizados como moldes de pan y posiblemente debamos otorgarles alguna utilización de carácter más religioso o ritual, en consonancia con el contexto en el que fueron localizados.

Según el plano publicado por Jean Sainte-Fare Garnot a partir del último plano dado por los propios excavadores (plano 25 y fig. 145), los vasos cónicos se ubicaron principalmente alrededor y en el interior del muro que delimitaba los patios del santuario. En concreto, localizamos siete conjuntos distintos que difieren ligeramente en cantidad y contenido. El primero de ellos (fig. 145 A), del cual se conservan numerosas fotografías (fig. 144), fue el más grande y numeroso y. En este espacio se encontraron además algunos platos de pequeño tamaño. Según los paralelos presentados en Schiestl y Seiler, este tipo de plato poco profundo con labio simple aparece a partir del reinado de Sesostris I.⁸⁹⁷ Otro yacimiento del Alto Egipto, como es Denderah, también ofrece ejemplos muy similares datados a comienzos de la dinastía XII.⁸⁹⁸ El conjunto B se hallaba junto al muro este de la «capilla» sur y siguiendo hacia el oeste se localizó otro pequeño grupo (C) justo a la entrada de esta capilla. Este conjunto (C) es particularmente importante, ya que llega justo a la entrada del «pasillo sinuoso», junto a dos soportes circulares. Allí se encontró también una bandeja rectangular localizada recientemente y fabricada a mano en pasta Nile C. Probablemente se trate de un tipo de plato o bandeja amplia para la cocción del pan o presentación/ofrenda de alimentos. Los paralelos más próximos suelen estar realizados con una pasta aluvial de tendencia bastante grosera, próxima a la Nile C, y no cuentan con tratamiento alguno de superficie.⁸⁹⁹ Por desgracia, esta fue una forma que perduró largamente en el tiempo y de la que encontramos ejemplos comparables en todo el Reino Medio⁹⁰⁰ e incluso desde finales del Reino Antiguo,⁹⁰¹ por lo que no nos ayudan a precisar la cronología del conjunto de piezas. No obstante, teniendo en cuenta que se encontraba en el mismo contexto que los vasos cónicos, podemos proponer una datación aproximada entre la segunda mitad de la dinastía XI y la dinastía XII.⁹⁰²

Un poco más al oeste, justo al otro lado del muro sobre el cual se apoyan los vasos cónicos del conjunto C, encontramos otro conjunto bastante amplio (D) que presenta la particularidad de que, según el plano, pasaría por debajo (o por encima) del límite de la colina que, según Robichon y Varille, recubría el santuario. No obstante, según el estudio de Felix Relats Monserrat a partir de las fotos inéditas que se conservan de la excavación,⁹⁰³ es bastante posible que estas colinas nunca existieran y, en ese caso, los vasos cónicos confirmarían que ese terreno era parte del exterior del santuario.

895. Al parecer, desde el Primer Periodo Intermedio los moldes de pan se recubren en su interior con una fina capa blanquecina que será el precedente del engobe interior posterior. Cf. MARCHAND 2012a: 283; MARCHAND 2004: pl. 6 a–c.

896. SCHIESTL; SEILER 2012: grupo III.G.1; MARCHAND 2012: fig. 6, fig. 7 grupo 38 a, fig. 13 grupo 38b; MARCHAND 2000: fig. 21–24 y 40–41. Ver así mismo un contexto donde aparecieron las dos categorías conjuntamente para observar la diferencia: por un lado, vasos cónicos como los encontrados en Medamud, y por otro, fragmentos de moldes de pan con sus características propias, SEILER 1999b: Abb. 16c y f.

897. SCHIESTL; SEILER 2012: 140, tipo I.D.I.a. Ver así mismo en la misma obra un ejemplo muy parecido encontrado en un pozo funerario de la necrópolis tebana datado entre Amenemhat I y Sesostris I, SEILER 2012, II: 303 y fig. 9.5.

898. MARCHAND 2012a: fig. 10, grupo 28.

899. SCHIESTL; SEILER 2012: tipo III.G.2.1.

900. SCHIESTL; SEILER 2012: tipo III.G.2.1.

901. LE PROVOST 2013.

902. En Dendera encontramos un ejemplo muy próximo datado en la fase 2–3 (fin del Primer Periodo Intermedio – dinastía XI). MARCHAND 2004: fig. 94.

903. RELATS MONSERRAT (en prensa).



Fig. 144. Área principal donde se encontraron los vasos cónicos (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano).

Si seguimos hacia el norte, aparece aparentemente un solo vaso cónico que se encuentra de nuevo junto a una de esas bases redondas, presumiblemente para algún tipo de altar, lo que refuerza la idea de que estos vasos tuvieron algún tipo de funcionamiento durante cierto ritual en el lugar. El penúltimo y el último conjunto (F y G) se encuentran junto al muro oeste del patio del santuario.

Lamentablemente, no podemos concluir si estos vasos fueron simplemente arrojados, como mantenían los descubridores, o si por el contrario responden a algún tipo de disposición ritual a modo de depósitos votivos. No obstante, viendo la distribución de las piezas, su estado bastante homogéneo y no del todo fragmentario, así como los paralelos existentes, podemos plantear la hipótesis de que o bien estas piezas fueron depositadas para «sacralizar» algún tipo de construcción posterior o, más probablemente, siendo elementos que formaban parte del ritual de este santuario, fueron enterrados en los alrededores una vez que el santuario fue abandonado o destruido de forma deliberada.

A este respecto, la interpretación de los autores de los restos quemados alrededor del santuario implica quizás una acción violenta o intento de borrar una etapa previa del lugar, ya que el incendio del bosque es intencionado y se arrasan casi por completo todas las estructuras precedentes. En la principal publicación⁹⁰⁴ solo se plantea esta interpretación sin que se mencionen apenas los datos que la sustentan, por lo que no sabemos si pudo haber un nivel de abandono intermedio o si el incendio fue fortuito y arrasó todas las estructuras y, por tanto, se decidió construir un templo nuevo desde cero. No obstante, los vasos cónicos no fueron las únicas piezas cerámicas localizadas, sino que se hallaron también algunas copas y soportes cilíndricos de características particulares,⁹⁰⁵ cuyo estudio puede aportarnos otros indicios para la interpretación del conjunto.

904. ROBICHON; VARILLE 1940.

905. ROBICHON; VARILLE 1940: 5.

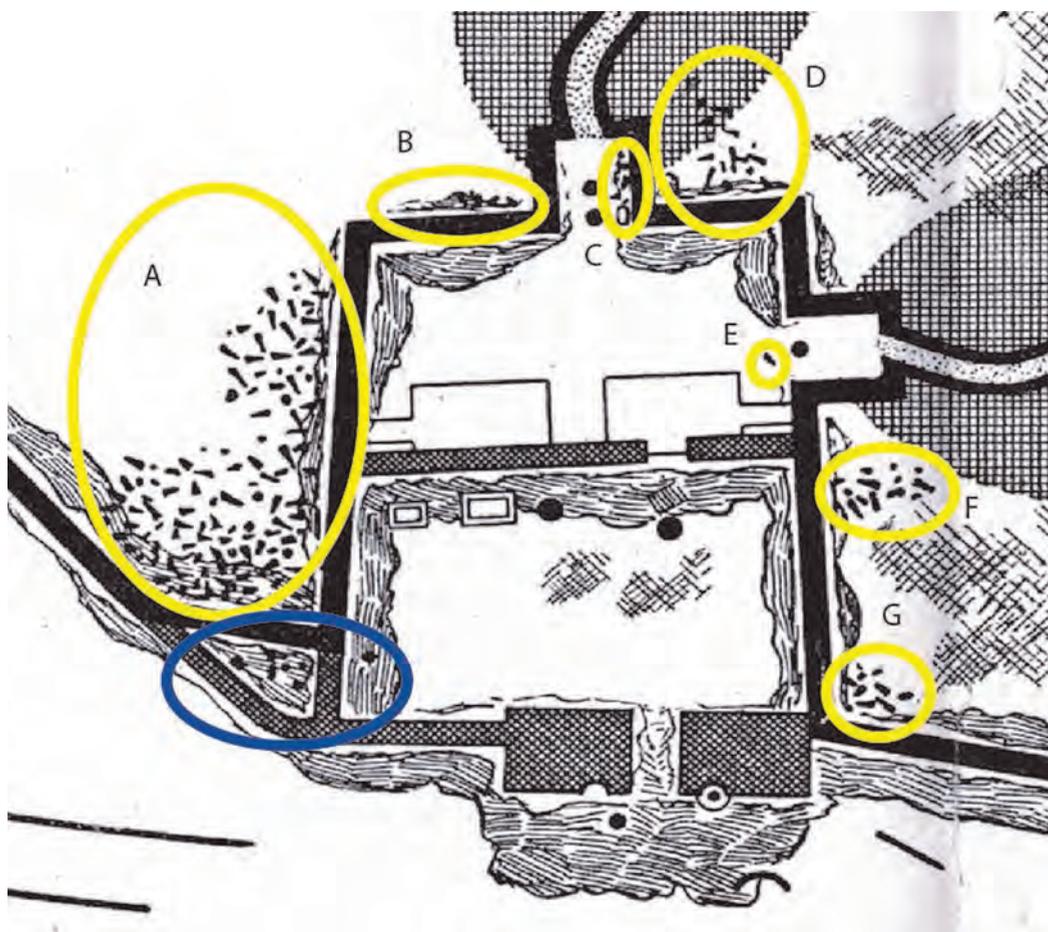


Fig. 145. Disposición de los conjuntos cerámicos encontrados durante la excavación del Templo Primitivo a partir de SAINTE-FARE GARNOT 1944: pl. 1.

En el pequeño triángulo formado entre el segundo pylon y el muro del recinto (indicado en azul en la fig. 145), se descubrieron dos objetos de cerámica de formas poco habituales que llamaron la atención de los excavadores y fueron utilizados como uno de los principales criterios de datación del Templo Primitivo por su singularidad. El primero de ellos era una especie de cubeta rectangular de 25 por 29 centímetros de largo de cerámica de color marrón que poseía en las cuatro esquinas unas pequeñas copas muy fragmentadas (fig. 146). Este recipiente se ha incluido recientemente en el estudio realizado por Rzeuska como ejemplo de *kernoi* del Primer Periodo Intermedio.⁹⁰⁶ No obstante, la autora no tuvo en cuenta que ya los propios descubridores, Robichon y Varille, mencionan que la pieza tenía paralelos en el Reino Medio. De hecho, las tres piezas mencionadas por Rzeuska para el Primer Periodo Intermedio pueden ser finalmente datadas entre las dinastías XI y XII, ya que la primera, procedente de Sedment,⁹⁰⁷ ha sido datada de nuevo por Schiestl y Seiler a finales de la dinastía XI y comienzos de la dinastía XII,⁹⁰⁸ y la segunda, procedente de Beni Hassan, está datada prácticamente con respecto a la primera.

Si bien no encontramos paralelos exactos para esta pieza, ciertamente debemos compararla con los ejemplos mostrados por Schiestl y Seiler, compuestos por un tubo de cerámica de cual parten en ver-

906. RZEUSKA 2007: 328, fig. 2C.

907. RZEUSKA 2007: 327, fig. 2A.

908. SCHIESTL; SEILER 2012: 700–701, grupo II.N.



Fig. 146. Bandeja o cubeta rectangular con copas en sus esquinas. Fotografía conservada en la Universidad de Milán (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano).

tical unas pequeñas copitas.⁹⁰⁹ Los autores apuntan que en este mismo grupo debemos situar algunas piezas que constan de simples recipientes abiertos con pequeños vasitos unidos a los mismos sin que haya conexión con el interior, como nuestro ejemplo, y que datan de entre finales de la dinastía XI y comienzos de la dinastía XII.

El segundo objeto era un recipiente compuesto, de cerámica roja, que se componía de una base rectangular que contenía cuatro pequeños vasos de bordes ondulados que se comunicaban en su parte superior (fig. 147). Gracias a la característica del borde ondulado, Robichon y Varille dataron esta pieza en el Primer Periodo Intermedio. En concreto, Guy Brunton les proporcionó paralelos de Sedment,⁹¹⁰ Qau y Badari y Mostagedda.⁹¹¹ Estudios ceramológicos actuales nos permiten reevaluar esta datación y situar esta pieza posiblemente en una época posterior. Los recipientes con vasos comunicantes de similar tipología se encuentran efectivamente desde el Primer Periodo Intermedio y continuarán en uso al menos hasta el Reino Nuevo. Sin embargo, sus características difieren y permiten establecer una evolución. Si atendemos a las características de los vasitos en miniatura que aparecen en esta pieza, la datación debe remontarse probablemente a comienzos del Reino Medio. Si bien los pequeños vasos con boca ondulada aparecen desde el Primer Periodo Intermedio,⁹¹² los vasos que además incluyen los pequeños tendones bajo el labio tienen una datación ligeramente posterior

909. SCHIESTL; SEILER 2012: 700–701, grupo II.N.

910. Precisamente este paralelo de Sedment ha sido reestudiado en la actualidad y estaría datado entre finales de la dinastía XI y comienzos de la dinastía XII. Cf. SCHIESTL; SEILER 2012: 700, tipo II.N.

911. ROBICHON; VARILLE 1940: 11, nota 1.

912. SEIDLMEYER 1990: Abb. 31, QA190, QA192 y Abb. 33, QA 194. Aparecen desde la fase I (dinastía XI) pero con mayor presencia en las fases II y III (de Mentuhotep II a Sesotris I). Igualmente, en Tarif se localizó un grupo de cuatro vasos unidos y con el borde ondulado que deben basarse en una idea similar a nuestra pieza. Según este autor, se encontró uno en la fase I, otro en la fase II y otro en la fase III, por lo que parece constatarse desde la dinastía XI hasta Sesotris I. No obstante, según Schiestl y Seiler, estas piezas están circunscritas a la dinastía XI. Cf. SCHIESTL; SEILER 2012: 940, tipo IV.2.a.3. Debemos mencionar además que en el Museo Egipcio de Turín se conserva una serie de vasos en miniatura unidos por la base muy parecidos a los encontrados en Medamud, aunque sin la boca ondulada y los tendones bajo el borde. Se encontraron en gran cantidad en una tumba intacta de Gebelein datada entre las dinastías V y VI, lo cual podría indicar que estas piezas provienen de una antigua tradición ya constatada en el Reino Antiguo.

que abarcaría desde la segunda mitad de la dinastía XI hasta comienzos de la dinastía XII.⁹¹³ Otro yacimiento próximo, como es Dendera, muestra que las jarras con pequeños tendoncillos bajo el labio (en este caso cuatro, como nuestra pieza pero en pasta Marl A) son una innovación introducida a partir de la fase 3b (finales de la dinastía XI).⁹¹⁴ En este mismo yacimiento pero en la necrópolis se encontró un conjunto de cuatro pequeños vasos unidos y con el borde ondulante, pero no sabemos si contaban con este pequeño tendón bajo el borde, aunque parecen bastante próximos a los vasos de Medamud. Según el estudio de Slater, este conjunto de vasitos podría datarse a comienzos del reinado de Mentuhotep II (fase I).⁹¹⁵ Por lo tanto, estos criterios nos llevan a datar esta pieza entre la segunda mitad de la dinastía XI y comienzos de la dinastía XII, en consonancia con los otros grupos comentados anteriormente.

En cuanto al emplazamiento donde aparecieron estos objetos, los autores comentan que este espacio triangular se encontraba cerrado al haberse adosado los muros de la primera y segunda fases de construcción, y no se documentaba ningún tipo de entrada, por lo que proponían que debieron de pasar por encima del muro para depositarlos. De nuevo no se especifica en qué estrato o capa se ubicaban y si, por tanto, pertenecían a la etapa del primer patio o a la de la ampliación. Tampoco se especifica si fueron depositados en el trascurso de la utilización del templo o tirados en un momento de abandono al final de la vida de este, o incluso depositados como ofrendas rituales antes de la construcción del templo posterior de Sesostri III. Sin embargo, nuestro estudio apunta en este sentido y la datación coincide con la aportada por los vasos cónicos, lo que nos sitúa entre finales de la dinastía XI y comienzos de la dinastía XII.



Fig. 147. Recipiente con cuatro jarras comunicadas. Fotografías conservadas en la Universidad de Milán (© Biblioteca e Archivi di Egittologia – Università degli Studi di Milano).

Cerca de estas piezas, en el segundo patio, contra el muro que cerraba la esquina donde se encontraban las cerámicas comentadas, se localizó una gran copa de pie alto (fig. 148), a modo de un soporte para jarra o pedestal incensario, aunque los autores la relacionaron con las mesas de alabastro que se encuentran en algunas tumbas del Reino Antiguo y lo dataron en la misma época por su parecido. De nuevo nuestra investigación no comparte esta datación, ya que encontramos un ejemplo prácticamente idéntico en Karnak, publicado por Jacquet-Gordon e incluido en la obra de Schiestl y Seiler, que ha sido datado a comienzos de la dinastía XII.⁹¹⁶ Según estos autores, estos recipientes a comienzos del Reino Medio cuentan con una base más saliente y paredes más curvadas, mientras que en la segunda mitad del Reino Medio la base se estrecha y las paredes se hacen más rectas. Según este cri-

913. SCHIESTL; SEILER 2012: 554, tipo II.E.5; HOPE 2006: 43, fig. 14.

914. MARCHAND 2012a: 283, grupo 17b.

915. SLATER 1974: 82, fig. 22, grupo N6a.

916. SCHIESTL; SEILER 2012: grupo I.B.1.a.1; JACQUET-GORDON 2012: fig. 9g.

terio, la pieza encontrada en Medamud correspondería a comienzos del Reino Medio. Así mismo, debemos señalar también el parecido con el soporte encontrado por Arnold en Lisht y datado alrededor de finales del reinado de Sesostris I.⁹¹⁷ Por tanto, podemos concluir, en cuanto a la datación, que todas las piezas parecen coincidir y nos apuntan hacia comienzos del Reino Medio, por lo que descartamos completamente el Reino Antiguo y con muchas probabilidades el Primer Periodo Intermedio.

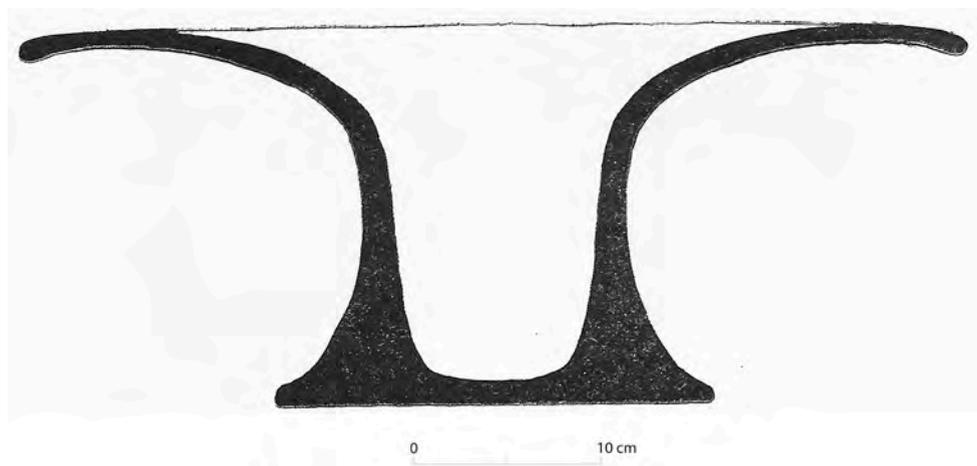


Fig. 148. Copa de pie alto. Reproducido a partir de ROBICHON, VARILLE 1940, fig. 12.

Más allá de la datación que ofrecen todas estas piezas, otra de las cuestiones más importantes que se plantean con respecto al Templo Primitivo es el posible culto que se hiciera en este santuario. Sus excavadores mantuvieron que no podía tratarse de un templo dedicado a Montu, como los posteriormente construidos en Medamud, ya que no se encontró ninguna mención a un santuario a Montu en Medamud anterior a Sesostris III, mientras que sí se mencionan en textos epigráficos otros santuarios antiguos de Montu en Tôd o Ermant.⁹¹⁸ Por tanto, según estos, fue Sesostris III el primero en implantar el culto de Montu en Medamud y ello fuerza a buscar otra deidad a quien estuviera dedicado este Templo Primitivo. Para ello se tuvieron en cuenta algunas inscripciones, como la llamada «lista geográfica de Edfu», un sarcófago de Época Persa del Musée d'Archéologie Égyptienne de la Vieille Charité, así como una inscripción de Taharqa en Karnak. A partir de estas inscripciones dedujeron que existía un claro simbolismo osiriaco en las colinas y el bosque descubierto en este santuario. Además, esta interpretación venía reforzada por el hecho de que en las anteriores campañas de excavación, llevadas a cabo por Bisson de la Roque, se localizaron dos conjuntos de pequeñas estatuillas de bronce de Osiris de Época Baja.⁹¹⁹ Incluso algunas inscripciones ya habían indicado previamente que Medamud fue un centro de culto a Osiris en Época Baja y Época Ptolemaica.⁹²⁰

A nuestro entender hay que ser muy prudente con esta interpretación y la asignación a Osiris como divinidad de este santuario. Por un lado, todos los textos, así como las figurillas de Osiris que manejaron como argumentación principal para esta interpretación, son mucho más tardíos que los restos de este santuario. Por otro lado, cabría preguntarse por qué posteriormente se borró todo rastro de Osiris en Medamud hasta como mínimo la Baja Época, es decir más de mil años después. Sin

917. ARNOLD 1993: fig. 53.154.

918. ROBICHON, VARILLE 1940: 15.

919. BISSON DE LA ROQUE 1927: 119.

920. DRIOTON 1926: 16, n° 14. Ver también los relieves y textos epigráficos de época de Ptolomeo II y Ptolomeo IV; SAMBIN, CARLOTTI 1995: 383–457. Sin embargo, debemos recalcar que todos los documentos son tardíos y en ningún caso hay referencias a Osiris en Medamud anteriores a la Baja Época.

embargo, debemos destacar que la mayor parte de los paralelos que hemos encontrado para las piezas cerámicas descubiertas proceden de contextos funerarios y, en menor medida, de santuarios como los de Tod y Elefantina.⁹²¹ Si bien la interpretación de este santuario y la divinidad que pudo ser adorada en él escapan a la extensión de esta investigación,⁹²² nos preguntamos si quizás este Templo Primitivo no puede estar en realidad dedicado a algún o algunos (ya que había dos capillas) personajes reverenciados en la región y divinizados con posterioridad, al modo de lo constatado en el santuario de Heqa Ib en Elefantina.⁹²³

921. PIERRAT y otros 1995: 407–417; SCHIESTL, SEILER 2012, tipo I.C.5, fig. 12 y DREYER 1987, Abb. 15.

922. Estos son además tratados en profundidad en RELATS MONTSERRAT (en prensa).

923. KEMP 2006: 197.

11. A modo de conclusión: los nuevos trabajos arqueológicos a partir de 2011

Tras los últimos trabajos de Robichon y Varille en 1939, se produjo una larga interrupción de las intervenciones arqueológicas en Medamud hasta el año 2011, año en el cual, gracias a una colaboración emplazada por el IFAO y la Universidad de París-La Sorbonne, la actividad se reanudó.⁹²⁴ A partir de 2012 se ha retomado el estudio de toda la documentación disponible por parte de F. Relats Montserrat (documentación histórica y arqueológica) y de quien escribe (documentación ceramológica). Los principales objetivos de esta nueva etapa de trabajos pueden resumirse en dos puntos principales. Por un lado, la reevaluación de la documentación antigua y la actualización de los datos que tenemos sobre el templo y las estructuras aledañas. Y por otro, el examen del potencial arqueológico del resto del yacimiento y, en concreto, de las partes restantes del *kom* que nunca fueron excavadas.

Englobado en este segundo objetivo, entre 2014 y 2015, se realizó una prospección parcial del templo y el *kom* de Medamud⁹²⁵ con la finalidad principal del examen directo de la cerámica que pudiera encontrarse sobre el terreno en el yacimiento de Medamud y la comparación con el material estudiado conservado en el IFAO.⁹²⁶ La prospección se basó en dos ejes complementarios: por una parte, la prospección de la mayor superficie posible mediante métodos de geofísica que incluyen el georradar, la conductividad eléctrica y la susceptibilidad magnética; y por otra parte, completar la prospección cerámica de forma intensiva y extensiva, escogiendo por tanto un método de muestreo sistemático. Bajo estos objetivos se realizó un plano de situación de todo el yacimiento con un mallado de cuadrículas de 20×20 m², con el fin de situar con exactitud el resultado de las prospecciones.

Para nuestra prospección ceramológica utilizamos este mismo mallado, que además nos ha servido de referencia a la hora de localizar los fragmentos cerámicos en superficie fruto de la prospección sistemática.⁹²⁷ La prospección se realizó, primeramente, basándose en las zonas que iban a ser estudiadas mediante métodos geofísicos, con el fin de combinar ambos resultados. Sin embargo, la prospección ceramológica rebasó ampliamente las zonas dedicadas a los métodos geofísicos, ya que incluimos sectores que presentan *a priori* un interés especial desde el punto de vista cerámico. No obstante, aunque nuestra intención era prospectar el máximo de territorio posible y de forma intensa, la irregularidad que presenta el terreno en algunos puntos,⁹²⁸ así como la vegetación espesa, que solo pudo cortarse en algunas zonas, impidieron que pudiera observarse toda la extensión arqueológica. Estas mismas dificultades se encontraron a la hora de realizar los transeptos de la prospección de cada sector, por lo que tuvimos que adaptarnos a las características topográficas del terreno y a las distintas acumulaciones de materiales arqueológicos que pudiéramos observar.

924. Univ. Paris IV, Centre de Recherches Égyptologiques de la Sorbonne (CRES) / CNRS UMR 8167, composante Mondes Pharaoniques. Queremos agradecer de nuevo la amabilidad y la disposición que expresaron tanto la directora del proyecto en aquel momento, Dominique Valbelle, como el entonces codirector y hoy director, Felix Relats Montserrat.

925. Recordemos que el yacimiento de Medamud ya había sido objeto de una pequeña prospección ceramológica en 1987 por parte de la especialista P. Ballet. No obstante, esta prospección debió de ser muy limitada a la luz de los resultados publicados. Cf. BALLETT y otros 1991.

926. Las conclusiones de esta prospección están recogidas en RELATS MONTSERRAT y otros 2016.

927. Cada uno de los fragmentos diagnosticables recogidos han sido numerados con un número correlativo que a su vez estaba indicado sobre un croquis del sector determinado en el cual nos encontrábamos con el fin de asociarlo a su posición aproximada, así como a posibles acumulaciones de ladrillos de hornos o escorias.

928. El *kom* se encuentra atravesado en algunos puntos por unas amplias zanjas cuya finalidad es aún un misterio, pero que en algunos puntos pueden sobrepasar un metro y medio de profundidad, lo que hace muy difícil el paso por ellas.

Hay que mencionar que desde el primer momento saltó a la vista la gran cantidad de fragmentos cerámicos repartidos por toda el área arqueológica, así como la densidad de escorias, fragmentos de cerámica deformes, sobrecocidos o vitrificados, fruto de la fabricación cerámica, e incluso ladrillos vitrificados procedentes de hornos cerámicos. En la propia área del templo, donde los restos arquitectónicos ocupan casi todo el espacio, son evidentes los signos de producción cerámica en forma de fragmentos defectuosos y escorias. Debemos tener en cuenta que fue precisamente en la zona delantera del templo actual, y en concreto en la esquina suroeste del recinto templario, donde se localizaron los hornos cerámicos en 1930.⁹²⁹ Por tanto, fruto de esas excavaciones aún se observan en superficie fragmentos cerámicos que, por otro lado, si el área no hubiera sido excavada, probablemente se encontrarían a mayor profundidad y serían más reducidas las probabilidades de encontrarlos. Estos hallazgos nos han permitido confirmar que efectivamente los descubrimientos de Bisson se produjeron en aquella zona, así como que la cronología aportada a partir del estudio en el IFAO de los fragmentos cerámicos conservados de las antiguas excavaciones era la correcta. Pero, además, los fragmentos en superficie también nos permitieron ampliar este marco cronológico y plantear la posibilidad de que esta producción hubiera nacido en momentos previos, al observar que algunas formas cerámicas presentaban características que podrían remontarse hasta el Segundo Periodo Intermedio, como ha sido ya mencionado. Junto a estas observaciones de carácter cronológico, en esta área del templo comprobamos que, si bien se confirmaba la utilización casi en exclusividad de las pastas cerámicas Marl A2 y Marl A4 var. 1, una nueva variedad de pasta cerámica se constataba en ciertos grupos cerámicos, la Marl B.⁹³⁰ Aunque la cantidad de fragmentos atribuibles a esta pasta era todavía reducida, el hecho de que encontráramos algunos ejemplos defectuosos y asimilables a fallos de cocción invitó a plantear que este tipo de pasta también fuera utilizada en esta área y en una cronología entre el Segundo Periodo Intermedio y el Reino Nuevo.⁹³¹

Entre 2017 y 2018 se procedió a excavar en la zona oeste del recinto templario para intentar responder a algunas de las preguntas que todavía se planteaba con respecto al muro de 9 metros y, al mismo tiempo, comprobar nuestras hipótesis con respecto al sector alfarero descubierto en la zona.⁹³² Gracias a esta intervención, pudimos analizar de primera mano uno de los hornos excavados por Bisson, así como la cerámica de su producción que todavía se encontraba englobada en la estratigrafía original,⁹³³ y comprobar que, efectivamente, tanto su producción en pasta Marl B como la de cerámicas decoradas en pastas Marl A2 y Marl A4 var. 1 fueron de gran importancia. Gracias a este estudio pudimos concluir que el sector alfarero funcionó al menos desde finales del Segundo Periodo Intermedio y fue destruido de forma intencionada por Tutmosis III con el fin de ampliar el recinto templario y dotarlo de un gran pilono de 9 metros de ancho.

Lógicamente, otra de las principales áreas que despertaban fuertemente nuestra curiosidad era el sector al suroeste del *kom*, donde en 1928 se excavaron los hornos de mayor tamaño,⁹³⁴ por lo que fue objeto también de prospección. Al aproximarnos a la zona, la densidad de fragmentos cerámicos y escorias aumenta exponencialmente hasta cubrir el suelo por completo e indica la situación del posible depósito de restos de producción cerámica⁹³⁵ (fig. 149). El 90 % de los fragmentos a la vista en esta área del *kom* parece corresponder a una horquilla cronológica que cubre desde finales del Tercer Pe-

929. Cf. capítulo 8.

930. Cf. catálogo de pastas cerámicas.

931. Cf. *infra*.

932. RELATS MONTSERRAT; BARAHONA MENDIETA; SEGUIER 2019.

933. BARAHONA MENDIETA; RELATS MONTSERRAT; SEGUIER 2019.

934. Cf. capítulo 6.3.

935. Sobre la importancia que estos depósitos pueden tener en las zonas de producción cerámica, cf. MARCHAND 2014a: 207.

riodo Intermedio hasta el final de la Baja Época, y todos están fabricados con pastas calcáreas, lo que confirma las conclusiones que ya se habían obtenido tras el estudio de los fragmentos cerámicos conservados en el IFAO. Sin embargo, un buen número de fragmentos de Época Ptolemaica y comienzos de Época Romana han sido también localizados en este punto, algunos en forma de escorias y restos defectuosos, lo que indica que pudieron ser también producidos en el área.



Fig. 149. Perspectiva del sector E5, donde posiblemente se encuentre uno de los depósitos de desechos de producción cerámica.

La combinación de los resultados geofísicos y ceramológicos en algunos sectores también arrojó interesantes aportaciones. Una de las más importantes ha sido la extensión que ocupan los sectores M4 – K9 en la parte central del *kom*. Allí, mediante estas técnicas geofísicas se han observado hasta trece zonas distintas de combustión compatibles con hornos de cerámica, que corresponderían a fases distintas, ya que aparecen a profundidades diversas y se superponen con algunas estructuras. Este resultado se confirmó en superficie gracias a la prospección ceramológica, que ha documentado diferentes acumulaciones de ladrillos vitrificados, restos de hornos, numerosísimas escorias y desechos de cerámicas defectuosas. Pero, además, se ha constatado que la cerámica en superficie evidencia épocas distintas, de entre las cuales destaca la Época Helenística, con una importante acumulación de ánforas de imitación de contenedores del Egeo y el Reino Nuevo, con una representación muy abundante de jarras de almacenaje tipo *meat jar*.

Desde 2018 se está realizando una excavación arqueológica en esta zona de gran potencial y en la cual se ha confirmado ya la existencia de al menos ocho hornos distintos dedicados a la producción cerámica y que abarcan una horquilla cronológica desde comienzos de la dinastía XVIII hasta la dinastía XXVI. Estas producciones incluyen tanto las tipologías de cerámica dedicada al almacenamiento y transporte de mercancías (jarras, ánforas, grandes recipientes) y de uso cotidiano (platos,

ollas, copas...), como la de cerámica fina y con especial valor, entre la cual destaca la cerámica decorada en azul típica de finales de la dinastía XVIII y utilizada hasta la Época Ramésida. Concerniente a esta última, en la actualidad Medamud es el primer lugar de Egipto donde ha podido encontrarse producción de esta cerámica tan icónica. Es evidente que los trabajos futuros en Medamud podrán todavía arrojar interesantes datos y cuestiones acerca de la producción cerámica en el Antiguo Egipto, así como de su relación con la sociedad de la época, su lugar en la economía y su posición en el entramado urbano de una población dominada por un gran templo.

RESUMÉE EN FRANÇAIS

Le site de Médamoud relève d'une importance particulière au sein de l'égyptologie en tant que l'un des premiers sites où, depuis des temps relativement précoces, put être documenté une succession chronologique de sanctuaires dans un même espace culturel. Cette influence s'est transmise au travers d'œuvres et de travaux de recherche de genres variés qui convertirent l'antique *M3dw* en une référence incontournable au niveau historique et religieux.

Dans ce contexte, cet ouvrage, fondé sur l'étude des pièces céramiques mises au jour durant les fouilles archéologiques à Médamoud même de 1925 à 1939, a été développé autour de trois axes d'études complémentaires :

1. La mise en contexte des pièces céramiques.
2. La datation des structures architectoniques.
3. La systématisation des productions céramiques dans le cadre de l'industrie locale.

Le premier axe prétend à la restitution des pièces céramiques conservées et étudiées dans leurs contextes initiaux, se préoccupant, dans la mesure du possible, de la nature et du détail des contextes exhumés durant les campagnes de fouille successives, que ce soit dans des espaces déterminés à l'intérieur même de l'enceinte du temple de Médamoud, ou dans d'autres zones du *kôm*. Logiquement, étant une recherche à caractère archéologique, notre prétention aurait été, par rapport au matériel céramique, de lui octroyer des horizons stratigraphiques bien définis. Cependant, du fait des carences méthodologiques inhérentes à l'époque des fouilles, les références stratigraphiques restent, dans l'actualité, inexistantes. Malgré cela, cet écart méthodologique ne nous a pas découragé à l'idée de pouvoir inférer sur les datations des contextes originaux qui purent être mis en évidence.

En réalité, les études centrées sur les données et objets provenant des fouilles anciennes ne sont pas une nouveauté dans ce domaine scientifique. Nous nous référons aux exemples inspirés de l'orbite purement historique, comme pourrait l'être d'une part la réévaluation par D. Arnold du commencement de la XII^e dynastie à Thèbes à partir du mobilier découverts par Winlock au début du XX^e siècle⁹³⁶. Ou d'autre part, depuis une approche purement céramologique, bien que non moins historique, les études menées par J. Bourriau à partir des mobiliers funéraires de différentes nécropoles excavées à la hâte entre le XIX^e et le XX^e siècles, dans le but d'approfondir le devenir historique de la Deuxième Période intermédiaire⁹³⁷.

En conséquence, le premier grand axe de notre travail de recherche, recueille de manière précise et détaillée la description de tous les travaux archéologiques réalisés afin d'exposer toutes les données desquelles il est possible d'obtenir une information. En même temps, nous recomposons dans la mesure du possible les groupes originaux de matériaux céramiques qui se rencontrèrent dans chacun des contextes déterminés. Cela a permis d'obtenir, en premier résultat, la visualisation et la compréhension de l'environnement dans lequel les pièces furent retrouvées, pour proposer une nouvelle inter-

936. ARNOLD 1991.

937. Les publications de cette spécialiste pour la problématique sont nombreuses ; une des plus significatives est BOURRIAU 1997.

prétation ainsi qu'une meilleure datation, le cas échéant. Un des apports de notre étude a été de pouvoir identifier et d'associer les découvertes de nombreuses figurines en terre cuite d'époques diverses, comme produits distincts d'ateliers de céramiques qui se sont développés à Médamoud, ou encore de les appréhender comme exemples des croyances magico-religieuses que la population occupait à certaines représentations céramiques, de l'époque pharaonique à l'époque byzantine, les déposant à proximité de lieux de culte.

En même temps, le second axe d'étude, de forme parallèle mais complémentaire au premier, propose un renouvellement des lectures du contexte architectonique ou archéologique dans lequel les diverses pièces céramiques furent trouvées. Cela a été réalisé à travers de nouvelles identifications et classifications de l'analyse et de l'étude des objets qui furent mis au jour, selon les répertoires de publication les plus récents en la matière. Malgré les difficultés propres à une recherche qui ne repose quasi exclusivement que sur du matériel issu de fouilles anciennes, et de ce fait dépourvue dans beaucoup de cas de la majeure partie des données initiales, cette étude a permis de vérifier comment une analyse fine et minutieuse, ici de la céramique, peut impliquer la réévaluation d'importants événements ou monuments historiques. Nous nous référons, dans ce cas, à l'une des phases historiques les plus remarquables de Médamoud, se reflétant en la découverte de l'un des plus anciens (et numériquement peu représentés) sanctuaires de province, appelé le « Temple primitif ».

Découvert durant les deux ultimes campagnes de fouille, en 1938 et 1939, de caractéristiques architectoniques très peu communes, et sans aucuns restes épigraphiques ou témoignages écrits qui aurait pu aider à son interprétation, la localisation de ce temple dans le niveau le plus bas rencontré jusqu'à présent sur le site, tout comme l'étrangeté attribuée aux nombreuses céramiques qui furent exhumées juste à son côté, ont eu pour effet de d'attribuer sa datation à l'époque de l'Ancien Empire. Prenant en compte tant l'importance historique que chronologique, ainsi que la connaissance proprement technique de la céramique, revenir sur l'étude du matériel de ces fouilles est l'un des apports les plus intéressants de cet ouvrage. Nous avons été confrontés à l'absence des pièces céramiques originales du dit « Temple primitif », à l'exception de certaines d'entre elles, encore conservées à l'IFAO. Cependant, grâce à l'étude de ces pièces et à l'analyse des dessins originaux du principal lot de céramiques mises au jour conservés à l'Université de Milan, il a été possible d'apporter une nouvelle datation et une meilleure compréhension de cet ensemble. Nous sommes désormais en position de pouvoir affirmer que toutes les céramiques découvertes dans le contexte du « Temple primitif » de Médamoud appartiennent à une fourchette chronologique qui englobe la seconde moitié de la XI^e dynastie et les commencements de la XII^e dynastie, une datation relativement proche de celle du temple qui sera érigé en son lieu à l'époque de Sésostri III. Aussi, la plupart des pièces exhumées correspond à des typologies de caractère rituel ou funéraire, qui s'accordent avec un contexte propre à un sanctuaire ; à l'opposé, ces nouvelles considérations contredisent l'interprétation anciennement émise que le matériel céramique était constitué en grande majorité de moules à pain.

Toujours à travers ce deuxième axe de recherche, nous avons pu vérifier et conclure comment, occasionnellement, les préjugés historiques propres à l'époque, ainsi que les idées préconçues des chercheurs qui travaillèrent à Médamoud (Fernand Bisson de la Roque, Clément Robichon et Alexandre Varille principalement) se reflétèrent dans leurs conclusions historiques, et qu'en ultime instance affectèrent durablement l'histoire du site, puisque leurs considérations se transmettent encore aujourd'hui dans les ouvrages d'égyptologie. Soulignons par exemple l'association que Bisson de la Roque réalisa entre certains matériaux de construction et des périodes de l'histoire du site. À de nombreuses occasions, tout au long des chapitres dédiés à la narration des travaux archéologiques de Médamoud, se rencontrent des propos attribuant à l'époque byzantine toutes les constructions qui étaient composées de briques de terre cuite. Autant les travaux scientifiques actuels de nature archi-

tectonique qui ont traité de cette problématique, que notre étude et analyse des objets céramiques qui se trouvèrent en relation avec ces structures, ont démontré que dans la majorité des cas l'interprétation et la datation n'étaient pas correctes, pouvant faire remonter la chronologie de ces édifices aux siècles précédents, et que particulièrement dans le cas de Médamoud, l'habitat d'époque byzantine réutilisa des structures antérieures construites dans ce type de matériau. Ces nouvelles datations ont pu participer, dans certains cas, à une réinterprétation à la fois culturelle et religieuse, impliquant par exemple le fait que le temple de Médamoud à l'époque gréco-romaine pu compter d'importantes installations à caractère administratif, artisanal ou productif, autour du sanctuaire; cependant ces installations ne furent pas perçues par Bisson de la Roque à cause de leur identification comme « simples maisons coptes ».

Les matériels céramiques retrouvés ont été confrontés à la description archéologique et architecturale mise à la lumière des publications académiques les plus récentes. Grâce à cette étude d'ensemble, quelques secteurs se sont montrés particulièrement riches pour comprendre la vie (dans et autour) d'un temple tel que celui de Médamoud. Un des plus fructueux a été le secteur sud-ouest de l'enceinte du temple, fouillé en 1930 et qui, selon la description de Bisson de la Roque, pouvait se diviser en trois « couches » superposées chronologiquement et culturellement. Effectivement, après la présente analyse, nous observons que cette zone de l'enceinte sacrée est extrêmement intéressante à l'heure de comprendre la transformation de l'espace dans l'aire sacrée d'un temple durant plusieurs millénaires, et cela a dépassé amplement les interprétations proposées par son inventeur.

Également, nous avons mis en évidence comment, après l'abandon du culte dit « païen » en ce lieu, se met en place un quartier à caractère productif, voire domestique, durant les IV^e-VII^e siècles de notre ère, duquel ressort notamment un pressoir à huile situé près de la façade sud du temple. Ce dernier s'établi directement sur des structures antérieures, aux fonctionnalités qui n'avaient pas été clairement perçues. Bisson de la Roque faisait référence à une dizaine de réceptacles circulaires ou rectangulaires comprenant diverses canalisations d'eau interconnectées pour les alimenter. Sans aucune base archéologique ou textuelle, ils furent interprétés dans un premier temps comme réceptacles pour l'eau sacrée que les pèlerins utilisaient au moment de consulter l'oracle du dieu Montou, patron du temple. L'analyse de l'ensemble, prenant en compte les canalisations céramiques, mis en parallèle avec des études postérieures portant sur des structures similaires, nous a apporté une vision complètement différente en laquelle ces structures peuvent être désormais interprétées comme la partie d'un jardin arboré, d'époque ptolémaïque et romaine, alimenté au moyen de l'un des systèmes d'adduction d'eau le plus sophistiqué qui a pu être publié jusqu'à présent, qui plus est faisant partie intégrante de la sphère sacrée du temple.

Mais en plus de cela, sous ce système complexe, nous avons découvert d'autres structures d'importance capitale pour la compréhension de la dimension environnante du temple. La problématique des différents murs qui entouraient le téménos du temple de Médamoud fut traitée à différentes occasions par Bisson de la Roque, précisément entre 1929 et 1930, quand fut localisée la trame de l'une des enceintes les plus imposantes qui protégeait le sanctuaire de Montou, faisant 9m de largeur. Bisson de la Roque associa la grande épaisseur du mur à celle d'une époque de splendeur du temple, et proposa d'en faire une enceinte datant du Moyen Empire. Conclusion qui renforça, qui plus est, la confusion chronologique de nombreuses pièces céramiques découvertes proches de cette grande muraille et associées de fait à la même époque. L'utilisation de fragments céramiques pour la datation de certaines structures du temple, dont quelques-unes d'envergure comme celle qui vient d'être évoquée, fut récurrent tout au long des travaux de l'égyptologue à Médamoud, et servirent en ultime instance à la définition des différentes phases de construction du temple lui-même. Notre recherche a montré comment les céramiques utilisées par Bisson de la Roque et la datation proposée ne corres-

pondaient pas, ou que leur situation par rapport au mur d'enceinte n'impliquait aucune relation chronologique pour sa construction. Dans le cas précis du mur de 9m d'épaisseur, les céramiques sont aujourd'hui attribuées aux XIX^e et XX^e dynasties. Surtout, les analyses détaillées réalisées suite à la relecture des descriptions, des plans, ainsi que des photographies, induisent à penser que cette grande enceinte en réalité recoupait les niveaux stratigraphiques préalablement existant et dans lesquels se trouvaient le lot céramique dont il est question.

Ces mêmes campagnes de fouilles furent aussi très fructueuses en nouvelles données et découvertes que nous analysons dans le troisième axe de recherche de cet ouvrage. L'étude et la systématisation des productions céramiques ont été développées pour ce site de manière diachronique et en prenant en considération toutes les périodes historiques et les attributions culturelles, à l'exception des typologies qui ne furent pas conservées par Bisson de la Roque. Fruit de cette analyse, nous sommes en mesure d'élargir la connaissance des typologies et des groupes céramiques qui furent développés à Médamoud depuis le Moyen Empire jusqu'au VII^e siècle de notre ère, et ainsi l'extrapoler à l'ensemble de la culture matérielle de la région thébaine. Tout ceci prend du relief à la lumière de la découverte de deux aires principales de fours à céramiques qui font de Médamoud un des principaux centres de production de la région.

Plus concrètement, en 1930 fut découvert à côté du grand mur périmétral de 9m de largeur un imposant ensemble d'au moins douze fours à céramiques appartenant au minimum à deux phases successives, et que la présente étude peut dater d'une période allant de la fin de la Deuxième Période intermédiaire au Nouvel Empire. Cet ensemble est d'une grande importance, non seulement pour le cas de centres de production comprenant des structures de fabrication et de cuisson de la céramique qui soient bien identifiés, mais aussi pour sa situation par rapport au temple. Ce dernier s'est dévoilé suffisamment proche pour suggérer un lien fonctionnel avec cet ensemble, ceci bien qu'à l'extérieur de ses limites et pour autant non directement mis en relation avec la production céramique alimentant les rituels journaliers du sanctuaire.

Effectivement, cette recherche a pu mettre en relief comment la poterie provenant de ce centre de production pouvait être diversifiée, composée par des groupes céramiques propres au contexte domestique, ou encore utilitaire, mais aussi grandement spécialisée dans des groupes céramiques décorés bien connus dans la culture matérielle de la Haute-Égypte et retrouvés depuis le XIX^e siècle en contextes funéraires et cultuels de toute la vallée du Nil.

Comme récemment l'a mis en évidence S. Marchand⁹³⁸, caractériser les différents groupes céramiques régionaux égyptiens et leur évolution dans le temps, passe nécessairement par la localisation et la caractérisation des sites archéologiques de production (c'est-à-dire, les lieux où ont été documentés des fours ou des ateliers de production céramique). Dans ce contexte, notre étude souligne un apport majeur à la connaissance de l'un de ces centres de production, qui plus est de caractéristiques techniques et productives uniques dans sa chronologie, pour une zone géographique centrale dans l'histoire de l'Égypte, à savoir la thébaïde.

Un des premiers résultats de ce troisième axe d'étude centré sur les secteurs de production céramique de Médamoud, a été la constatation de la prépondérance des productions calcaires durant toute l'histoire de la fabrication de la poterie sur ce site. Depuis les témoignages les plus anciens provenant des fragments issus du secteur des fours sus mentionnés proches du temple, nous avons vérifié l'emploi quasi exclusif (tant pour les céramiques à caractère utilitaire que pour la céramique fine) de pâte Marl B, Marl A2 et Marl A4. Cela suppose que ces pâtes sont associées à des productions très concrètes qui peuvent être localisées et identifiées de manière claire en n'importe quel endroit du

938. MARCHAND 2014, p. 201-202.

territoire où elles sont découvertes pour mieux définir des relations de type commercial, économique et culturelle.

À cela s'est ajoutée la découverte, par Bisson de la Roque et d'É. Drioton, d'un autre important secteur de fours à céramiques datant au moins de l'époque perse à l'époque romaine. Cette dernière a eu lieu en 1928, mais son potentiel n'a été compris qu'après sa comparaison avec le secteur des fours du Nouvel-Empire (1930). Les références publiées entre 1928 et 1931, les photographies conservées aux archives de l'IFAO, ainsi que l'étude détaillée de tous les fragments céramiques qui ont été conservés provenant de ce nouveau secteur artisanal, ont permis de mettre en exergue l'existence de quelques-uns des fours à céramique les plus imposants découverts jusqu'à présent dans la région thébaine, desquels pourrait sortir une production céramique industrialisée durant quasiment tout le premier millénaire avant notre ère.

À travers ce second ensemble de fours de potiers se constate que la spécialisation de l'industrie céramique de Médamoud pour les pâtes de nature calcaire ne fut pas un fait temporaire, mais probablement la base de sa production durant la majeure partie de son histoire. Il est fort possible que ces fours étaient associés à une production de conteneurs et de céramiques utilitaires réalisés en pâte Marl A4 var. 2 dont la fabrication à échelle industrielle suppose un événement marquant dans la région au niveau technologique et économique. La localisation géographique de ce site de production thébain ouvre la réflexion sur ses échanges commerciaux à différentes échelles, potentiellement sous le contrôle de l'État, et par voie d'extension l'impact culturel qu'a pu avoir la Haute-Égypte durant cette période de l'histoire égyptienne. Ainsi, il est important de remémorer la présence de nombreuses pièces céramiques appartenant à cette production trouvées en Nubie, incluant certaines tombes des nécropoles royales de Kurru ou Nuri.

Pour poursuivre, l'étude de l'ensemble de la céramique découverte durant les différentes campagnes, ajoutée à l'analyse de leurs pâtes et de leurs caractéristiques techniques ou décoratives, nous permet de montrer que cet artisanat s'est poursuivi plus longtemps encore que ce que la présence des fours à céramiques seuls laisse entendre, la production pouvant possiblement s'échelonner jusqu'au début de l'époque byzantine. La pérennité du secteur de production (et de fait sa production céramique) sur un même site, durant une période chronologique aussi large, a été rarement appréhendée en Égypte, et Médamoud offre une opportunité exceptionnelle pour l'étude de son évolution.

Selon les données qu'aborde notre investigation, il est possible que cette industrie locale implique même la variation du toponyme de la ville à partir de l'époque ptolémaïque, du fait de son importance, en venant à s'appeler *Keramiké*, allusion claire à l'envergure que ce secteur artisanal tenait au sein de la localité.

L'analyse de la présente recherche suggère aussi que ce secteur de production décroît en importance. Nous constatons que durant l'époque romaine, cette activité potière continua à être intense, surtout en ce qui concerne la céramique décorée, avec des pièces d'un niveau artistique remarquable. Cependant, les attestations extérieures à la région thébaine se réduisent visiblement, à l'exception de quelques indices dans diverses installations fortifiées qui se localisent alors dans le désert oriental. Le début de l'époque byzantine marquera, probablement, la fin de cette production. À l'inverse, à partir du répertoire céramique analysé, nous observons comment la population locale se fournit alors en une riche variété productions.

Tous ces apports, issus des études des lots matériels provenant des fouilles anciennes de Médamoud, ont été étayés grâce aux deux campagnes de prospections réalisées sur le terrain entre 2014 et 2015, en vue de la reprise des travaux archéologiques sur le site. De cette manière, l'étude préalable a pu être vérifiée avec les attestations matérielles visibles directement sur le terrain. En outre, nous avons eu l'opportunité de compléter un certain nombre de vides documentaires intrinsèquement liés

à une excavation datant des débuts du XX^e siècle. Nos typologies et études des différents groupes fonctionnels ont pu ainsi être augmentées et rattachées aux productions de l'industrie potière locale.

Grâce à ces prospections et à ma collaboration au projet qui, dans l'actualité, sous la direction de Félix Relats Montserrat, prétend à la mise en valeur du site, nous avons pu observer de nouvelles zones du *kôm* sur lesquelles se développait la ville de Médamoud. Elles sont susceptibles de renfermer divers quartiers artisanaux et productifs où se situaient les familles de potiers qui alimentèrent une production céramique sans interruption durant plus de 1500 ans. Ce livre est ainsi à prendre comme un premier apport à l'histoire d'une zone urbaine dynamique formant partie intégrante de la sphère thébaine, et dont les futures investigations augurent la redécouverte de son rôle majeur dans l'activité et l'influence de cette région.

Abreviaturas

- Ä&L* *Ägypten und Levante*, Wien.
- AASOR Annual of the American Schools of Oriental Research, Ann Arbor.
- ACE-Stud. The Australian Centre for Egyptology Studies, Sydney.
- Agora The Athenian Agora. Results of Excavations Conducted by the Amer. School of Class Stud. at Athens, Princeton.
- AJA* *American Journal of Archaeology*, New York, Baltimore, Norwood.
- AJSL* *American Journal of Semitic Languages and Literatures*, Chicago.
- AnIsl* *Annales Islamologiques*, Le Caire.
- AnLex* MEEKS, D. 1998² [1980¹]. *Année Lexicographique. Tome I–1977–*. Paris: Cybele.
- Anschnitt Der Anschnitt Zeitschr. Für Kunst und Kult im Bergbau, Bochum.
- ARCER American Research Center in Egypt Report, Malibu.
- ArchVer Archäologische Veröffentlichungen, Berlin.
- ASAE* *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte*, Le Caire.
- BÄBA Beiträge zur Ägyptischen Bauforschung und Altertumskunde, Wiesbaden.
- BACE* *Bulletin of the Australian Center for Egyptology*, Sydney.
- BAH Bibliothèque Archéologique et Historique, Paris.
- BAR-IS British Archaeological Reports, International Series, London.
- BCE* *Bulletin de Liaison du Groupe International d'Étude de la Céramique Égyptienne*, Le Caire.
- BES* *Bulletin of the Egyptological Seminar*, New York.
- BiEtud Bibliothèque d'Étude, Le Caire.
- BIFAO* *Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale*, Le Caire.
- BiGen Bibliothèque Générale, Le Caire.
- BiOr Bibliotheca Orientalis, Leiden.
- BMAK Biblioteka Muzeum Archeologicznego w Krakowie, Kraków.
- BME British Museum Expeditions to Middle Egypt, London.
- BMML* *Bulletin des Musées et Monuments Lyonnais*, Lyon.
- BMOP* *British Museum Occasional Papers*, London.
- BMRP British Museum Research Publication, London.
- BMSAES British Museum Studies in Ancient Egypt and Sudan, London.
- BMTRB* *The British Museum Technical Research Bulletin*, London.
- BSAA* *Bulletin de la Société Archéologique d'Alexandrie*, Alexandrie.
- BSAC* *Bulletin de la Société d'Archéologie Copte*, Le Caire.
- BSAE British School of Archaeology in Egypt, London.
- BSEG* *Bulletin de la Société d'Égyptologie de Genève*, Genève.
- BSF Beiträge zur Sudanforschung, Wien.
- CahKarn* *Cahiers de Karnak*, Paris.
- CBC* *Cahiers de la Bibliothèque Copte*, Louvain.
- CCE* *Cahiers de la Céramique Égyptienne*, Caire.
- CChEM Contributions to the Chronology of the Eastern Mediterranean, Vienna.
- CENiM* *Cahiers de l'Égypte Nilotique et Méditerranéenne*, Montpellier.

- CHANE *Culture and History of the Ancient Near East*, Leiden.
- ChronEg *Chronique d'Égypte*, Bruxelles.
- CRAIBL *Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, Paris.
- CRE Current Research in Egyptology, ciudades diversas.
- CRIPEL *Cahiers de Recherches de l'Institut de Papyrologie et Égyptologie de Lille*, Lille.
- CUCARF Contributions of the University of California Archaeological Research Facility, Berkeley.
- Dacia *Dacia. Revue d'Archéologie et d'Histoire Ancienne*, Bucarest.
- DFIFAO Documents de fouilles de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, Le Caire.
- DissPan Dissertationes Pannonicae, Budapest.
- DNG GAUTHIER, H. 1925–1929. *Dictionnaire des noms géographiques contenus dans les textes hiéroglyphiques*. 7 vols. Le Caire: Société Royale de Géographie d'Égypte.
- DÖAWW Denkschriften der Österreichischen Akademie des Wissenschaften, Wien.
- EEF The Egypt Exploration Fund, London.
- EES Egypt Exploration Society, London.
- EgArch *Egyptian Archaeology*, London.
- Egypte *Egypte, Afrique et Orient*, Avignon.
- ENiM *Égypte Nilotique et Méditerranéenne*, Montpellier.
- EPRO Études Préliminaires aux Religions Orientales dans l'Empire Romain, Leyde.
- EtudAlex Études Alexandrines, Le Caire.
- EtudTrav *Etudes et Travaux. Travaux du Centre d'Archéologie Méditerranéenne de l'Académie Polonaise des Sciences*, Varsovie.
- ExcMem Excavation Memoir, London.
- FIFAO Fouilles de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, Le Caire.
- Genava *Genava. Bulletin du Musée de Genève*, Genève.
- GöttMisz *Göttinger Miszellen. Beitr. Zur ägyptol. Diskuss*, Göttingen.
- HdO Handbook of Oriental Studies, Leiden, Boston.
- IAE Informes Arqueológicos. *Egipto*, Madrid.
- JA EI *Journal of Ancient Egypt Interconnections*, Tucson.
- JARCE *Journal of the American Research Center in Egypt*, Boston, New York.
- JHA *Journal for the History of Astronomy*, Chalfont St. Giles.
- JNES *Journal of Near Eastern Studies*, Chicago.
- JRA *Journal of Roman Archaeology*, Ann Arbor.
- Kêmi *Kêmi. Revue de Philologie et d'Archéologie Égyptienne et Copte*, Paris.
- KMAS Kelsey Museum of Archaeology Studies, Ann Arbor.
- KVHAA Kungl. Vitterhets Historie och Antikvitets Akademien, Stockholm.
- Kyphi *Kyphi. Bulletin du Cercle Lyonnais d'Égyptologie Victor Loret*, Lyon.
- LÄ Lexikon der Ägyptologie, Wiesbaden.
- MAIBL Mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris.
- MatRel *Material Religion. The Journal of Objects, Art and Belief*, Oxford.
- MDAIK *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts*, Wiesbaden.
- MDIA Monograph of the Danish Institute at Athens, Athens.
- MeditArch *Mediterranean Archaeology*, Sydney.
- MEEF Memoir of the Egypt Exploration Fund, London.
- MI Monographies Instrumentum, Autun.
- MMAEE Metropolitan Museum of Art, Egyptian Expedition, New York.

MMJ	<i>Metropolitan Museum Journal</i> , New York.
ÖAW	Österreichische Akademie der Wissenschaften, Wien.
OBO	Orbis Biblicus et Orientalis, Leuven.
OIC	Oriental Institute Communications, Chicago.
OINE	Oriental Institute Nubian Expedition, Chicago.
OIP	Oriental Institute Publications, Chicago.
OLA	Orientalia Lovaniensia Analecta, Leuven.
OpAth	Opuscula Atheniensia, Lund.
OrMonsp	Orientalia Monspeliensia, Montpellier.
PAM	Polish Archaeology in the Mediterranean, Warsaw.
P.L.Bat.	Papyrologica Lugduno-Batava, Leyde.
PM V	PORTER, B.; MOSS, R. L. B. 1962 ² [1937 ¹]. <i>Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs and Paintings. Vol. v. Upper Egypt: Sites (Deir Rîfa to Aswân, Excluding Thebes and the Temples of Abydos, Dendera, Esna, Edfu, Kôm Ombo and Philae)</i> . Oxford: Oxford University Press.
PSAC	Publications de la Société d'Archéologie Copte, Le Caire.
RAPH	Recherches d'Archéologie, de Philologie et d'Histoire, Le Caire.
RCRF	Rei CretariÆ RomanÆ FaVtorVm Acta, Augst.
RdE	<i>Revue d'Égyptologie</i> , Paris, Louvain.
REA	<i>Revue des Études Anciennes</i> , Talence.
REAA	<i>Revista Española de Antropología Americana</i> , Madrid.
REgA	<i>Revue de l'Égypte Ancienne</i> , Paris.
RevNum	<i>Revue Numismatique</i> , Paris.
RHR	<i>Revue de l'Histoire des Religions</i> , Paris.
RLMF	<i>Revue du Louvre et des Musées de France</i> , Paris.
RSAC	<i>Recherches Suisses d'Archéologie Copte</i> , Genève.
SAGA	Studien zur Archäologie und Geschichte Altägyptens, Heidelberg.
SAISVO	Serie Archeologica dell'Istituto di Studi del Vicino Oriente, Roma.
SAOC	Studies in Ancient Oriental Civilizations, Chicago.
SARS	The Sudan Archeological Research Society, London.
SDAIK	Sonderschrift des Deutschen Archäologischen Instituts, Mainz.
StudAeg	Studia Aegyptiaca, Budapest.
SudNub	Sudan & Nubia, London.
TAD	<i>Türk Arkeoloji Dergisi</i> , Istanbul.
TENT	Texts and Editions for New Testament Study, Leiden.
TMO	Travaux de la Maison de l'Orient, Lyon.
TSAK	Tübingen Studien zur Archäologie und Kunstgeschichte, Tübingen.
TOPOI	Topoi. Orient. Occident, Lyon.
UCPEA	University of California Publications in Egyptian Archaeology, Berkeley.
UZK	Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes, Wien.
Wb	ERMAN, A.; GRAPOW, H. 1926–1931. <i>Wörterbuch der ägyptischen Sprache</i> . 5 vols. Leipzig, Berlin: Akademie Verlag.
WorldArch	<i>World Archaeology</i> , Abingdon.
ZPE	Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, Bonn.

Bibliografia

ALLEN, S. J.

2012. Pyramid Ware from Dashur and the other Royal Sites of the Memphis-Faiyum Region. En: SCHIESTL, R.; SEILER, A. (eds.) *Handbook of the Pottery of the Egyptian Middle Kingdom. Vol. II. The Regional Volume*. ÖAW 72 (CChEM 31): 185–195. Wien: VÖAW.

AMIRAN, R.

1969. *Ancient Pottery of the Holy Land. From its Beginnings in the Neolithic Period to the End of the Iron Age*. Jerusalem: Rutgers University Press.

ARNOLD, D.

1974. *Der Tempel des Königs Mentuhotep von Deir el-Bahari. Band II. Die Wandreliefs des Sanktuars*. ArchVer 11. Mainz: Philipp von Zabern.

1993. *The South Cemeteries of Lisht I. The Pyramid of Senwosret I*. New York: Metropolitan Museum of Art.

2003. *The Encyclopedia of Ancient Egyptian Architecture*. London New York: I. B. Tauris.

ARNOLD, D.; BOURRIAU, J. D.

1993. *An Introduction to Ancient Egyptian Pottery*. SDAIK 17. Mainz: Verlag von Zabern.

ASTON, D. A.

1996a. *Egyptian Pottery of the Late New Kingdom and Third Intermediate Period (Twelfth-Seventh Centuries BC). Tentative Footsteps in a Forbidding Terrain*. SAGA 13. Heidelberg: Heidelberger Orientverlag.

1996b. Sherds from a fortified townsite near Abu 'Id. CCE 4: 19–45.

1998. *Die Keramik des Grabungsplatzes QI. Teil 1. Corpus of Fabrics, Wares and Shapes*. Mainz: Peli-zaeus-Museum.

1999. *Elephantine XIX. Pottery from the Late New Kingdom to the Early Ptolemaic Period*. ArchVer 95. Mainz: Verlag von Zabern.

2003. New Kingdom Pottery Phases as Revealed through Well-Dated Tomb Contexts. En: BIETAK, M. (ed.). *The Synchronisation of Civilisations in the Eastern Mediterranean in the Second Millennium B.C. II. Proceedings of the SCIEM 2000 – EuroConference, Haindorf, 2nd of May – 7th of May 2001*. ÖAW 29 (CChEM 4): 135–162. Wien: ÖAW.

ASTON, D. A.; BADER, B.

2009. Fishes, ringstands, nudes and hippos – A preliminary report on the Hyksos palace pit complex L8. *Ä&L* 19: 19–89.

ASTON, D. A.; ASTON B. G.

2010. *Late Period Pottery from the New Kingdom Necropolis at Saqqâra*. EES (ExcMem 92). London: Egypt Exploration Society.

AYRTON, E. R.; CURRELLY, C. T.; WEIGALL, A. E. P.

1904. *Abydos. Part III*. MEEF 25. London: Egypt Exploration Society.

BAILEY, D. M.

1988. *A Catalogue of the Lamps in the British Museum III. Roman Provincial Lamps*. London: British Museum Press.

1991. Aspects of the dating of certain Egyptian lamps. *BCE* 15: 41–42.

1996. The pottery from South church at el-Ashmunein. *CCE* 4: 47–112.

1998. *Excavations at El-Ashmunein V. Pottery, Lamps and Glass of the Late Roman and Early Arab Periods*. BME 5. London: British Museum Press.

2007. Pottery Lamps. En: MAXFIELD, V. A.; PEACOCK, D. P. S. (eds.) *The Roman Imperial Quarries. Survey and Excavation at Mons Porphyrites 1994–1998. Vol. 2. The Excavations*. EES (ExcMem 82): 210–232. London: Egypt Exploration Society.

2008. *Catalogue of Terracottas in the British Museum. Vol. IV. Ptolemaic and Roman Terracottas from Egypt*. London: British Museum Press.

BALD-ROMANO, I.

1995. *Gordion Special Studies II. The Terracotta Figurines and Related Vessels. Museum Monographs 86*. Philadelphia: The University Museum.

BALLET, P.

1991. Ceramics, Coptic (CE:480a–504b). En: ATIYA, A. S. (ed.) *The Coptic Encyclopedia II. Claremont Coptic Encyclopedia*. New York & Toronto: Macmillan Publishing Company.

1996. Potiers et fabricants de figurines dans l'Égypte ancienne. *CCE* 4: 113–126.

2004. Jalons pour une histoire de la céramique romaine au sud de Kharga. Douch 1985–1990. En: REDDÉ, M. *Douch III. Kysis. Fouilles de l'Ifao à Douch. Oasis de Kharga (1985–1990)*. DIFAO 42: 209–248. Le Caire: IFAO.

BALLET, P.; MAHMOUD, F.

1987. Moules en terre cuite d'Éléphantine (Musée copte). Nouvelles données sur les ateliers de la région d'Assouan à l'époque byzantine et aux premiers temps de l'occupation arabe. *BIFAO* 87: 53–72.

BALLET, P.; LYON-CAEN, C.

2012. Le matériel de terre cuite et crue. En: É. DELANGE (éd.) *Les fouilles françaises d'Éléphantine (Assouan) 1906–1911. Les archives Clermont-Ganneau et Clédat*. MAIBL 46. Paris: Académie des Inscriptions et Belles Lettres.

BALLET, P.; POŁUDNIKIEWICZ, A.

2012. *Tebtynis V. La céramique des époques hellénistique et impériale*. FIFAO 68. Le Caire: IFAO.

BALLET, P.; MAHMOUD, F.; VICHY, M.; PICON, M.

1991. Artisanat de la céramique dans l'Égypte romaine tardive et byzantine. Prospections d'ateliers de potiers de Minia à Assouan. *CCE* 2: 129–144.

BALLET, P.; BOSSON, N.; RASSART-DEBERGH, M.

2003. *Kellia II. L'ermitage copte QR 195. 2. La céramique, les inscriptions, les décors*. FIFAO 49/2. Le Caire: IFAO.

BALLET, P.; BONIFAY, M.; MARCHAND, S.

2012. *Africa vs Aegyptus : routes, rythmes et adaptations de la céramique africaine en Égypte*. En: GUÉDON, S. (ed.) *Entre Afrique et Égypte. Relations et échanges entre les espaces au sud de la Méditerranée à l'époque romaine*. Scripta Antiqua 49: 87–117. Bordeaux: Ausonius.

BARAHONA MENDIETA, Z.

2014. La producción cerámica en Medamud. Estudio de la cerámica procedente de los hornos del Reino Nuevo, Baja Época y Época Ptolemaica. *BCE* 24: 267–280.

2015. Quelques céramiques grecques de Médamoud : note préliminaire. En: GORRE, G.; MARANGOU, A. (ed.) *La présence grecque dans la vallée de Thèbes, Archéologie & Culture*: 113–117. Rennes: Presses Universitaire de Rennes.

2016. La producción cerámica en Época Ptolemaica en Medamud, hasta comienzos de la dominación romana. En: DAVID, R. (ed.) *Theban Ceramics in Hellenistic Context. Workshop International 28th – 29th September 2014*. CCE 10: 21–42. Le Caire: IFAO.

(en prensa). *La producción cerámica en Medamud. Estudio y caracterización diacrónica de la cerámica descubierta durante las excavaciones del Ifao entre 1925 y 1939*. CCE 12. Le Caire: IFAO.

BARAHONA MENDIETA, Z.; PESENTI, M.; REDON, B.

2016. Évolution des assemblages céramiques du kôm de Plinthine, de la fin de la Troisième Période Intermédiaire à l'époque saïto-perse : étude de deux contextes stratigraphiques du secteur 2. *BCE* 26: 5–37.

BARAHONA MENDIETA, Z.; RELATS MONTSERRAT, F.; SEGUIER, R.

2019. Nouvelles données sur un four a céramiques des xviii^e–xviii^e dynasties a Médamoud: Contexte archéologique, comparaison architecturale et étude céramologique. *BCE* 29: 165–229.

BARATTE, F.

1974. Un trésor de tétradrachmes néroniens provenant de Médamoud (Égypte). *RevNum* 16: 81–94.

BAVAY, L.

2004. Du tesson à l'histoire économique : perspectives nouvelles sur la céramique du Nouvel Empire à Deir al-Médîna. *Egypte* 36: 21–30.

BÉOUT, P.; GABOLDE, M.; GRATALOUP, C.; JAUBERT, O.

1993. Fouilles dans le secteur nord-ouest du temple d'Amon-Rê. Sondage contre le massif 16 de l'enceinte de Nectanébo, carré VI.R. Fouille d'une structure de briques rubéfiées, carré VI.Q/R. *CahKarn* 9: 161–204.

BERLIN, A. M.

2001. Naukratis/kom Hadid: a Ceramic Typology for Hellenistic Lower Egypt. En: LEONARD, A. (ed.) *Ancient Naukratis. Excavations at a Greek Emporium in Egypt. Part 2. The Excavations at kom Hadid*. AASOR 55: 26–163. Ann Arbor: American Schools of Oriental Research.

BISSON DE LA ROQUE, F.

1926. Première partie. Rapport sur les fouilles de Médamoud (1925). En: FOUCART, G. (ed.) *Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire (année 1925). Rapports préliminaires*. FIFAO 3: 1–126. Le Caire: IFAO.
1927. Première partie. Rapport sur les fouilles de Médamoud (1926). En: FOUCART, G. (ed.) *Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire (année 1926). Rapports préliminaires*. FIFAO 4: 1–128. Le Caire: IFAO.
1929. Première partie. Rapport sur les fouilles de Médamoud (1928). En: JOUGUET, P. (ed) *Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire (année 1928). Rapports préliminaires*. FIFAO 6: 1–129. Le Caire: IFAO.
1930. Première partie. Rapport sur les fouilles de Médamoud (1929). En: JOUGUET, P. (ed) *Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire (année 1929). Rapports préliminaires*. FIFAO 7: 1–119. Le Caire: IFAO.
1931. Première partie. Rapport sur les fouilles de Médamoud (1930). En: JOUGUET, P. (ed) *Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire (année 1930). Rapports préliminaires*. FIFAO 8: 1–98. Le Caire: IFAO.
1933. Première partie. Rapport sur les fouilles de Médamoud (1931 et 1932). En: JOUGUET, P. (ed) *Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire (années 1931 et 1932). Rapports préliminaires*. FIFAO 9: 1–91. Le Caire: IFAO.
1946. Les fouilles de l'Institut français à Médamoud de 1925 à 1938. *RdE* 5: 25–44.

BISSON DE LA ROQUE, F.; CLÈRE, J. J.

1928. Première partie. Rapport sur les fouilles de Médamoud (1927). En: FOUCART, G. (ed.) *Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire (année 1927). Rapports préliminaires*. FIFAO 5: 1–103. Le Caire: IFAO.

LE BOHEC, R.; MILLET, M.

2012. Karnak. Le temple d'Amon. Étude de la poterie et des contextes stratigraphiques de la cour nord du IV^e pylône. *BCE* 23:147–170.

BONIFAY, M.

2004. *Études sur la céramique romaine tardive d'Afrique*. BAR-IS 1301. London: British Archaeological Reports.

BONNET BOREL, F.; CATTIN, M.-I.

2003. Le matériel et datation. En: BRIDEL, P. (ed.) *Explorations aux Qouçours Hégeïla et 'Éreïma lors des campagnes 1987, 1988 et 1989*. EK 8184. Vol. IV: 461–476. Leuven: Peeters.

BORAIK, M.

- 2013a. A Roman bath at Karnak temples. A preliminary report. *CahKarn* 14: 33–46.
- 2013b. The excavation of the Avenue of Sphinxes. Second report. *CahKarn* 14: 13–32.

BORAIK, M.; NAGUIB, M.

2013. Ceramic material from the Ptolemaic baths excavations in front of Karnak temples (op. 176). *CahKarn* 14: 79–191.

- BORAIK, M.; EL-MASEKH, S.; GUIMIER-SORBETS, A.-M.; REDON, B.
2013. Ptolemaic baths in front of Karnak temples. Recent discoveries (season 2009–2010). *CahKarn* 14: 47–77.
- BOULET, S.
2018. Ceramic Industry Developments in the Theban Area during the Twenty-fifth Dynasty: Between Tradition and Innovations. En: PISCHIKOVA, E.; BUDKA, J.; GRIFFIN, K. (eds.) *Thebes in the First Millennium BC. Art and Archaeology of the Kushite Period and Beyond*. GHP Egyptology 27: 335–356. London: Golden House Publications.
- BOULET, ST.; DEFERNEZ, C.
2013. Karnak, temple de Ptah (2011–2012). Examen céramologique. <http://www.cfetk.cnrs.fr/index.php?page=rapport-2012-ptah-ceramique>
2014. Ceramic Production in the Theban Area from the Late Period: New Discoveries in Karnak. En: PISCHIKOVA, E.; BUDKA, J.; GRIFFIN, K. (eds.) *Thebes in the First Millennium B.C.*: 603–624. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing.
- BOURRIAU, J.
1981a. *Umm el-Ga'ab. Pottery from the Nile Valley before the Arab Conquest*. Cambridge: Cambridge University Press.
1981b. Nubians in Egypt during the Second Intermediate Period: An Interpretation Based on the Egyptian Ceramic Evidence. En: ARNOLD, D. (ed.) *Studien zur Altägyptischen Keramik*. SDAIK 9: 25–41. Mainz: Rhein von Zabern.
1990. The Pottery. En: LACOVARA, P. (ed.) *Deir el-Ballas. Preliminary Report on the Deir el-Ballas Expedition, 1980–1986*. ARCER 12: 15–65. Malibu: American Research Centre in Egypt.
1997. Beyond Avaris: The Second Intermediate Period in Egypt Outside the Eastern Delta. En: OREN, E. D. (ed.) *The Hyksos. New Historical and Archaeological Perspectives. Proceedings of the International Seminar on Cultural Interconnections in the Ancient Near East, University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology, January – April 1992*. Museum Monograph 96: 159–182. Pennsylvania: University of Pennsylvania Museum of Archaeology.
2010a. The Relative Chronology of the Second Intermediate Period: Problems in Linking Regional Archaeological Sequences. En: MARÉE, M. (ed.) *The Second Intermediate Period (Thirteenth–Seventeenth Dynasties). Current Research, Future Prospects*. OLA 192: 11–38. Leuven: Peeters.
2010b. *The Survey of Memphis IV. kom Rabia. The New Kingdom Pottery*. EES (ExcMem 93). London: Egypt Exploration Society.
- BOURRIAU, J.; GALLORINI, C.
2016. *Survey of Memphis VIII. Kom Rabia. The Middle Kingdom and Second Intermediate Period Pottery*. EES (ExcMem 108). London: Egypt Exploration Society.
- BOURRIAU, J.; NICHOLSON, P. T.
1992. Marl clay pottery fabrics of the New Kingdom from Memphis, Saqqara and Amarna. *JEA* 78: 29–91.
- BOURRIAU, J.; NICHOLSON, P. T.; ROSE, P.
2000. Pottery. En: NICHOLSON, P.; SHAW I. (eds.) *Ancient Materials and Technology*: 121–147. Cambridge: Cambridge University Press.

- BOURRIAU, J.; SMITH, L. M. V.; NICHOLSON, P. T.
2000. *New Kingdom Pottery Fabrics. Nile Clay and Mixed Nile/Marl Clay Fabrics from Memphis and Amarna*. EES (Occasional Publication 14). London: Egypt Exploration Society.
- BOURRIAU, J.; OP DE BEECK, L.; DE MEYER, M.; VEREECKEN, S.
2005. The Second Intermediate Period and early New Kingdom at Deir al-Barsha. *Ä&L* 15: 101–130.
- BOURRIAU, J.; BELLIDO, A.; BRYAN, N.; ROBINSON, V.
2006. Egyptian Pottery Fabrics: a Comparison between NAA Groupings and the “Vienna System”. En: CZERNY, E.; HEIN, I.; HUNGER, H.; MELMAN, D.; SCHWAB, A. (eds.) *Timelines. Studies in Honour of Manfred Bietak. Vol. III*. OLA 149: 261–292. Leuven: Peeters.
- BOUSSAC, M.-F.
2015. Recent works at Taposiris and Plinthine. *BSAA* 49/1: 189–217.
- BOUTANTIN, C.
1999. Les figurines en terre crue de la nécropole de Balat. *BIFAO* 99: 41–61.
2001. Les figurines en terre cuite de la ville de ‘Ayn Asil. *BIFAO* 101: 59–86.
2004. À la recherche d’une datation perdue. Un ensemble de terres cuites zoomorphes. *CCE* 7: 1–13.
2012. *Les terres cuites gréco-romaines du musée égyptien de l’Agriculture, El Cairo*. BiGen 42. Le Caire: IFAO.
2014. *Terres cuites et culte domestique. Bestiaire de l’Égypte gréco-romaine, Religions in the Graeco-Roman world* 179. Leiden: Brill.
- BOUTROS, R.; RUTSCHOWSCAYA, M.-H.; MARCHAND, S.; MOSSAKOWSKA, M.
2005. Sondage dans le monastère de Baouît. – 2003. *BIFAO* 105: 13–34.
- BRECCIA, E.
1926. *Monuments de l’Égypte gréco-romaine publiés par la société archéologique d’Alexandrie sous les auspices de sa Majesté Fouad I^{er} roi d’Égypte*. Bergamo: Officine dell’Istituto Italiano d’Arti Grafiche.
- BRISAUD, P.
1982. *Les ateliers de potiers de la région de Louqsor*. BiEtud 78. Le Caire: IFAO.
1987. Répertoire préliminaire de la poterie trouvée à San el-Hagar (1^{re} partie). *CCE* 1: 77–80.
- BRUN, J.-P.
1994. Le faciès céramique d’Al-Zarqa. Observations préliminaires. *BIFAO* 94: 7–26.
- BRUNTON, G.
1930. *Qau and Badari III*. BSAE 50. London: British School of Archaeology in Egypt.
- BUDKA, J.
2005. XII. Zur Keramik des Neuen Reiches. Erste Beobachtungen anhand des Materials aus der Oststraße B II. En: DREYER G. *Stadt und Tempel von Elephantine 31./32. Grabungsbericht. MDAIK* 61: 90–116.
2006. The Oriental Institute Ahmose and Tetisheri project at Abydos 2002–2004: the New Kingdom Pottery. *Ä&L* 16: 83–120.

2007. VI. Pottery of the New Kingdom (Fig. 7–10; pl. III). En: RAUE D. (ed.) Report on the 36th season of excavation and restoration on the island of Elephantine: 16–28. http://www.dainst.org/medien/de/daik_ele36_rep_en.pdf.
- 2010a. V. Die Keramik des Osiriskults: Erste Beobachtungen zu Formen, Datierung und Funktion. En: EFFLAND, U.; BUDKA, J.; EFFLAND, A. *Studien zum Osiriskult in Umm el-Qaab/Abydos – Ein Vorbericht*. MDAIK 66: 35–69.
- 2010b. The Use of Pottery in Funerary Contexts during the Libyan and Late Period: a View from Thebes and Abydos. En: BAREŠ, L.; COPPENS, F.; SMOLÁRIKOVÁ, K. (eds.) *Egypt in Transition. Social and Religious Development of Egypt in the First Millennium BCE. Proceedings of an International Conference, Prague, September 1–4*: 22–72. Praga: Czech Institute of Egyptology.
- 2010c. *Bestattungsbrauch und Friedhofsstruktur im Asasif. Eine Untersuchung der spätzeitlichen Befunde anhand der österreichischen Ausgrabungen in den Jahren 1969–1977*, DÖAWW 59(UZK34). Wien: ÖAW.
- 2010d. Kushite Tomb Groups in Late Period Thebes. En: GODLEWSKI, W.; LAJTAR, A. (eds.) *Between the Cataracts. Part two. Session Papers (fasc. 2). Proceedings of the 11th International Conference for Nubian Studies, 27 August–2 September 2006*. PAM Supplement Series 2.2/2: 503–518. Warsaw: Archeobooks.
- 2014a. Kushite Pottery from the Tomb of Karakhamun: towards a Reconstruction of the Use of Pottery in Twenty-Fifth Dynasty Temple Tombs. En: PISCHIKOVA, E.; BUDKA, J.; GRIFFIN K. (eds.) *Thebes in the First Millennium B.C.*: 503–520. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing.
- 2014b. Pottery from the Tomb of Karakhamun (TT 223). En: PISCHIKOVA, E. (ed.) *Tombs of the South Asasif Necropolis. Thebes, Karakhamun (TT 223), and Karabasken (TT 391) in the Twenty-fifth Dynasty*: 247–262. Cairo: American University in Cairo Press.
- 2014c. Zîr Vessels from the Tomb of Osiris at Umm el-Qaab. *BCE* 24: 121–130.
2015. Bichrome Painted Nile Clay Vessels from Sai Island (Sudan). *BCE* 25: 331–341.
- CASTEL, G.
2005. Périodes d'occupation des cimetières secondaires du mastaba de Khentika à Balat (oasis de Dakhla). En: PANTALACCI, L.; BERGER-EL-NAGGAR, C. (eds.) *Des Néferkaré aux Montouhotep. Travaux archéologiques en cours sur la fin de la VI^e dynastie et la Première Période Intermédiaire. Actes du Colloque CNRS – Université Lumière Lyon 2, tenu le 5–7 juillet 2001*. TMO 40: 73–105. Lyon: Maison Orient.
- CERVELLÓ AUTUORI, J.
2009. El rey ritualista. Reflexiones sobre la iconografía del festival de Sed egipcio desde el Predinástico tardío hasta fines del Reino Antiguo. En: CAMPAGNO, M.; GALLEGO, J.; GARCÍA C. G.; MAC GAW (eds.) *Política y religión en el Mediterráneo antiguo. Egipto, Grecia, Roma*: 61–102. Buenos Aires: Miño e Dávila.
- CHAMPOLLION, J.-F.
1845. *Monuments de l'Égypte et de la Nubie. Notices descriptive conformes aux manuscrits autographes rédigés sur les lieux par Champollion le Jeune*. Tome II. Paris: Didot.
- CHARLOUX, G.; ABADY, M.; DURAND, B.; NASSEH, A.
2016. *The Ptah Temple Area. Archaeological Investigations. French-Egyptian Centre for the Study of the Temples of Karnak, MoA-CNRS USR 3172. Activity Report 2015*. Luxor: CFEETK.

CONSONNI, A.

2016. Ptolemaic Pottery from the Area of the Temple of Millions of Years of Amenhotep II: an Overview. En: DAVID, R. (ed.) *Theban Ceramics in Hellenistic Context. Workshop International 28th – 29th September 2014*. CCE 10: 183–204. Le Caire: IFAO.

COULON, L.; DEFERNEZ, C.

2004. La chapelle d'Osiris Ounnefer Neb-Djefaou à Karnak. Rapport préliminaire des fouilles et travaux 2000–2004. *BIFAO* 104: 135–190.

COTTEVIEILLE-GIRAUDET, R.

1931a. Deuxième partie. La verrerie alexandrine de Médamoud (Haute-Egypte). En: JOUGUET, P. (ed.) *Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire (année 1930). Rapports préliminaires*. FIFAO 8: 1–33. Le Caire: IFAO.

1931b. Deuxième partie. Les graffiti du temple de Médamoud (Haute-Egypte). En: P. JOUGUET (éd.), *Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire (année 1930). Rapports préliminaires*. FIFAO 8: 35–71. Le Caire: IFAO.

1936. *Rapport sur les fouilles de Médamoud (1932). Les Reliefs d'Aménophis IV Akhenaton*. FIFAO 13. Le Caire: IFAO.

DARESSY, G.

1920. Un sarcophage de Médamoud. *ASAE* 20: 175–180.

1921. Le dieu Hérôn sur les monnaies du nome Diospolite. *ASAE* 21: 7–16.

DAVID, R.

2012. Ermant aux époques byzantine et arabe (IV^e–VIII^e s.). L'apport de la céramique. *BCE* 23: 209–217.

2013. La céramique d'un habitat du V^e siècle à Karnak. *CahKarn* 14: 287–297.

2016. La céramique ptolémaïque d'une zone annexe du temple de Ptah à Karnak. En: DAVID, R. (ed.) *Theban Ceramics in Hellenistic Context. Workshop International 28th – 29th September 2014*. CCE 10: 43–70. Le Caire: IFAO.

2017. Quand Karnak n'est plus un temple... Les témoins archéologiques de l'Antiquité tardive. *CahKarn* 16: 147–165.

DAVID, R.; NAGUIB REDA, M.; BARAHONA MENDIETA, Z.; CONSONNI, A.; LECUYOT, G.; LICITRA, N.; MARANGO, A.; MARCHAND, S.; MASSON, A.; SCHREIBER, G.; SIMONY, A.

2016. Theban Ceramics in Ptolemaic Context – Fabrics Classification. En: DAVID, R. (ed.) *Theban Ceramics in Hellenistic Context. Workshop international 28th – 29th September 2014*. CCE 10: 9–20. Le Caire: IFAO.

DEFERNEZ, C.

2001. *La céramique d'époque perse à Tell el-Herr. Étude chrono-typologique et comparative*. CRIPEL Suppl. 5. Lille: Université Charles de Gaulle-Lille III.

2004. Karnak. La chapelle d'Osiris Ounnefer Neb-Djefaou. *BCE* 22: 35–47.

2010. Quatre vases Bès provenant de Tell el-Herr (Nord-Sinaï). Description analytique et corrélation avec l'orfèvrerie de tradition achéménide. *ENiM* 3: 109–136.

2013. Remarques à propos de quelques vases Bès découverts à Karnak. *CahKarn* 14: 299–331.

2015. Premiers résultats d'un programme de prospections céramologiques dans la zone centrale du tell de Tanis : campagne 2014 (Mission française des fouilles de Tanis). *BCE* 25: 77–100.

DEFERNEZ, C.; BOULET, S.

2013. Étude céramologique préliminaire de la campagne de fouille de la chapelle d'Osiris Ounnefer Neb-Djefaou 2012.

Informe en línea únicamente: <http://www.cfeetk.cnrs.fr/index.php?page=rapport-2012-nebdjefaou>.

DEFERNEZ, C.; ISNARD, F.

2000. La céramique provenant de la structure elliptique. En: BRISSAUD, P.; ZIVIE-COCHE, C. (eds.) *Tanis. Travaux récents sur le tell Sâh el-Hagar 2. Mission française des fouilles de Tanis 1997–2000* : 155–218. Paris: Noesis.

DEFERNEZ, C.; MARCHAND, S.

2006. Imitations égyptiennes de conteneurs d'origine égéenne et levantine (VI^e s. – II^e s. av. J.-C.). En: MATHIEU, B.; MEEKS, D.; WISSA, M. (eds.) *L'apport de l'Égypte à l'histoire des techniques. Méthodes, chronologie et comparaisons*. BiEtud 142: 63–99. Le Caire: IFAO.

DEVAUCHELLE, D.

2003. À propos des figurines animales dans l'Égypte ancienne. *Anthropozoologica* 38: 69–76.

DHENNIN, S.; REDON, B.

2013. Plinthe on Lake Mareotis. *EgArch* 43: 36–38.

DHENNIN, S.; MARCHAND, S.; MARCHAND, J.; SIMONY, A.

2014. Prospection archéologique de Kôm Abou Billou/Térénouthis (Delta) – 2013. *BCE* 24: 51–68.

DIXNEUF, D.

2011a. *Amphores égyptiennes. Production, typologie, contenu et diffusion (III^e siècle avant J.-C. – IX^e siècle après J.-C.)*. EtudAlex 22. Le Caire: IFAO.

2011b. *La diffusion des céramiques d'Assouan et des oasis du désert Occidental dans le nord du Sinâï. L'exemple de Péluse*. CCE 9: 141–165.

2013. Céramiques. En: LINTZ, Y.; COUDERT M. (dirs.) *Antinoé. Momies, textiles, céramiques et autres antiques. Envois de l'Etat et dépôts du musée du Louvre de 1901 à nos jours*: 398–419. . Paris: Louvre et Somogy.

DOBBINS, J. J.

2012. The Lamps. En: BERLÍN, A. M.; HERBERT, S. C. (eds.) *Tel Anafa II. Glass Vessels, Lamps, Objects of Metal, and Groundstone and Other Stone Tools and Vessels*, KMAS. Ann Arbor: Kelsey Museum Publications.

DREYER, G.

1987. X. Ausgewählte Kleinfunde. En: KAISER, W.; DREYER, G.; JARITZ, H.; KREKELER, A.; SCHLAGER, T.; ZIERMANN, M. *Stadt und Tempel von Elephantine. 13/14. Grabungsbericht*. MDAIK 43: 107–122.

DRIOTON, É.

1927. Deuxième partie. Rapport sur les fouilles de Médamoud (1926). Les inscriptions. En: FOU-CART, G. (ed.) *Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire (année 1926). Rapports préliminaires*. FIFAO 4. Le Caire: IFAO.

1929. Les fouilles de Médamoud. *REgA* 2/3–4: 258–267.

1931. Les quatre Montou de Médamoud, palladium de Thèbes. *ChronEg* 6/12: 259–270.

1936. Le cryptogramme de Montou de Médamoud. *RdE* 2: 21–33.

DUNAND, F.

1979. *Religion populaire en Égypte romaine. Les terres cuites isiaques du Musée du Caire*. EPRO 76. Leiden: Brill.

1990. *Catalogue des terres cuites gréco-romaines d'Égypte*. Paris: Réunion des Musées Nationaux.

DUNHAM, D.

1950. *The Royal Cemeteries of Kush. Vol. I. El Kurru*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.

1955. *The Royal Cemeteries of Kush. Vol. II. Nuri*. Boston: Museum of Fine Arts.

1963. *The Royal Cemeteries of Kush. Vol. V. The West and South Cemeteries at Meroë*. Boston: Museum of Fine Arts.

DURAND, B.

2019. Deux supports de jarres byzantins découverts dans le secteur du temple de Ptah à Karnak. *BCE* 29: 231–240.

EGLOFF, M.

1977. *Kellia. La poterie copte. Quatre siècles d'artisanat et d'échanges en Basse-Égypte*. RSAC 2. Genève: Université de Genève.

ENGELBACH, R. E.

1923. *Harageh*. BSAE 28. London: British Museum.

FAIERS, J.

2005. *Late Roman Pottery at Amarna and Related Studies*. EES (ExcMem 72). London: Egypt Exploration Society.

FISCHER, J.

1994. *Griechisch-römische Terrakotten aus Ägypten. Die Sammlungen Sieglin und Schreiber, Dresden, Leipzig, Stuttgart, Tübingen*. TSAK 14. Tübingen: Wasmuth.

FORTIER, A.

2009. Les Cinq dieux à Tôd et Médamoud. En: THIERS, C. (ed.) *Documents de Théologies Thébaines Tardives (D3T 1)*. CENiM 3: 19–27. Montpellier: Université Paul Valéry – Montpellier 3.

FRANKFURTER, D.

2015. Female figurines in early Christian Egypt: reconstructing lost practices and meanings. *MatRel* 11/2: 190–223.

FRENCH, P.

1986. Late Dynastic Pottery from the Vicinity of the South Tombs. En: KEMP, B. J. (ed.) *Amarna Reports III*. EES (Occasional Publication 4): 147–188. London: Egypt Exploration Society.

FROOD, E.

2003. The Potters: Organization, Delivery, and Product of Work. En: JANSSEN, J.; FROOD, J.; GOECKE-BAUER, E. M. (eds.) *Woodcutters, Potters and Doorkeepers. Service Personnel of the Deir el-Medina Workmen*: 54–58. Leiden: Nederlands Instituut voor het Nabije Oosten.

GALLORINI, C.

2007. Late Period and Ptolemaic Pottery from the Work of the Saqqara Geophysical Survey Project. En: GOYON, J.-C.; CARDIN, C. (eds.) *Proceedings of the Ninth International Congress of Egyptologist. Actes du Neuvième Congrès International des Égyptologues. Vol. 1. Grenoble 6–12 septembre 2004*. OLA 150: 789–798. Leuven, Paris & Walpole: Peeters.

GEMPELER, R. D.

1992. *Elephantine X. Die Keramik römischer bis früh-arabischer Zeit*. ArchVer 43. Berlin & Mainz: Verlag von Zabern.

GOLVIN, J.-C.; EL-SAYED, H.

1993. Essai d'explication de la forme et des caractéristiques générales des grandes enceintes de Karnak. *CahKarn* 9: 145–160.

GOLVIN, J.-C.; JAUBERT, O.; EL-SAYED, H.; LEFUR, D.; GABOLDE, M.

1990. Essai d'explication des murs « à assises courbes », à propos de l'étude de l'enceinte du grand temple d'Amon-Rê à Karnak. *CRAIBL* 134/4 : 905–946.

GORECKI, T.

1990. Coptic Painted Amphorae from Tell Atrib – Introductory Remarks on Decoration. En: GODLEWSKI, W. (ed.) *Coptic and Nubian Pottery. Part I. International Workshop, Nieborów, August 29–31, 1988. Occasional Paper National Museum in Warsaw* 1. 34–48. Warsaw: National Museum in Warsaw.

GOYON, J.-C.; GOLVIN, J.-C.; SIMON-BOIDOT, C.; MARTINET, G.

2004. *La construction pharaonique du Moyen Empire à l'époque gréco-romaine. Contexte et principes technologiques*. Paris: A. & J. Picard.

GRAMATOPOL, M.; POENARU BORDEA, G.

1969. *Amphora Stamps from Callatis and South Dobrudja*. Dacia 13. Bucharest: Publishing House of the Academy of the Socialist Republic of Romania.

GRAINDOR, P.

1931. À propos de la dédicace de Médamoud. *BIFAO* 31: 31–32.

GRATALOUP, C.

1989. *La céramique tardive (ptolémaïque, romaine et copte) du temple d'Amon-Rê à Karnak*. Lyon: Université de Lyon. Tesis doctoral.

GRAVES-BROWN, C. A.

2010. *The Ideological Significance of Flint in Dynastic Egypt*. London: University College London. Tesis doctoral.

GUERRINI, L.

1974. Materiali ceramici. *Antinoe (1965–1968). Missione Archeologica in Egitto dell'Università di Roma*. SAISVO 21: 69–128.

GUICHARD, H.

2014. *Des animaux et des pharaons. Le règne animal dans l'Égypte ancienne*. Paris: Somogy.

GUICHARD, H.; KALOS, M.

2000. Une extension de la nécropole de la Troisième Période Intermédiaire au nord du Ramesseum. *Memnonia* 11: 47–69.

GUIDOTTI, M. C.

2008. La ceramica del Kôm II A ad Antinoe. En: PINTAUDI, R. (ed.) *Antinoupolis I*. Istituto Papirologico "G. Vitelli" Scavi e Materiali 1: 293–417. Firenze: Istituto Papirologico «G. Vitelli».

GUIDOTTI, M. C.; PESI, L.

2004. *La ceramica da Antinoe nell'Istituto papirologico «G. Vitelli», Studi e Testi di Papirologia, N.S.6*. Firenze: Istituto Papirologico «G. Vitelli».

GUTIÉRREZ LLORET, S.

2015. Cerámica e islamización: el origen de la tradición alfarera. En: RODRÍGUEZ MANZANEQUE M. J. (ed.) *Origen y evolución de la alfarería de Agost y comarcas limítrofes. 16 Congreso de la Asociación de Ceramología: 9–23*. Alicante: Associació Pro-Museu d'Agost.

HARLAUT, C.

2002. Productions céramiques égyptiennes d'Alexandrie à l'époque ptolémaïque. Évolution des formes et des fabriques: traditions locales et innovations. En: BLONDÉ, F.; BALLEST, P.; SALLES, J.-F. (eds.) *Céramiques hellénistiques et romaines. Productions et diffusion en Méditerranée orientale (Chypre, Égypte et côte syro-palestinienne)*. Actes du colloque tenu à la Maison de l'Orient méditerranéen Jean Pouilloux du 2 au 4 mars 2000. TMO 35: 263–287. Lyon: Maison de l'Orient méditerranéen Jean Pouilloux.

HAYES, J. W.

1972. *Late Roman Pottery*. London: British School at Rome.

1980. *Ancient Lamps in the Royal Ontario Museum. 1: Greek and Roman Clay Lamps*. Toronto: Royal Ontario Museum.

1996. The Pottery. En: SIDEBOTHAM, S. E.; WENDRICH, W. Z. (eds.) *Berenike 1995. Preliminary Report of the 1995 Excavations at Berenike (Egyptian Red Sea Coast) and the Survey of the Eastern Desert: 147–178*. Leiden: CNWS.

HEIDORN, L. A.

1994. Historical implications of the pottery from the earliest tombs at el Kurru. *JARCE* 31: 115–131.

HEIN, I.

1994. Katalog. En: DÜRIEGL, G.; BARBOTIN, C. (eds.) *Pharaonen und Fremde. Dynastien im Dunkel. 194. Sonderausstellung des Historischen Museums der Stadt Viena in Zusammenarbeit mit dem Ägyptologischen Institut der Universität Viena und dem Österreichischen Archäologischen Institut Kairo, Rathaus Viena, 8. Sept. – 23 Okt. 1994*: 217–221. Viena: Eigenverlag der Museen der Stadt Wien.

2001a. Untersuchungen und vorläufige Bilanz zur Keramik aus 'Ezbet Helmi. *Ä&L* 11: 121–147.

2001b. On Bichrome and Base Ring Ware from Several Excavation Areas at 'Ezbet Helmi'. En: ÅSTRÖM, P. (ed.) *The Chronology of Base-Ring Ware and Bichrome Wheel-Made Ware. Proceedings of a Colloquium Held in the Royal Academy of Letters, History and Antiquities, Stockholm, May 18–19 2000*. KVHAA Konferenser 54. 231–247. Stockholm: Almqvist and Wiksell.

2009. A Contribution from Tell el-Dab'a/'Ezbet Helmi to the Cyprus Connection at the Turn of the Middle Bronze Age to Late Bronze Age. En: MIKAELIDES, D.; KASSIANIDOU, V.; MERRILLEES R. S. (eds.) *Proceedings of the International Conference. Egypt and Cyprus in Antiquity. Nicosia, 3–6 April 2003*: 29–39. Oxford: Oxbow.

2013. Cypriot and Aegean Features in New Kingdom Egypt: Cultural Elements Interpreted from Archaeological Finds. En: KOUSOULIS, P.; LAZARIDIS, N. (eds.). *Tenth International Congress of Egyptologists. Vol. II*. Leuven: Peeters.

HEIN, I.; JANOSI, P.

2004. *Tell el-Dab'a XI. Areal A/V. Siedlungsrelikte der späten 2. Zwischenzeit*. DÖAWW 25 (UZK 21). Wien: ÖAW.

HEIN, I.; STIDSING, R.

2013. Accumulations: updating the role of Cypriot bichrome ware in Egypt. *JAEI* 5/3: 44–60.

HERAS Y MARTÍNEZ, C. M.

1992. Glosario terminológico para el estudio de las cerámicas arqueológicas. *REAA* 22: 9–34.

HERBERT, S. C.; BERLIN, A. M.

2003. *Excavations at Coptos (Qift) in Upper Egypt, 1987–1992*. JRA Suppl. 53. Porthmouth: Journal of Roman Archaeology.

HEURTEL, C.

2008. Une correspondance copte entre Djémé et Médamoud. En: PANTALACCI, L. (ed.) *La lettre d'archives. Communication administrative et personnelle dans l'Antiquité proche-orientale et égyptienne, table ronde internationale, Lyon, 9–10 juillet 2004*. BiGen 32 (Suppl. TOPOÏ 9): 87–108. Le Caire: IFAO.

HÖLSCHER, U.

1954. *The Excavation of Medinet Habu—Vol. v. Post-ramesside Remains*. OIP 66. Chicago: University of Chicago Press.

HOLTHOER, R.

1977. *The Scandinavian Joint Expedition to Sudanese Nubia. Vol. 5.1. New Kingdom Pharaonic Sites. The Pottery*. Stokholm & Kopenhagen: Munskgaard & Läromedelsförlagen/Svenska Bokförlaget.

HOPE, C.A.

1987. Innovation in the Decoration of Ceramics in the mid-18th Dynasty. *CCE* 1: 97–122.

1989. *Pottery of the Egyptian New Kingdom—Three Studies*. Archaeology Research Unit, Occasional Paper 2. Burwood, Victoria: Victoria College Press.

1991. Blue-painted and polychrome decorated pottery from Amarna: a preliminary corpus. *CCE* 2: 17–92.

1997. Some Memphite Blue Painted Pottery of the mid-xviiith Dynasty. En: PHILLIPS, J. (ed.) *Ancient Egypt, the Aegean, and the Near East: Studies in Honour of Martha Rhodes Bell*: 249–286. San Antonio: Van Siclen Books.

2001. *Egyptian Pottery*. London: Shire.

HOPE, C. A.; RIEDERER, J.; BLAUER, H. M.

1981. Recent Analysis of 18th Dynasty Pottery. En: ARNOLD, D. (ed.) *Studien zur altägyptischen Keramik*. SDAIK 9: 139–166. Mainz: Verlag von Zabern.

HOPE, C. A.; MACFARLANE, A.

2006. *Akhmin in the Old Kingdom. Part II. The Pottery, Decoration Techniques and Colour Conventions*. ACE-Stud. 7. Sydney: Aris & Phillips Ltd.

HORN, F.

2007. Terres cuites de la Base Époque à Karnak. Sondage du secteur à Karnak du musée en plein air, zone 6. *CahKarn* 12: 327–334.

HORNUNG, E.; KRAUSS, R.; WARBURTON, D. A.

2006. *Ancient Egyptian Chronology*. HdO 83. Leiden: Brill.

HUDSON, N.

2014. Preliminary report on the pottery at Tell Timai (Thmuis). *BCE* 24: 15–50.

HURTADO, L. W.

2006. The Staurogram in Early Christian Manuscripts: the Earliest Visual Reference to the Crucified Jesus? En: KRAUS, T. J.; NICKLAS, T. (eds.) *New Testament Manuscripts: Their Text and Their World*. TENT 2: 207–226. Leiden: Brill.

JACQUET, J.

1965. The Architect's Report. En: ANTHES, R. (ed.) *Mit Rahineh 1956*: 46–59. Philadelphia: University Museum, University of Pennsylvania.

1971. Trois campagnes de fouilles à Karnak-Nord 1968–1969–1970. *BIFAO* 69: 267–281.

1972. Fouilles de Karnak-Nord, quatrième campagne 1971. *BIFAO* 71: 151–160.

1994. *Karnak-Nord VII. Le trésor de Thoutmosis I^{er}. Installations antérieures ou postérieures au monument*. FIFAO 36. Le Caire: IFAO.

JACQUET-GORDON, H. K.

1972. *Les ermitages chrétiens du désert d'Esna III. Céramique et objets*. FIFAO 29/3. Le Caire: IFAO.

1981. A Tentative Typology of Egyptian Bread Moulds. En: ARNOLD, D. (ed.). *Studien zur altägyptischen Keramik*. SDAIK 9: 11–24. Mainz: Verlag von Zabern.

1985. A Group of Egyptian Figure Painted Bowls of the Roman Period. En: POSENER-KRIEGER P. (ed.) *Mélanges Gamal Eddin Mokhtar*. BdE 97/1: 409–417. Le Caire: IFAO.
2011. Miniature Pots. En: ASTON, D. A.; BADER, B.; GALLORINI, C.; NICHOLSON, P.; BUCKINGHAM, S. (eds.) *Under The Potter's Tree. Studies on Ancient Egypt Presented to Janine Bourriau on the Occasion of her 70th Birthday*. OLA 204: 521–529. Leuven, Paris & Walpole: Brill.
2012. *Karnak-Nord X. Le Trésor de Thoutmosis Ier. La céramique*. FIFAO 65. Le Caire: IFAO.
- JAMBON, E.; FORTIER, A.
2009. Médamoud n.° 343. En: THIERS, C. (ed.) *Documents de Théologies Thébaines Tardives (D3T 1)*. CENiM 3: 49–94. Montpellier: Université Paul Valéry (Montpellier III) & CNRS.
- JET, J.-F.
2010. Sondages dans la cour nord du V^e pylône. Résultats et étude d'un dépôt de fondation de la XVIII^e dynastie. *CahKarn* 13: 257–295.
- JOLLOIS, J.-B.P.; DEVILLIERS, R. É.
1809. Section IX. Description des ruines de Med-a'moud. En: PANCKOUCKE, C. L. F. (ed.) *Description de l'Égypte ou Recueil des observations et des recherches qui ont été faites en Égypte pendant l'expédition de l'armée française*. Tomo II: 603–608.. Paris: L'Imprimerie Impériale.
- JOUGUET, P.
1939. Rapport sur l'activité de l'Institut Français d'Archéologie Orientale du Caire. *CRAIBL* 83: 370–383. Paris: IFAO.
- KEMP, B. J.
1987. Report on the 1986 Excavations Chapel 556. En: KEMP, B. J. (ed.) *Amarna Reports IV*. EES (Occasional Publication 5): 70–86. London: Egypt Exploration Society.
2006. *Ancient Egypt. Anatomy of a Civilization*. London: Routledge.
- KITCHEN, K. A.
1973. A donation stela of Ramesses III from Medamud. *BIFAO* 73: 193–200.
- KNOBLAUCH, C.
2007. Askut in Nubia: a Re-examination of the Ceramic Chronology. En: ENDREFFY, K.; GULYÁS, A. (eds.) *Proceedings of the Fourth Central European Conference of Young Egyptologists. 31 August – 2 September 2006, Budapest*. StudAeg 18: 225–238. Budapest: NKTH.
- KNOWLES, K.
2006. The Pottery Lamps. En: MAXFIELD, V. A.; PEACOCK, D. P. S. (eds.) *Survey and Excavation Mons Claudianus 1987–1993. Vol. III. Ceramic Vessels and Related Objects*. FIFAO 54: 309–426. Le Caire: IFAO.
- KOŚCIUK, J.
2011a. Two bath buildings on the western side of the Sphinx Avenue in Luxor. *BSAC* 50: 75–100.
2011b. Late Roman housing in the area of the Luxor Temple. *BSAC* 50: 37–74.

KRAUSE, M.

1991. Abraham of Hermonthis (CE:13a–13b). En: ATIYA, A. S. (ed.) *The Coptic Encyclopedia I, Claremont Coptic Encyclopedia*. New York & Toronto: Macmillan.

LAEMMEL, S.

2013. A pottery Assemblage from the Tomb of Harwa (Western Thebes): Mortuary and Cultic Reuse of a 25th Dynasty Funerary Structure. En: BADER, B.; OWNBY, M. F. (eds.) *Functional Aspects of Egyptian Ceramics in their Archaeological Context. Proceedings of a Conference Held at the McDonald Institute for Archaeological Research, Cambridge, July 24th – July 25th, 2009*. OLA 217: 217–247. Leuven Paris & Walpole: Brill.

LAEMMEL, S.; SIMONY, A.

2016. Early Ptolemaic and Ptolemaic pottery from the tomb of Harwa (TT37). En: DAVID, R. (ed.) *Theban Ceramics in Hellenistic Context. Workshop international 28th – 29th September 2014*. CCE 10: 229–256. Paris: IFAO.

LAFLI, E.

2005. Early Byzantine Lamps from Alata: a Cemetery Site in Rough Cilicia. En: CHRZANOVSKI, L. (ed.) *Lychnological Acts 1. Actes du 1^{er} Congrès international d'études sur le luminaire antique (Nyon-Ginebra, 29.IX – 4.X. 2003)*. MI 31: 193–201. Montagnac: Mergoïl.

LAUFFRAY, J.

1971. Abords occidentaux du premier pylône de Karnak. Le dromos, la tribune et les aménagements portuaires. *Kémi* 21: 77–144.

1995a. Le rempart de Thoutmosis III à l'est du Lac sacré. *CahKarn* 10: 257–299.

1995b. *La chapelle d'Achôris à Karnak I. Les fouilles, l'architecture, le mobilier et l'anastylose*. Paris: Recherche sur les Civilisations.

LECLÈRE, F.

2008. *Les villes de Basse Égypte au I^{er} millénaire av. J.-C. Analyse archéologique et historique de la topographie urbaine*. BiEtud 144/2: 603–616. Le Caire: IFAO.

2010. Le quartier de l'Osireion de Karnak. Analyse du contexte topographique. En: COULON, L. (ed.) *Le culte d'Osiris au I^{er} millénaire av. J.-C. Découvertes et travaux récents. Actes de la table ronde internationale tenue à Lyon Maison de l'Orient et de la Méditerranée (université Lumière-Lyon 2) les 8 et 9 juillet 2005*. BiEtud 153: 239–268. Le Caire: IFAO.

LECLÈRE, F.; MARCHAND, S.

1995. Données complémentaires sur les structures de briques crues rubéfiées du musée de Plein Air de Karnak. *CahKarn* 10: 349–380.

LECUYOT, G.

1992. Un sanctuaire romain transformé en monastère : le Deir er-Roumi. En: LECLANT, J. (ed.) *Sesto Congresso Internazionale di Egittologia. Atti* 1: 383–390. Torino: International Association of Egyptologists.

1993. The Valley of the Queens in the Coptic Period. En: ORLANDI, T.; JOHNSON, D. W. (eds.) *Acts of the Fifth International Congress of Coptic Studies, Washington 12–15 August 1992*. Vol. 2: 263–276. Roma: CIM.

1994. La céramique du Ramesseum : étude préliminaire. *Memnonia* 4–5: 103–114.
1996. La céramique de la Vallée des Reines. Bilan préliminaire. *CCE* 4: 145–169.
1999. Une nécropole de Thèbes-ouest à l'époque romaine et copte: la Vallée des Reines. *Kyphi* 2: 33–61.
2007. Amphores provenant de Thèbes-Ouest de la Basse Époque à l'époque copte. En: MARCHAND, S.; MARANGOU, A. (eds.) *Amphores d'Égypte de la Basse Époque à l'époque arabe*. *CCE* 8/1: 377–388. Paris: IFAO.
2016. Les avatars du Ramesseum. En: DAVID, R. (ed.) *Theban Ceramics in Hellenistic Context. Workshop International 28th – 29th September 2014*. *CCE* 10: 205–228. Paris: IFAO.
- LECUYOT, G.; PIERRAT, G.
1992. À propos des lieux de production de quelques céramiques trouvées à Tôd et dans la Vallée des Reines. En: BALLEZ, P. (ed.) *Ateliers de potiers et productions céramiques en Égypte. Actes de la table ronde IFAO, 26–29 novembre 1990*. *CCE* 3: 173–182. Paris: IFAO.
2004. Corpus de la céramique de Tôd. Fouilles 1980–1983 et 1990. *CCE* 7: 145–210.
- LEGRAIN, G.
2016. Notes sur le dieu Montou. *BIFAO* 12: 75–124.
- LEONARD, A.
2001. *Ancient Naukratis. Excavations at a Greek Emporium in Egypt. Part 2. The Excavations at kom Hadid*. *AASOR* 55. Ann Arbor: The American Schools of Oriental Research.
- LESKO, L. H.
1982. *A Dictionary of Late Egyptian I*. Berkeley: B. C. Scribe.
- LESLAU, W.
1962. Semitic and Egyptian comparisons. *JNES* 21/1: 44–49.
- LICITRA, N.; DAVID, R.
2016. L'évolution des céramiques ptolémaïques à Karnak d'après la documentation du Trésor de Chabaka. En: DAVID, R. (ed.) *Theban Ceramics in Hellenistic Context. Workshop International 28th – 29th September 2014*. *CCE* 10: 71–116. Paris: IFAO.
- LE PROVOST, V.
2013. Les plats d'offrande des sanctuaires sud-est du palais des gouverneurs. En: SOUKIASSIAN, G. (ed.) *Balat XI. Monuments funéraires du palais et de la nécropole*. *FIFAO* 72: 29–63. Le Caire: IFAO.
- LUPU, S.; CREMONTE, M. B.
2011. Upper Egyptian vessels at Tell el-Ghaba, North Sinai: luxury objects of the local elite. *BACE* 22: 115–128.
- LYON-CAEN, C.
2000. La vaisselle de céramique à la section copte du Musée du Louvre. En: BOUD'HORS, A. (ed.) *Études Coptes VI. Huitième Journée d'Études, Colmar 29–31 mai 1997*. *CBC* XI: 51–57. Paris & Leuven: Peeters.

2003. La vaisselle de céramique copte de Médamoud. En: CANNUYER, C. (ed.) *Études Coptes VIII, Dixième Journée d'Études, Lille 14–16 juin 2001*. CBC 13: 205–223. Lille & Paris: Association Francophone de Coptologie.

2010. Les lampes du monastère de Baouit. En: BOUD'HORS, A.; LOUIS, C. (eds.) *Études Coptes XI. Treizième Journée d'Études, Marseille 7–9 juin 2007*. CBC 17: 31–44. Paris: Bocard.

MACKENSEN, M.

2006. Late Roman African Red Slip Ware from the Frontier Region in the Province of *Thebaïs* (Upper Egypt). En: WILSON, R. J. A. (ed.) *Romanitas. Essays on Roman Archaeology in honour of Sheppard Frere on the occasion of his ninetieth birthday*. 211–229. Oxford: Oxbow Books.

MAJCHEREK, G.

2008. The Pottery Assemblage from the Baths and Sāqiyah. En: SZYMAŃSKA, H.; BABRAJ, K. (eds.) *Marea I. Byzantine Marea. Excavations in 2000–2003 and 2006*. BMAK 4: 105–127. Krakow: Archeobooks.

MAJCHEREK, G.; EL-SHENNAWI, A. A.

1992. Research on Amphorae Production on the Northwestern Coast of Egypt. En: BALLETT, P. (ed.) *Ateliers de potiers et productions céramiques en Égypte. Actes de la table ronde IFAO, 26 – 29 novembre 1990*. CCE 3: 123–136. Paris: IFAO.

MARANGOU, A.

2012a. Excursus C. Amphores grecques et jarres chypriotes. En: JACQUET-GORDON, H. (ed.) *Karnak-Nord X. Le Trésor de Thoutmosis I^{er}. La céramique*. FIFAO 65/1: 372–392. Le Caire: IFAO.

2012 b. La présence grecque dans la vallée thébaine avant l'époque ptolémaïque. Le témoignage de la céramique. *BCE* 23: 171–184.

2015. Des Saïtes aux Perses. Sur les traces des amphores grecques à Thèbes. En: GORRE, G.; MARANGOU, A. (eds.) *La présence grecque dans la vallée de Thèbes, Archéologie & Culture*: 67–91. Rennes: Presses Universitaires de Rennes.

MARANGOU, A.; MARCHAND, S.

2007. Conteneurs importés et égyptiens de Tebtynis (Fayoum) de la deuxième moitié du IV^e siècle av. J.-C. au X^e siècle apr. J.-C. (1994–2002). En: MARCHAND, S.; MARANGOU, A. (eds.) *Amphores d'Égypte de la Basse Époque à l'époque arabe*. CCE 8: 239–275. Paris: IFAO.

MARCHAND, S.

1996. La céramique du IV^e siècle av. J.-C. découverte à Tebtynis. *CCE* 4: 171–188.

1997. Douch, 'Ayn Manâwir (oasis de Kharga). *BCE* 20: 45–49.

2000. Le survey de Dendara (1996–1997). *CCE* 6: 261–298.

2002. Le maintien de la tradition pharaonique pour les productions des céramiques datées de l'époque ptolémaïque en Égypte. En: BLONDÉ, F.; BALLETT, P.; SALLES, J.-F. (eds.) *Céramiques hellénistiques et romaines. Productions et diffusion en Méditerranée orientale (Chypre, Égypte et côte syro-palestinienne). Actes du colloque tenu à la Maison de l'Orient méditerranéen Jean Pouilloux du 2 au 4 mars 2000*. TMO 35: 247–261. Lyon: Maison de l'Orient et de la Méditerranée Jean Pouilloux.

2004. Fouilles récentes dans la zone urbaine de Dendara : La céramique de la fin de l'Ancien Empire au début de la XII^e dynastie. *CCE* 7: 211–238.

- 2007a. Les conteneurs de transport et de stockage de l'oasis de Kharga de la Basse Époque (XXVII^e–XXX^e dynasties) à l'époque ptolémaïque. En: MARCHAND, S.; MARANGO, A. (eds.) *Amphores d'Égypte de la Basse Époque à l'époque arabe*. CCE 8: 489–502. Paris: IFAO.
- 2007b. Amphores de Karnak (Cfeetk, secteur du « tombeau d'Osiris ») et de Dendara (Ifao, prospections et sondages sous la basilique). En: MARCHAND, S.; MARANGO, A. (eds.) *Amphores d'Égypte de la Basse Époque à l'époque arabe*. CCE 8: 369–376. Paris: IFAO.
- 2007c. Les amphores égyptiennes et importées de la Basse Époque à l'époque arabe. Abou Rawash (1995–2004). En: MARCHAND, S.; MARANGO, A. (eds.) *Amphores d'Égypte de la Basse Époque à l'époque arabe*. CCE 8: 175–188. Paris: IFAO.
2009. 2. Appendix 2. Hawara 2000 – Pottery from Hawara. En: UYTTERHOEVEN, I. (ed.) *Hawara in the Graeco-Roman Period. Life and Death in a Fayum Village*. OLA 174: 685–813. Leuven Paris & Walpole: Peeters.
- 2011a. La transposition céramique dans l'Égypte Ancienne. En: ASTON, D. A.; BADER, B.; GALLORINI, C.; NICHOLSON, P.; BUCKINGHAM S. (eds.) *Under The Potter's Tree. Studies on Ancient Egypt Presented to Janine Bourriau on the Occasion of her 70th Birthday*. OLA 204: 603–632. Leuven Paris & Walpole: Peeters.
- 2011b. La dernière occupation d'une maison d'époque ptolémaïque du village de Tebtynis (Fayoum). Une céramique de transition tardo-hellénistique. CCE 9: 215–252.
- 2012a. « Dendara ». En: SCHIESTL, R.; SEILER A. (eds.) *Handbook of the Pottery of the Egyptian Middle Kingdom. Vol. II. The Regional Volume*. ÖAW 72 (CChEM 31): 273–297. Wien: ÖAW.
- 2012b. « La céramique ». En: CHARLOUX, G.; ANGEVIN, R.; MARCHAND, S.; MONCHOT, H.; OBOUSIER, A.; ROBERSON, J.; VIRENQUE, H. *Le parvis du temple d'Opet à Karnak. Exploration archéologique (2006–2007)*. BiGen 41: 69–124. Le Caire: IFAO.
- 2012c. Prospection céramique de 2010 des environs du site de Dimeh (Fayoum). Habitats et nécropoles de l'Ancien Empire à la Basse Époque. BCE 23: 63–76.
2013. Céramiques d'Égypte de la fin du I^{er} siècle av. J.-C. au III^e siècle av. J.-C. : entre tradition et innovation. En: FENN, N.; RÖMER-STREHL, C. (eds.) *Networks in the Hellenistic World. According to the Pottery in the Eastern Mediterranean and Beyond*. BAR-IS 2539: 239–253. London: British Archaeological Reports.
- 2013b. La « jarre aux papyrus » d'Edfou et autres jarres de stockage d'époque arabe découvertes à Tebtynis, Fayoum (deuxième moitié du VII^e – X^e siècle apr. J.-C.). En: BADER, B.; OWNBY, M. F. (eds.) *Functional Aspects of Egyptian Ceramics in their Archaeological Context. Proceedings of a Conference Held at the McDonald Institute for Archaeological Research, Cambridge, July 24th – July 25th, 2009*. OLA 217: 327–349. Leuven Paris & Walpole: Peeters.
- 2014a. Inventaire archéologique des sites de production céramique du Prédynastique à l'époque moderne. Égypte et Basse-Nubie. BCE 24: 201–223.
- 2014b. La céramique pharaonique. En: MIDANT-REYNES, B.; BUCHEZ, N. (eds.) *Tell el-Iswid 2006–2009*. FIFAO 73: 171–194. Le Caire: IFAO.
2015. La céramique d'un atelier monétaire à Karnak du II^e siècle av. J.-C. En: GORRE, G.; MARANGO, A. (eds.) *La présence grecque dans la vallée de Thèbes, Archéologie & Culture*: 101–112. Rennes: Presses Universitaires de Rennes.
2016. Catacombes osiriennes de Ptolémée IV du temple d'Amon de Karnak, CFEETK. Céramiques ptolémaïques et romaines. En: DAVID, R. (ed.) *Theban Ceramics in Hellenistic Context. Workshop International 28th – 29th September 2014*. CCE 10: 117–142. Paris: IFAO.

MARCHAND, S.; DIXNEUF, D.

2007. Amphores et conteneurs égyptiens et importés du VII^e siècle apr. J.-C. Sondages récents de Baouît (2003–2004). En: MARCHAND, S.; MARANGO, A. (eds.) *Amphores d'Égypte de la Basse Époque à l'époque arabe I*. CCE 8: 309–343. Paris: IFAO.

MARCHAND, S.; SOUKIASSIAN, G.

2010. *Balat VIII. Un habitat de la XIII^e dynastie – 2^e Période Intermédiaire à Ayn Asil*. FIFAO 59. Le Caire: IFAO.

MARCHI, S.

2014. *Les maisons-tours en Égypte durant la Basse Époque, les périodes Ptolémaïque et Romaine. Actes de Paris Université Paris-Sorbonne (Paris IV) 29–30 novembre 2012*. NeHeT 2. Paris: Université Paris-Sorbonne.

MASSON, A.

2007. Le quartier des prêtres du temple de Karnak : rapport préliminaire de la fouille de la maison VII, 2001–2003. *CahKarn* 12: 593–655.

2011. Persian and Ptolemaic Ceramics from Karnak: Change and Continuity. *CCE* 9: 269–310.

2015. Interpréter le matériel grec et chypriote dans un contexte religieux et Thébain : l'exemple du quartier des prêtres de Karnak. Des consommateurs égyptiens de produits grecs et chypriotes. En: GORRE, G.; MARANGO, A. (eds.) *La présence grecque dans la vallée de Thèbes, Archéologie & Culture*: 25–44. Rennes: Presses Universitaires de Rennes.

2016. Ptolemaic ceramics of the Theban Region between tradition, imitation and innovation: The Priests' Quarter as a study case. En: DAVID, R. (ed.) *Theban Ceramics in Hellenistic Context. Workshop International 28th – 29th September 2014*. CCE 10: 143–158. Paris: IFAO.

MASSON, A.; MILLET, M.

2007. Sondage sur le parvis nord du IV^e pylône. *CahKarn* 12: 659–679.

MASSON, A.; NAGUIB, M.; SHAFAY, M.

2012. Overview of the Ceramic Productions from the Luxor Town Mound. *BCE* 23: 125–145.

McNALLY, S.; SCHRUNK, I.

2000. The Impact of Rome on the Egyptian Pottery Industry. *JARCE* 37: 91–114.

MENSAN, R.

2007. Tuthmosid foundation deposits at Karnak. *EgArch* 30: 21–25.

MEYER, C.; HEIDORN, L. A.; KAEGI, W. E.; WILFONG, T.

2000. *Bir Umm Fawakhir Survey Project 1993. A Byzantine Gold-Mining Town in Egypt*. OIC 28. Chicago: Oriental Institute of the University of Chicago.

MEYER, C.; HEIDORN, L.; O'BRIEN, A. A.; REICHEL, C.

2011. *Bir Umm Fawakhir. Vol. 2. Report on the 1996–1997 Survey Seasons*. OIC 30. Chicago: Oriental Institute of the University of Chicago.

- MEYER, C.; HEIDORN, L. A.; IKRAM, S.; JAESCHKE, R. L.; ROBY, T. C.; SMITH, W.
2014. *Bir Umm Fawakhir 3. Excavations 1999–2001*. OIP 141. Chicago: Oriental Institute of the University of Chicago.
- MLYNARCZYK, J.
1990. An Early Hellenistic Lamp in the Graeco-Roman Museum in Alexandria. *Report of the Department of Antiquities of Cyprus*: 155–157. Nicosia: Ministry of Communications and Works.
2012. *Tell Atrib 1985–1995, III. Terracotta Oil Lamps*. Krakow: Archeobooks.
- MOND, R. L.; MYERS, O. H.
1934. *The Bucheum II*. EES (ExcMem 41). London: Egypt Exploration Society.
1940. Temples of Armant. A Preliminary Survey. EES (ExcMem 43). London: Egypt Exploration Society.
- MYŚLIWIEC, K.
1987. *Keramik und Kleinfunde aus der Grabung im Tempel Sethos' I. in Gurna*. ArchVer 57. Mainz: Verlag von Zabern.
- NACHTERGAEL, G.
1997. Remarques sur des lampes et d'autres objets inscrits d'Égypte. *ZPE* 119: 185–188.
- NAGEL, G.
1938. *La céramique du Nouvel Empire à Deir el-Médineh*. DFIFAO 10. Le Caire: IFAO.
- NAGUIB REDA, M.
2016. A Ptolemaic Kitchen in front of the Temples of Karnak. En: DAVID, R. (ed.) *Theban Ceramics in Hellenistic Context. Workshop International 28th – 29th September 2014*. CCE 10: 159–182. Paris: IFAO.
- NAVILLE, É.; HALL, H. R.; CURRELLY, C. T.
2013. *The XIth Dynasty Temple at Deir el-Bahari. Part III*. EEF (ExcMem 32). London: Egypt Exploration Society.
- NEZİH AYTAÇLAR, M.
2007. Problems in Determining Pottery Production Centers through Clay Analysis. *TAD* 10: 55–67.
- NICHOLSON, P. T.
1993. The Firing of Pottery. En: ARNOLD, D.; BOURRIAU, J. D. (eds.) *An Introduction to Ancient Egyptian Pottery*: 103–120. SDAIK 17. Mainz: Verlag von Zabern.
1995a. The Pottery Workshop at Q48.4 at Tell el-Amarna. En: BALLETT, P. (ed.) *Ateliers de potiers et productions céramiques en Égypte. Actes de la table ronde IFAO, 26–29 novembre 1990*. CCE 3: 61–70. Paris: IFAO.
1995b. The potters of Deir Mawas, an ethnoarchaeological study. En: KEMP, B. J. (ed.) *Amarna Reports VI*. EES (Occasional Publications 10): 279–308. London: Egypt Exploration Society.
2010. Kilns and Firing Structures. En: WENDRICH, W. (ed.) *UCLA Encyclopedia of Egyptology*, Los Angeles: UCLA Encyclopedia of Egyptology, Department of Near Eastern Languages and Cultures. <http://digital2.library.ucla.edu/viewItem.do?ark=21198/zz0025sr24>.

NORDSTRÖM, H.-Å.

2011. The Significance of Pottery Fabrics. En: ASTON, D. A.; BADER, B.; GALLORINI, C.; NICHOLSON, P.; BUCKINGHAM, S. (eds.) *Under The Potter's Tree. Studies on Ancient Egypt Presented to Janine Bourriau on the Occasion of her 70th Birthday*. OLA 204: 723–730. Leuven: Peeters.

NORDSTRÖM, H.-Å.; BOURRIAU, J.

1993. Ceramic Technology: Clays and Fabrics. En: ARNOLD, D.; BOURRIAU, J. D. (eds.) *An Introduction to Ancient Egyptian Pottery*: 142–190. SDAIK 17. Mainz: Verlag von Zabern.

OLCESE, G.

2010. *Le anfore greco italiche di Ischia: archeologia e archeometria. Artigianato ed economia nel Golfo di Napoli*. Roma: Quasar.

PASQUALI, S.

2013. Un jardin au petit temple d'Aton de Tell el-Amarna ? *ENiM* 6: 205–231.

PATTEN, S. F.

2000. *Pottery from the late period to the early Roman period from Dakhleh Oasis, Egypt*. Sydney: Sydney University. Tesis doctoral.

PAWLIK, A. F.

2006. The Lithic Industry of the Pharaonic Site *Kom al-Ahmar* in Middle Egypt and its Relationship to the Flint Mines of the Wadi al-Sheikh. En: KÖRLIN, G.; WEISGERBER, G. (eds.) *Stone Age – Mining Age. Proceedings of the VIII International Flint Symposium, Bochum 13–17 September 1999*. Abschnitt 19: 193–209. Bochum: Deutsches Bergbau-Museum.

PERLZWEIG, J.

1961. *Lamps of the Roman Period. First to Seventh Century after Christ*. Agora 7. Princeton: The American School of Classical Studies at Athens.

PETRIE, W. M. F.

1886. *Naukratis. Part I, 1884-5*. MEEF 3. London: Trübner and Co.

1890. *Kahun, Gurob and Hawara*. London: Kegan Paul & Co.

1891. *Illahun, Kahun and Gurob. 1889–90*. London: David Nutt.

1896. *Koptos*. London: Bernard Quaritch.

1897. *Six temples at Thebes. 1896*. London: Bernard Quaritch.

1900. *Denderah 1898*. EES (ExcMem 17). London: Egypt Exploration Society.

1901. *Diospolis Parva. The cmenteries of Abadiyeh and Hu 1898-9*. EEF (ExcMem 20). London: Egypt Exploration Society.

1903. *Abydos Part II. 1903*. EES (ExcMem 24). London: Egypt Exploration Society.

1905. *Roman Ehnasya (Herakleopolis Magna) 1904*. EES (ExcMem 26). London: Egypt Exploration Society.

1909. *Qurneh*. BSAE 15. London: Egypt Exploration Society.

1927. *Objects of Daily Use with over 1800 Figures from University College, London*. BSAE 42. London: British School of Archaeology.

- PETRIE, W. M. F.; WAINWRIGHT, G. A.; GARDINER, A. H.
1913. *Tarkhan I and Memphis V*. BSAE 19. London: British School of Archaeology in Egypt.
- PETRIE, W. M. F.; BRUNTON, G.; MURRAY, M. A.
1923. *Lahun II*. BSAE 26. London: British School of Archaeology in Egypt.
- PETRIE, W. M. F.; BRUNTON, G.
1924. *Sedment I*. BSAE 27. London: British School of Archaeology in Egypt and Egyptian Research Account.
- PIERRAT, G.; ÉTIENNE, M.; LECONTE, D.; BARBOTIN, C.
1995. Fouilles du Musée du Louvre à Tôd, 1988–1991. *CahKarn* 10: 405–503.
- PIERRAT- BONNEFOIS, G.
1991. Essai de classification de la céramique de Tôd, de la fin du viie siècle au début du xiii^e siècle apr. J.-C. *CCE* 2: 145–204.
1995. Peintres potiers d'Assouan du ive au vie siècle ap. J.-C. *RLMF*, 5/6: 31–42.
1996. Évolution de la céramique de Tôd. Du iie siècle au viie siècle ap. J.-C. *CCE* 4: 189–206.
2000. La céramique dynastique et ptolémaïque des fouilles du Louvre à Tôd, 1989–1991. *CCE* 6: 299–332.
2002. L'hellénisation des productions céramiques en Haute-Égypte : le cas de Tôd. En: BLONDÉ, F.; BALLET, P.; SALLES, J.-F. (eds.) *Céramiques hellénistiques et romaines. Productions et diffusion en Méditerranée orientale (Chypre, Égypte et côte syro-palestinienne). Actes du colloque tenu à la Maison de l'Orient méditerranéen Jean Pouilloux du 2 au 4 mars 2000*. TMO 35: 175–188.
- PINCH, G.
1993. *Votive Offerings to Hathor*. Oxford: Griffith Institute.
- PINCH, G.; WARAKSA, E. A.
2009. Votive Practices. En: WENDRICH, W. (ed.) *UCLA Encyclopedia of Egyptology*. Los Angeles: UCLA Department of Near Eastern Languages and Cultures. <http://escholarship.org/uc/item/7kp4n7rk>
- PLUSKOTA, K.
1991. Dongola: A Pottery Production Centre from the Early Christian Period. En: GODLEWSKI, W. (ed.) *Coptic and Nubian Pottery. Part II. International Workshop, Nieborów, August 29–31, 1988*. Occasional Paper National Museum in Warsaw 2: 34–56. Warsaw: National Museum in Warsaw.
- POCOCKE, R. A.
1743. *Description of the East and Some other Countries. Vol. 1. Observations on Egypt*. London: Bowyer.
- PUDLEINER, R.
2001. Hathor on the Thoth Hill. *MDAIK* 57: 239–245.
- RĄDKOWSKA, J.; SIDEBOTHAM, S. T. E.; ZYCH, I.
2013. The late Roman harbor temple of Berenike. Results of the 2010 season of excavations. *PAM* 22: 209–228.

RANDALL-MACIVER, D.; MACE, A. C.

1902. *El Amrah and Abydos 1899–1901*. EEF (ExcMem 23). London: Egypt Exploration Society.

REDFORD, D. B.

1977. Report of the first season of excavation in East Karnak, 1975–76. *JARCE* 14: 9–32.

1981. Interim report on the excavations at East Karnak, 1977–78. *JARCE* 18: 11–41.

2004. *Excavations at Mendes. Vol. 1. The Royal Necropolis*. CHANE 20. Leiden: Brill.

RELATS MONSERRAT, F.

2017. Sésostris III à Médamoud : un état de la question. En: ANDREU-LANOË, G.; MORFOISSE, F. (eds.) *Sésostris III et la fin du Moyen Empire Lille 12 et 13 décembre 2014. Louvre-Lens et Palais des Beaux-Arts de Lille*. CRIPEL 31: 119–139. Lille: Université de Lille.

2016. *Ruptures et continuités des cultes d'une ville de Haute-Égypte : Médamoud*. Paris: Sorbonne Université. Tesis doctoral.

2018. Le chantier de Médamoud et la table d'offrande de Nitocris (Inv. 4314). *BSFE* 198: 77–94. (en prensa). *Medamoud I. L'histoire d'une fouille (1924–1940)*. FIFAO. Le Caire: IFAO.

RELATS MONSERRAT, F.; THIESSON, J.; BARAHONA MENDIETA, Z.; SÁNCHEZ, C.; REJIBA, F.; GUERIN, R.

2017. Une première campagne de prospection à Médamoud : la réouverture du chantier (mission ifao/Paris-Sorbonne/labex resmed). *BIFAO* 116: 325–383.

RELATS MONSERRAT, F.; BARAHONA MENDIETA, Z.; SEGUIER, R.

2019. Un pylône thoutmoside a Medamoud : résultats des fouilles de 2017–2018 autour du « mur de 9 mètres ». *BIFAO* 119: 273–329.

REVEZ, J.

1999. Medamud. En: BARD, K. A. (ed.) *Encyclopedia of the archaeology of ancient Egypt*: 571–578. London: Routledge.

2004. Une stèle commémorant la construction par l'empereur Auguste du mur d'enceinte du temple de Montou-Rê à Médamoud. *BIFAO* 104: 495–510.

RIPINSKY, M.

1985. The camel in dynastic Egypt. *JEA* 71: 134–141.

RITNER, R. K.

2011. Ptolemy IX (Soter II) at Thebes. En: DORMAN, P. F.; BRYAN, B. M. (eds.) *Perspectives on Ptolemaic Thebes, Occasional Proceedings of the Theban Workshop*. SAOC 65: 97–114.

ROBICHON, C.; VARILLE, A.

1939a. Médamoud. Fouilles du Musée du Louvre, 1938. *ChronEg* 27: 82–87.

1939b. Médamoud. Fouilles de l'Institut Français d'Archéologie Orientale. *ChronEg* 28: 265–267.

1940. *Description sommaire du temple primitif de Médamoud*. RAPH 11. Le Caire: IFAO.

RODZIEWICZ, M.

1976. *Alexandrie 1. La céramique romaine tardive d'Alexandrie*. Varsovie: Editions Scientifiques de Pologne.

1984. *Alexandrie III. Les habitations romaines tardives d'Alexandrie à la lumière des fouilles polonaises à Kôm el-Dikka*, Centre d'Archéologie Méditerranéenne de l'Académie Polonaise des Sciences. Varsovie: Editions Scientifique de Pologne.

2005. *Elephantine XXVII. Early Roman Industries on Elephantine*, ArchVer 107. Mainz: Philipp von Zabern.

ROSE, P. J.

2003. Ceramics from New Kingdom Tombs: Recording and Beyond. En: STRUDWICK, N.; TAYLOR J. H. (eds.) *The Theban Necropolis. Past, Present and Future*: 202–209. London: British Museum Press.

2007. *The Eighteenth Dynasty Pottery Corpus from Amarna*. EES (ExcMem 83). London: Egypt Exploration Society.

ROUSSET, M.-O.; MARCHAND, S.

1999. Tebtynis 1998. Travaux dans le secteur nord. *AnIsl* 33: 185–262.

RUFFIEUX, P.

2007. Ensembles céramiques Napatéens découverts durant les campagnes 2005–2006 et 2006–2007 à Doukki Gel (Kerma). En: BONNET, C.; HONEGGER, M.; VALBELLE, D.; RUFFIEUX, P. Kerma. 2005–2006. 2006–2007. Soudan. *Genava* 55: 223–239.

RZEUSKA, T. I.

2001. Pottery from the temple of Tutmosis III at Deir el-Bahari. *EtudTrav* 19: 300–328.

2007. Some Remarks on the Egyptian *kernoï*. En: BIETAK, M.; CZERNY, E. (eds.) *The Synchronisation of Civilisations in the Eastern Mediterranean in the Second Millennium B.C. III. Proceedings of the SCIEM 2000 – 2nd EuroConference, Vienna, 28th of May – 1st of June 2003*. ÖAW 27 (CChEM 9): 325–336. Wien: ÖAW.

2011. Grain, water and wine. Remarks on the Marl A3 Transport-Storage Jars from Middle Kingdom Elephantine. *CCE* 9: 461–530.

SAINTE-FARE GARNOT, J.

1944. Le temple primitif de Médamoud (Haute-Égypte). *CRAIBL* 88: 65–74.

SAMBIN, C.

1992. Les portes de Médamoud du Musée de Lyon. *BIFAO* 92: 147–184.

1995. Médamoud et les dieux de Djémé sous les premiers Ptolémées. En: VLEEMING, S. P. (ed.) *Hundred-Gated Thebes. Acts of a Colloquium on Thebes and the Theban Area in the Graeco-Roman Period*. P.L.Bat. 27: 163–168. Leiden: Brill.

1999. Cléopâtre VII à Médamoud. *BIFAO* 99: 397–409.

2008. À Médamoud le temple du Moyen Empire était orienté vers le Nil. En: GABOLDE, L. (ed.) *Homages à Jean-Claude Goyon, offerts pour son 70e anniversaire*. BiEtud 143: 313–328. Le Caire: IFAO.

SAMBIN, C.; CARLOTTI, J.-F.

1995. Une porte de fête-sed de Ptolémée II remployée dans le temple de Montou à Médamoud. *BIFAO* 95: 383–457.

2016. L'œuvre architecturale des premiers Ptolémée à Médamoud. *BIFAO* 115: 373–454

SARAGOZA, F.

2012. La « maison à double-carré » de Médamoud et les sanctuaires isiaques d'Égypte. *BIFAO* 112: 349–370.

1974. Les travaux de l'Institut français d'archéologie orientale en 1973–1974. *BIFAO* 74: 183–233.

SCHIESTL, R.; SEILER, A.

2012. *Handbook of the Pottery of the Egyptian Middle Kingdom. Vol. II. The Regional Volume.* ÖAW 72 (CChEM 31). Wien: ÖAW.

SCHREIBER, G.

2002. The pottery of “lotus flower and crosslined-band style”. A Marl-based ware group. *StudAeg* 17: 405–420.

2003. *Late Dynastic and Ptolemaic Painted Pottery from Thebes (4th–2nd c. BC).* DissPan 3/6. Budapest: Institute of Archeological Sciences, Eötvös Loránd University.

2014. Late dynastic pottery from the Theban tomb no. –61–. *BCE* 24: 95–100.

2016. Ptolemaic Pottery from the el-Khokha Cemetery. En: DAVID, R. (ed.) *Theban Ceramics in Hellenistic Context. Workshop International 28th – 29th September 2014.* CCE 10: 257–272. Paris: IFAO.

SECO ÁLVAREZ, M.; MARTÍNEZ BABÓN, J.

2014. A foundation deposit in the Temple of Millions of Years of Thutmose III in Luxor. *Memnonia* 25: 157–167.

SEIDLMEYER, S. J.

1990. *Gräberfelder aus dem Übergang vom Alten zum Mittleren Reich.* SAGA 1. Heidelberg: Heidelberger Orientverlag.

SEILER, A.

1997. Hebua I. Second Intermediate Period and early New Kingdom pottery. *CCE* 5: 23–33.

1999a. Zur Formentwicklung der Keramik der Zweiten Zwischenzeit und der frühen 18. Dynastie. En: KAISER W. Stadt und Tempel von Elephantine 25./26./27. Grabungsbericht. *MDAIK* 55: 204–224.

1999b. Ein Kultkeramikensemble aus dem Mittleren Reich. En: POLZ, D.; FISCHER, A.; RICHTER, A.; SEILER, A. Bericht über die 6., 7. und 8. Grabungskampagne in der Nekropole von Dra' Abu el-Naga/Theben-West. *MDAIK* 55: 377–390.

2003. Die Keramik zweier Nutzungsphasen des Grabes K93.11. En: POLZ, D.; FISCHER, A.; RICHTER, A.; SEILER, A. Bericht über die 9. bis 12. Grabungskampagne in der Nekropole von Dra' Abu el-Naga/Theben-West. *MDAIK* 59: 338–351.

2005. *Tradition & Wandel. Die Keramik als Spiegel der Kulturentwicklung Thebens in der Zweiten Zwischenzeit.* SDAIK 32. Mainz: Verlag von Zabern.

2006. „Erhebe dich, Vater! ..., deine Milch dir, die in den Brüsten deiner Mutter Isis ist.“ Zu Form und Funktion einer Gruppe anthropomorpher Gefäße aus der Nekropole von Dra' Abu el-Naga/Theben. En: CZERNY, E.; HEIN, I.; HUNGER, H.; MELMAN, D.; SCHWAB, A. (eds.) *Timelines. Studies in Honour of Manfred Bietak. Vol. I.* OLA 149: 317–327. Leuven Paris & Walpole: Peeters.

2010. The Second Intermediate Period in Thebes: Regionalism in pottery development and its cultural implications. En: MARÉE, M. (ed.) *The Second Intermediate Period (Thirteenth-Seventeenth Dynasties).* *Current Research, Future Prospects.* OLA 192: 39–54. Leuven Paris & Walpole: Peeters.

2012. Middle Kingdom Pottery in the Theban Necropolis. En: SCHIESTL, R.; SEILER, A. (eds.) *Handbook of the Pottery of the Egyptian Middle Kingdom. Vol. II. The Regional Volume*. ÖAW 72 (CChEM 31): 299–320. Wien: ÖAW.
- SERVAJEAN, F.
1999. Enquête sur la palmeraie de Bouto (I). Les lymphes d'Osiris et la résurrection végétale. En: AUFRÈRE, S. (ed.) *Encyclopédie religieuse de l'univers végétal*. (OrMonsp 10): 227–247. Montpellier: Université Paul Valéry.
- SHALTOUT, M.; BELMONTE, J. A.
2005. On the orientation of ancient Egyptian temples I: upper Egypt and lower Nubia. *JHA* 36: 2–22.
- SLATER, R. A.
1974. *The Archaeology of Denderah in the First Intermediate Period*. Philadelphia: University Microfilms. Tesis doctoral.
- SOUKIASSIAN, G.; WUTTMANN, M.; PANTALACCI, L.; BALLEZ, P.; PICON, M.
1990. *Balat III. Les ateliers de potiers d'Ayn- Aṣṭl, fin de l'ancien empire première période intermédiaire*. FIFAO 34. Le Caire: IFAO.
- SOUKIASSIAN, G.; WUTTMANN, M.; PANTALACCI, L.
2002. *Balat VI. Le palais des gouverneurs de l'époque de Pépy II. Les sanctuaires de ka et leurs dépendances*. FIFAO 46. Le Caire: IFAO.
- SOUROUZIAN, H.
1981. L'apparition du pylône. *BIFAO* 81: 141–151.
- SNAPE, S.; WILSON, P.
2007. *Zawiyet Umm el-Rakham I. The Temple and Chapels*. Bolton: Rutherford Press Limited.
- SPENCER, A. J.
1993. *Excavations at el-Ashmunein. The Town v. 3*. London: British Museum Press.
1996. *Excavations at Tell el-Balamun 1991–1994*. London: British Museum Press.
- SPENCER, P.
2002. *Amara West II. The Cemetery and the Pottery Corpus*. EES (ExcMem 69). London: Egypt Exploration Society.
- STAMBAUGH, J. E.; JOHN, E.
1972. *Sarapis under the early Ptolemies*. EPRO 25. Leiden: Brill.
- STRUDWICK, N.
1996. *The Tombs of Amenhotep, Khnummose and Amenmose at Thebes (nos. 294, 253 and 254)*. Oxford: Griffith Institute.

TEETER, E.

2010. *Baked Clay Figurines and Votive Beds from Medinet Habu*. OIP 133. Chicago: The Oriental Institute.

THIERS, C.

1999. Les jardins de temple aux époques tardives. En: AUFRÈRE, S. H. (ed.) *Encyclopédie religieuse de l'univers végétal*. (OrMonsp 10): 107–120. Montpellier: Université Paul Valéry.

THOMAS, R.

2015. Lamps in Terracotta and Bronze. En: VILLING, A.; BERGERON, M.; BOUROGIANNIS, G.; JOHNSTON, A.; LECLÈRE, F.; MASSON, A.; THOMAS, R. (eds.) *Naukratis. Greeks in Egypt*: 1–18. London: British Museum.

TOBIN, V. A.

1991. Isis and Demeter: symbols of divine motherhood. *JARCE* 28: 187–200.

TOMBER, R. S.

1992. Early Roman Pottery from Mons Claudianus. En: BALLEST, P. (ed.) *Ateliers de potiers et productions céramiques en Égypte. Actes de la table ronde IFAO, 26 – 29 novembre 1990*. CCE 3: 137–142. Paris: IFAO.

TOMBER, R. S.

1998. The Pottery. En: SIDEBOTHAM, S. E.; WENDRICH, W. Z. (eds.) *Berenike 1996. Preliminary Report of the Excavations at Berenike (Egyptian Red Sea Coast) and the Survey of the Eastern Desert*: 163–180. Leiden: Research School CNWS.

1999. The Pottery. En: SIDEBOTHAM, S. E.; WENDRICH, W. Z. (eds.) *Berenike 1997. Report of the 1997 Excavations at Berenike and the Survey of the Egyptian Eastern Desert, including Excavations at Shenshef*: 123–159. Leiden: Research School CNWS.

2006. The Pottery. En: MAXFIELD, V. A.; PEACOCK, D. P. S. (eds.) *Survey and Excavation Mons Claudianus 1987–1993. Vol. III. Ceramic Vessels and Related Objects*. IFAO 54: 3–238. Le Caire: IFAO.

2007a. Early Roman Egyptian Amphorae from the Eastern Desert of Egypt: a Chronological Sequence. En: MARCHAND, S.; MARANGO, A. (eds.) *Amphores d'Égypte de la Basse Époque à l'époque arabe*. CCE 8: 525–538. Paris: IFAO.

2007b. Pottery from the Excavations Deposits. En: MAXFIELD, V. A.; PEACOCK, D. P. S. (eds.) *The Roman Imperial Quarries. Survey and Excavation at Mons Porphyrites 1994–1998. Vol. 2. The Excavations*. EES (ExcMem 82): 177–208. London: Egypt Exploration Society.

TÖRÖK, L.

1987. Meroitic painted pottery: problems of chronology and style. *BSF* 2: 75–106.

1994. Upper Egyptian Pottery Wares with Hellenistic Decoration and their Impact on Meroitic Vase Painting. En: BERGER, C.; CLERC, G.; GRIMAL, N. (eds.) *Hommages à Jean Leclant. Vol. II. Nubie, Soudan, Éthiopie*. BiEtud 106: 377–387. Le Caire: IFAO.

1997. *Hellenistic and Roman Terracottas from Egypt*. Bibliotheca Archaeologica 15. Roma: L'Erma di Bretschneider.

TRAUNECKER, C.

1987. Les « temples hauts » de Basse Époque : un aspect du fonctionnement économique des temples. *RdE* 38: 147–162.

TYSON-SMITH, S.

2012. Pottery from Askut and the Nubian Forts. En: SCHIESTL, R.; SEILER, A. (eds.) *Handbook of the Pottery of the Egyptian Middle Kingdom. Vol. II. The Regional Volume*. ÖAW 72 (CChEM 31): 377–405. Wien: ÖAW.

VALBELLE, D.

1979. La porte de Tibère dans le complexe religieux de Médamoud. En: *Hommages à la mémoire de Serge Sauneron I*. BiEtud 81: 73–85. Le Caire: IFAO.

1992. Les métamorphoses d'une hypostase divine en Égypte. *RHR* 209/1: 3–21.

VANDERSLEYEN, C.

1989. Le jardin de Mentouhotep. *BSEG* 13: 161–163.

VARILLE, A.

1942. L'autel de Ptolémée III à Médamoud. *BIFAO* 41: 39–42.

VERNUS, P.

2014. Les animaux : un matériau symbolique façonné par la pensée religieuse. En: GUICHARD, H. (ed.) *Des animaux et des pharaons. Le règne animal dans l'Égypte ancienne*: 224–229. Paris: Somogy.

VERNUS, P.; YOYOTTE, J.

2005. *Bestiaire des pharaons*, Paris: Perrin.

VICENTELLI, I.

2006. *Hillat El-Arab, The joint Sudanese-Italian Expedition in the Napatan Region, Sudan*. BAR-IS 1570 (SARS 15). London: British Archaeological Reports.

VON PILGRIM, C.

1996. *Elephantine XVIII. Untersuchungen in der Stadt des Mittleren Reiches und der ersten Zwischenzeit*. ArchVer 91. Mainz: Philipp von Zabern.

VÖRÖS, G.

1998. *Temple on the Pyramid of Thebes. Hungarian Excavations on Thot Hill at the Temple of Pharaoh Mentuhotep Sankhkara 1995–1998*. Budapest: Százszorszép Kiadó és Nyomda.

WARAKSA, E. A.

2007. *Female Figurines from the Mut Precinct. Context and Ritual Function*. OBO 240. Leuven: Academic Press / Vandenhoeck & Ruprecht.

2008. Female Figurines (Pharaonic Period). En: WENDRICH, W. et al. (eds.) *Ucla Encyclopedia of Egyptology*. Los Angeles: UCLA Department of Near Eastern Languages and Cultures. <http://escholarship.org/uc/item/4dg0d57b>

WEINSTEIN, J. M.

1973. *Foundation Deposits in Ancient Egypt*. Philadelphia: University of Pennsylvania. Tesis doctoral.

WENIG, S.

2001. Musawwarat es-Sufra. Interpreting the Great Enclosure. *SudNub* 5: 71–88.

WHITCOMB, D. S.; JOHNSON, J. H.

1979. *Quseir al-Qadim 1978. Preliminary Report*. Malibu: Oriental Institute of Chicago.

1982. *Quseir al-Qadim 1980. Preliminary Report*. Malibu: Oriental Institute of Chicago.

WILKINSON, J. G.

1835. *Modern Egypt and Thebes. Being a Description of Egypt; Including the Information Required for Travellers in that County*. London: J. Murray.

WILKINSON, A.

1998. *The Garden in Ancient Egypt*. London: The Rubicon Press.

WILKINSON, R. H.

2003. *The complete Gods and Goddesses of Ancient Egypt*. London: Thames and Hudson.

WILLIAM, B. B.

1990. *Excavations between Abu Simbel and the Sudan Frontier. Part 7. Twenty-Fifth Dynasty and Napatan Remains at Qustul. Cemeteries W and V*. OINE 7. Chicago: Oriental Institute of Chicago.

1992. *Excavations between Abu Simbel and the Sudan Frontier. Part 6. New Kingdom Remains from Cemeteries R, V, S, and W at Qustul and Cemetery K at Adindan*. OINE 6. Chicago: Oriental Institute of Chicago.

WILSON, P.

2011. *Sais I. The Ramesside-Third Intermediate Period at Kom Rebwa*. EES (ExcMem 98). London: Egypt Exploration Society.

WINLOCK, H. E.; CRUM, W. E.

1926. *The Monastery of Epiphanius at Thebes. Part 1*. MMAEE 3. New York: Metropolitan Museum Arts Publications.

WOOLLEY, L.

1911. *Karanóg. The Town, Eckley B. Coxe Junior Expedition to Nubia* 5. Philadelphia: University Museum.

WUTTMANN, M.; MARCHAND, S.; BOUSQUET, B.; CHAUVEAU, M.; DILS, P.; SCHWEITZER, A.; VOLAY, L.

1996. Premier rapport préliminaire des travaux sur le site de 'Ayn Manawir (oasis de Kharga). *BIFAO* 96: 385–451.

XANTHOPOULOU, M.

2010. *Les lampes en bronze à l'époque paléochrétienne*. Bibliothèque de l'Antiquité Tardive 16. Turnhout: Brepols.

YAMAMOTO, K.

2009. *A Middle Kingdom Pottery Assemblage from North Abydos*. Toronto: University of Toronto. Tesis doctoral.

2011. Offering cones from Middle Kingdom North Abydos. *CCE* 9: 555–566.

Aula Ægyptiaca – Studia

Títulos publicados

1. CERVELLÓ AUTUORI, Josep (ed.). 2001. *África Antigua. El antiguo Egipto, una civilización africana. Actas de la IX Semana de Estudios Africanos del Centre d'Estudis Africans de Barcelona (18-22 de marzo de 1996)*. Barcelona: Fundació Aula Aegyptiaca. 300 p.
2. CERVELLÓ AUTUORI, Josep; QUEVEDO ÁLVAREZ Alberto J. (eds.). 2001. *...ir a buscar leña. Estudios dedicados al Prof. Jesús López*. Barcelona: Fundació Aula Aegyptiaca. 204 p.
3. CAMPAGNO, Marcelo. 2002. *De los jefes-parientes a los reyes-dioses. Surgimiento y consolidación del Estado en el antiguo Egipto*. Barcelona: Fundació Aula Aegyptiaca. 358 p.
4. VALDESOGO MARTÍN, María Rosa. 2005. *El cabello en el ritual funerario del antiguo Egipto a partir de los Textos de los Sarcófagos y de la evidencia iconográfica*. Barcelona: Fundació Aula Aegyptiaca. 158 p.
5. CERVELLÓ AUTUORI, Josep; DÍAZ DE CERIO JUAN, Montserrat; RULL RIBÓ, David (eds.). 2005. *Actas del Segundo Congreso Ibérico de Egiptología. Bellaterra, 12-15 de marzo de 2001*. Bellaterra: IEPOA y Servei de Publicacions de la UAB. 372 p.
6. DIEGO ESPINEL, Andrés. 2006. *Etnicidad y territorio en el Egipto del Reino Antiguo*. Bellaterra: IEPOA y Servei de Publicacions de la UAB. 524 p.
7. DÍAZ-IGLESIAS LLANOS, Lucía. 2014. *El ciclo mítico de Heracleópolis Magna. Continuidad y reelaboración a partir de las fuentes funerarias y culturales*. Bellaterra: IEPOA y Servei de Publicacions de la UAB. 592 p. (en soporte papel); 374 p. (en soporte digital).
8. BARAHONA MENDIETA, Zulema. 2021. *Medamud, un centro de producción cerámica en el Alto Egipto. Estudio de los materiales cerámicos recuperados en las excavaciones del IFAO entre 1925 y 1939*. Bellaterra: IEPOA y Servei de Publicacions de la UAB. 320 p.

